

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 12 апреля 2018 № 107

О присуждении **Фридлянову Максиму Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие промышленных предприятий на основе управления инновационными проектами» в виде рукописи по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; управление инновациями» принята к защите 30 января 2018 г., протокол № 90 диссертационным советом Д002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук (117418, Москва, Нахимовский просп., 47. Приказ о создании диссертационного совета №936/нк от 17.08.2015 г.).

Фридлянов Максим Александрович, 1991 года рождения, в 2013 г. окончил ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ) по специальности «Международные отношения». С 2013 по 2017 год являлся аспирантом очной формы обучения ФГАОУ ВПО НИЯУ МИФИ. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2014 г. в ФГАОУ ВПО НИЯУ МИФИ; в 2016 г. в АО «Институт региональных экономических исследований».

С 2017 г. прикреплен соискателем к ИПР РАН для подготовки и защиты диссертации (приказ № 69/1-к от 23 октября 2017 г.). С 2017 г. Фридлянов М.А. работает в должности ведущего специалиста в Национальном исследовательском центре «Курчатовский институт» (НИЦ «Курчатовский Институт»).

Диссертация выполнена в лаборатории макроэкономики и отраслевых рынков ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук» (ФГБУН ИПР РАН).

**Научный руководитель** - Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Зиядуллаев Наби Саидкаримович, ФГБУН Институт проблем рынка РАН, главный научный сотрудник.

**Официальные оппоненты:**

**Клейнер Георгий Борисович**, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН, заместитель директора;

**Остапюк Сергей Фёдорович**, доктор экономических наук, доцент, ФГБУН Институт проблем развития науки (ИПРН) РАН, ведущий научный сотрудник дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СпбГЭУ) г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном д.э.н., профессором Морозовой Верой Даниловной, профессором кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, д.э.н., профессором, заслуженным деятелем науки РФ Карликом

Александром Евсеевичем, зав кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, и утвержденным д.э.н., профессором Горбашко Еленой Анатольевной, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа соответствует пунктам 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов; 2.22. Разработка методологии проектного управления инновационным развитием хозяйственных систем специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность, управление инновациями) Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки). Рассматриваемая диссертационная работа по поставленным задачам, уровню их решения, актуальности и новизне полученных результатов полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор, Фридлянов Максим Александрович, по уровню своей квалификации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности - 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; управление инновациями».

Соискатель имеет 6 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом 5,7 п.л. (личный вклад – 4,9 п.л.) и 6 публикаций в научных журналах, сборниках и материалах докладов на международных научно-практических конференциях общим объемом 4,8 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: Фридлянов М.А. Международные и национальные стандарты построения современных систем проектного управления в промышленности //Проблемы теории и практики управления, 2017, № 2, с.80-89; Фридлянов М.А. Управление инновационными проектами в производственной сфере //Стандарты и качество, 2017 № 9, с.6-80; Фридлянов М.А. Методы стратегического управления инновационными проектами в сфере промышленного производства //Государственный аудит. Право. Экономика, 2017, № 2, с. 52-57; Фридлянов М.А. Методы и приемы управления проектами в сфере промышленного производства //Экономические системы, 2017, № 10, с. 39-44; Зиядуллаев Н.С., Фридлянов М.А. Современные стандарты проектного управления //Стандарты и качество, 2017 № 8, с. 44-49; Фридлянов М.А. Метод освоенного объема как инструмент управление уникальными научными проектами //Микроэкономика, 2016, № 3, с. 78-87.

Основные научные результаты диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Итоги рыночных реформ и будущее России, приуроченной к 80-летию академика Н.Я. Петракова» (Москва, 2017); «Финансовые механизмы ациклического регулирования структурных диспропорций в экономике России и других стран СНГ» (Москва: ИПР РАН, 2017); «25 лет СНГ: основные итоги, проблемы, перспективы развития» (Москва, 2016), «Евразийская экономическая интеграция как фактор повышения стабильного и поступательного развития национальных хозяйственных систем» (Москва, 2016).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):**

- **от ведущей организации** – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ): В целом диссертационная работа выполнена на хорошем уровне и представляет собой комплексное и законченное научное исследование... Замечания: 1. В ходе анализа методов реализации инновационных процессов, автор приводит на рис. 1.2 «Модель второго поколения инновационного процесса», утверждая, что отличие его состоит в наличии обратной связи, хотя из приведенного рисунка это не видно. 2. На наш взгляд, не следовало бы уделять столько внимания описанию достаточно хорошо известных методов CRM и PERT, достаточно было бы упомянуть их со ссылкой на основополагающие работы в этой области, оставив в работе лишь сравнительный анализ. 3. Слишком большое внимание уделено описанию проекта европейского XFEL (рентгеновский лазер на свободных нейтронах), занимающему почти 10 страниц и излагающему в основном теоретические характеристики мега установки. 4. Рис.3.2 не совсем понятно, что все-таки приведено по оси ординат – стоимость ресурса или стоимость единицы ресурса. 5. На рис. 3.1 приведена не методика оценки бюджетных отклонений в инновационном процессе, а алгоритм оценки. 6. В табл.3.1 в качестве одного из видов ресурсов приводятся «административные расходы», хотя далее анализируются накладные расходы. Непонятно, идентифицирует ли автор эти понятия? Также вызывает вопрос, что такое плановая ставка накладных расходов. Есть некоторые некорректные выражения, например, «изобретение микроэлектроники»; в экономике предприятия как правило используются не термин «себестоимость работы оборудования», а «расходы на содержание и эксплуатацию оборудования», как раз включающие в себя элементы, относимые автором на «себестоимость работы оборудования»;

- **от официального оппонента** член-корреспондента РАН, д.э.н., профессора, Клейнера Георгия Борисовича, заместителя директора ФГБУН ЦЭМИ РАН: Несомненным приращением научного знания можно считать разработку методики оценки и контроля, возникающих в бюджете проекта отклонений, позволяющей оценить величину отклонений по составу ресурсов проекта. Дополнительную ценность работы представляет апробация данной методики в промышленных инновационных проектах... Замечания: 1. В процессе анализа концепции технологических укладов следовало бы затронуть концепцию технико-экономических парадигм К. Переса. 2. Интересно было бы сопоставить значения ключевых показателей инновационного развития промышленности в России со значениями аналогичных показателей в других странах (США, Германии, Японии, Китае). 3. Критерии оценки возможностей коммерциализации инноваций в работе представлены только в теоретическом аспекте, было бы полезно провести апробацию их использования на промышленных предприятиях;

- **от официального оппонента** д.э.н., доцента, Остаюка Сергея Федоровича, ведущего научного сотрудника ФГБУН ИПРАН РАН: Диссертация логично выстроена, обладает целостностью и научной новизной. Анализ содержания работы, положений научной новизны, рекомендаций, представленных в диссертации, позволяют сделать вывод о высоком уровне исследования, как с теоретической, так и с практической точки зрения... Замечания: 1. Было бы интересно в алгоритме определения постатейных причин отклонений в стоимости инновационных промышленных проектов предусмотреть возможность учета прогнозных оценок отклонений по каждому виду ресурсов. 2. Было

бы полезно сформулировать особенности применения алгоритма определения постатейных причин отклонений в стоимости портфеля инновационных проектов в различных сферах реального сектора экономики. 3. Было бы желательно в перспективе провести апробацию представленных в работе критериев для оценки возможностей коммерциализации инноваций на промышленных предприятиях;

- от и.о. заведующего кафедрой, профессора кафедры «Менеджмента, государственного и муниципального управления» ФГБОУ ВО «Московский Государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)», д.э.н., доцента Филатова Владимира Владимировича: недостаточно внимания уделено кадровой составляющей как важного компонента в стимулировании инновационных процессов и успешности реализации инновационных проектов;

- от профессора кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», д.э.н., доцента Завалько Натальи Александровны: в автореферате диссертации автор не рассмотрел действующие стандарты проектного управления, составляющие основу построения системы управления проектами в любой компании;

- от ведущего научного сотрудника ФГБУН Институт экономики РАН, Почетного работника науки и техники Российской Федерации, д.э.н., профессора Лебедева Никиты Андреевича: в процессе анализа тенденций в деятельности промышленных предприятий, реализующих инновационные проекты (раздел 2.2), автору следовало бы рассмотреть и другие показатели, характеризующие развитие инновационных процессов на предприятиях и сопоставить их с показателями зарубежных стран. Непонятно, как автор отбирал критерии для оценки недостатков метода освоенного объема (раздел 3). Не раскрыты особенности применения предложенной схемы учета, контроля и повышения эффективности исполнения бюджета проекта для обеспечения профилактики и предотвращения бюджетных отклонений при реализации проекта на разных стадиях его жизненного цикла (раздел 4);

- от заместителя директора Института менеджмента и маркетинга РАНХиГС, д.э.н. Бубенок Елены Александровны: из текста автореферата видно, что автор приводит достаточное количество статистического, аналитического материала, в тоже время, местами исследование носит излишне повествовательный характер и ощущается недостаточность выводов автора по ряду поставленных вопросов;

- от профессора кафедры математических методов в экономике ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», д.э.н., профессора Новоселова Андрея Леонидовича: автор уделил недостаточно внимания рассмотрению отечественного и зарубежного опыта построения систем управления инновационными проектами в промышленности;

- от профессора кафедры математических методов в экономике и управлении, заместителя директора Центра цифровой экономики Государственного университета управления, д.э.н., профессора Гатауллина Тимура Малютовича: не раскрыты возможности использования разработанной методики совместно с другими методиками, описанными в исследовании.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

На диссертационную работу поступили акты о внедрении результатов от Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» и ООО «Научно-

производственное предприятие «Центр нанотехнологий». Основные теоретические положения диссертации используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», АНО ВО «Российский новый университет», АНО ВО «Университет российского инновационного образования» при чтении лекций и проведении практических занятий по дисциплинам «Экономика промышленности», «Экономика фирмы», «Управление инновационной деятельностью», «Управление проектами».

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах.

В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: д.э.н., профессор РАН Логинов Е.Л., д.э.н., профессор Ерзнкян Б.А., д.э.н., профессор Сидоров М.Н., а также д.э.н., профессор Павлов В.И.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- предложен концептуальный подход к развитию промышленного предприятия, развивающий и дополняющий данную методологию на основе применения проектных методов управления. Новизной подхода является сочетание методологических аспектов и практического инструментария, что позволяет предприятию адекватно, быстро и эффективно реагировать на изменения условий внешней среды, а также вести мониторинг результатов проектной деятельности (п.1.2, стр.29-32, 35-41);

- выявлены и систематизированы негативные факторы, препятствующие инновационному развитию промышленных предприятий, определены направления поддержания систем управления инновационными проектами с учетом адаптации к постоянно изменяющимся условиям внешней среды. Сформулированы предложения по повышению эффективности систем управления промышленными предприятиями на основе сочетания принципов эффективного контроля, минимизации расходов и рационального использования ресурсов (п.1.1, стр.54-65);

- определены и дополнены специфические особенности использования метода освоенного объема в промышленности, проведено ранжирование ключевых показателей важных с точки зрения адекватности, скорости и рациональности принятия стратегических и тактических управленческих решений в зависимости от потребностей организации; обоснованы предложения по доработке метода с учетом усиления функции анализа и оценки ресурсных отклонений бюджета проекта, обуславливающие повышение инновационной привлекательности проектов как важного фактора развития промышленного предприятия (п.2.2, стр. 101-108);

- разработан механизм действенного контроля и анализа за изменениями фактических расходов по бюджету проекта на основе сформированного перечня основных возможных причин бюджетных отклонений, связанных с ценовыми, технологическими и организационными особенностями проекта (п.3.1, стр.110-127, п.3.2, стр.128-137);

- разработан алгоритм организации учета и контроля ресурсных отклонений в бюджете проекта, обеспечивающий выявление фактических отклонений по стоимости и объему ресурсов в течение жизненного цикла проекта, а также разработку комплекса мер по своевременному устранению недостатков и повышению эффективности расходов ресурсов инновационного проекта в промышленности (п.3.3, стр.138-144).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- разработаны методические подходы к совершенствованию систем управления инновационными проектами в промышленности, повышению эффективности

реализации проектов, формированию системы профессиональных компетенций персонала предприятий, занятого инновационной деятельностью, позволяющие снизить риски реализации инновационных проектов как основы их развития;

- предложенная методика анализа и контроля бюджетных расходов в инновационном проекте может быть использована руководством промышленных предприятий для профилактики и предотвращения бюджетных отклонений при реализации инновационных проектов на протяжении их жизненного цикла; разработанный алгоритм обеспечит определение постатейных причин отклонений в стоимости проекта и позволит выявить направления повышения эффективности управления инновационными проектами в промышленности;

- результаты диссертационного исследования могут быть использованы как методический и учебный материал при преподавании в высших учебных заведениях дисциплин: экономика промышленности, управление инновациями.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- предложенная методика анализа и контроля бюджетных отклонений расходов, а также рекомендации по применению метода освоенного объема в реализации инновационных проектов получили практическое применение в деятельности НИЦ «Курчатовский институт» и ООО «Научно-производственное предприятие «Центр нанотехнологий», в том числе использованы в инновационном проекте по созданию одной из частей установки в рамках крупного международного научного проекта Европейского рентгеновского лазера на свободных электронах XFEL (Европейского XFEL);

- теоретико-методологические положения, механизмы управления развитием промышленного предприятия, показатели мониторинга проекта и система анализа и контроля бюджетных расходов используются в качестве методического и учебного материала в учебном процессе ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», АНО ВО «Российский новый университет», АНО ВО «Университет российского инновационного образования».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теоретический анализ подходов и методов управления инновационными проектами базируется на известных и проверяемых данных и фактах исследований отечественных и зарубежных ученых в области управления промышленными предприятиями;

- идея базируется на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта построения систем управления инновационными проектами в промышленности и применения методов проектного управления с учетом специфики анализа конкретных бюджетных статей на наличие отклонений;

- решение теоретических и прикладных задач основано на общенаучных методах исследования, методах сравнительного анализа, ситуационного подхода, экспертных оценок, статистики, стратегического планирования и управления;

- использованы данные, основанные на изучении нормативно-правовых документов, отечественных и зарубежных публикаций по проблемам развития промышленных предприятий на основе управления инновационными проектами;

- эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. аналитические и экономико-статистические методы, приемы сравнения и аналогии, комплексного экономического анализа и экспертных оценок;

- использованы современные методы сбора и обработки эмпирической информации по объекту исследования, официальная статистика при изучении большого массива данных, научная литература и практическая деятельность хозяйствующих субъектов.

**Личный вклад соискателя состоит:**

- в проведении авторского исследования, в котором получены собственные разработки теоретико-методологического характера, направленные на решение актуальных проблем развития промышленных предприятий на основе управления инновационными проектами;

- в личном участии в проведении сбора данных, необходимых для выработки основных методических положений диссертации, при работе на создаваемой в г. Гамбург (Германия) крупной международной установке Европейского рентгеновского лазера на свободных электронах (XFEL);

- в непосредственном участии в сборе и обработке исходных данных, расчете показателей, интерпретации, апробации и внедрении новых научных результатов;

- автором осуществлена подготовка основных публикаций по результатам исследования.

Диссертационный совет отмечает соблюдение установленных Положением «О порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842) критериев, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени, отсутствие в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 14 докторов наук по специальности (промышленность – 11, управление инновациями – 3), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета и дополнительно введенных на разовую защиту – 3 человека, проголосовали: за – 19, против – 1, недействительных бюллетеней - нет.

На заседании 12 апреля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Фридлянову М.А. ученую степень кандидата экономических наук.

Председатель диссертационного  
совета, член-корр. РАН,  
д.э.н., проф.



  
Цветков Валерий Анатольевич

И.о. Ученого секретаря  
Диссертационного совета,  
д.э.н., доцент



Романова Юлия Александровна

12 апреля 2018г.