

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10 декабря 2015 №08

О присуждении Болденкову Александру Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование бизнес-модели энергомашиностроительного предприятия в условиях падения конкурентоспособности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 01 октября 2015 г., протокол № 03 диссертационным советом Д 002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук, 117418, Москва, Нахимовский просп., 47. Приказ о создании диссертационного совета №936/нк от 17.08.2015 г.

Соискатель Болденков Александр Владимирович, 1988 года рождения, в 2010 году окончил Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования «Алтайская академия экономики и права».

Работает ассистентом в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Алтайская академия экономики и права», кафедра управления социально-экономическими процессами. Является аспирантом заочной формы обучения Алтайской академии экономики и права с 2012 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре управления социально-экономическими процессами Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Алтайская академия экономики и права».

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент Межов Степан Игоревич, Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Алтайская академия экономики и права», кафедра управления социально-экономическими процессами, профессор.

Официальные оппоненты:

Гнездова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский ин-

ститут системного анализа Счетной палаты Российской Федерации», экспертно-аналитический центр, главный научный сотрудник;

Строителева Тамара Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Алтайский государственный университет», кафедра «Финансы и кредит», профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Бусовым Владимиром Ивановичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой управления собственностью и развития предпринимательства, указала, что диссертация представляет собой самостоятельную, завершенную, научно-квалификационную работу, обладающую актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, выполненную на высоком научном уровне, открывает широкое поле для проведения научных исследований. В диссертационной работе на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные экономические решения, имеющие важное социально-экономическое и хозяйственное значение, внедрение которых вносит определенный вклад в развитие управления предприятиями с единичным и мелкосерийным производством на основе бизнес-модели, способствует повышению их эффективности и устойчивости хозяйствования. Это отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ общим объемом 4 п.л. (авторские 3,6 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: Болденков, А.В. Координация параметров ключевых характеристик организационного развития корпораций / А.В. Болденков // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №12 (ч. 4). – С. 686–689. – 0,4 п.л. Болденков, А.В. Реализация общей концепции управления производственной системой: понятие бизнес-модели / А.В. Болденков // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №2 (55). – С. 502–505. – 0,3 п.л. Межов, С.И. Планирование портфеля продукции в стратегических процессах корпорации / С.И. Межов, А.В. Болденков // Экономика устойчивого развития: региональный научный журнал.

– 2015. – №1 (21). – С. 105–109. – 0,8 п.л. – в т.ч. авт. – 0,4 п.л. Болденков, А.В. Формирование концептуальной модели управления предприятием единичного производства / А.В. Болденков // Вестник Алтайской науки. – 2015. – Вып. 2 (24). – С. 90–94. – 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

от ведущей организации - ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»: в диссертации показано, что организационные компетенции предприятия определяют его конкурентоспособность, однако не совсем понятно, как они влияют на выбор и формирование бизнес-модели? Автором предложена концепция интеграции бизнес-процессов предприятия на основе специальной структуры, играющей роль депозитария компетенций, однако не вполне понятно ее отличие от существующих матричных структур. ... чем был обусловлен выбор вариантов моделирования и как изменится методическая сторона решения проблемы при изменении этих вариантов?

от официального оппонента д.э.н., проф. Строителевой Т.Г.: автор недостаточно ясно раскрывает сущностный аспект ключевого понятия диссертационной работы – бизнес-модель предприятия единичного типа производства. Некоторые термины представлены в диссертации без пояснения их смысловой (сущностно-содержательной) трактовки, в частности, термин «рутина», «организационные компетенции». Пояснения требуют некоторые положения разработанного диссертантом модельного подхода к формированию бизнес-процессной модели управления промышленным предприятием: «уровень качества активов», «коэффициент качества активов». Предполагают ли процедуры оценки потенциала и качества активов предприятия экспертное оценивание?

от официального оппонента д.э.н., доцента Гнездовой Ю.В.: насколько актуален, универсален и применим авторский подход для предприятий различных отраслей экономики? Каковы принципиальные отличия подхода к формированию бизнес-модели в условиях падения конкурентоспособности от подходов в других условиях и состояниях спроса? В диссертации выявлены и некоторые организационно-экономические проблемы, в том числе потребность в квалифицированном персонале, требует пояснений, на базе каких человеческих ресурсов будет строиться ко-

мандная организация работы в создаваемом инжиниринговом центре, который, по мнению автора, является депозитарием организационных компетенций?

от д.э.н., доцента М.А. Гасанова, профессора кафедры экономики ФГАОУ ВО Национальный исследовательский Томский политехнический университет: необходимо более точно раскрыть авторское понимание бизнес-модели предприятия;

от д.э.н., проф. Б.Н. Герасимова, профессора кафедры менеджмента ЧОУ ВО «Международный институт рынка»: указал на слабое раскрытие экономического содержания бизнес-модели как интегрирующего элемента в цепочке образования ценности, определяющей конкурентное поведение фирмы в сложившихся условиях внешней среды, отметил необходимость некой количественной оценки потенциала предприятия, заявленного в гипотезе;

от д.э.н., проф. Ю.И. Растовой, профессора кафедры менеджмента ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»: необходимо пояснить, как в процессе моделирования реализации возможных стратегий предприятия участвуют переменные вариантов, в частности «уровень качества активов», «процент заключенных договоров», а также следует показать, как изменится бизнес-модель и процедуры планирования в случае изменения экономики – падение/рост спроса на новое изделие, повышение издержек и т.д.;

от д.э.н., проф. И.Н. Сычевой, директора Института экономики и управления ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» указала на недостатки, связанные с обоснованием применения автором функциональных соотношений для построения модели реализации возможных стратегий предприятия в зависимости от вариантов изменения качества активов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: д.э.н. ЛОГИНОВ Е.Л., д.э.н., проф. РАГУЛИНА Ю.В., д.э.н., проф. ЦВЕТКОВ В.А.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

представлены теоретико-методические положения совершенствования управления промышленным предприятием единичного производства в условиях падения конкурентоспособности;

развиты и предложены новые теоретические положения в управлении промышленным предприятием на основе концептуального процессного подхода к формированию системы управления производством. Уточнено понятие «бизнес-модель» в контексте формализации бизнес-процессов с учетом технологического аспекта, что дополняет методическую основу исследования планирования в части учета типов бизнес-модели, производства и отраслевых особенностей (с. 22-23, 45-47);

разработан научно-методический подход к объединению бизнес-процессов предприятия, которое обеспечивается специальной динамической структурой. Предложен командный способ подготовки и реализации проектов новых изделий, что позволит предприятию сформировать ключевые организационные компетенции в части разработки новых изделий. Такой подход к структуризации производственного управления на основе командной организации выполнения рабочих процессов и совмещения функций структурных подразделений отличается от классических подходов управления производственными процессами на предприятии (с. 62, 96-103);

предложено отражать связи финансово-экономических показателей на каждом этапе развития основных бизнес-процессов с различными вариантами развития потенциала и компетенций предприятия с помощью программы трансформации бизнес-процессов (с. 98–101, 104–107); разработанная программа определяет механизм согласования процессов производства и инноваций на основе инжинирингового центра с заданными целевыми функциями;

предложена модель реализации потенциальных стратегий развития предприятия в зависимости от вариантов изменения качества активов для управления освоением и производством технологически сложной продукции с длительным циклом изготовления (с. 123–125). Разработанная экономико-математическая модель основана на балансовых соотношениях основных экономических показателей и учитывает стратегии повышения качества активов предприятия на основе коэффициента «Уровень качества активов» (с. 123-124), что позволяет отражать увеличение процента фондо-

отдачи базового года, повышение качества технологий, приобретение нового лабораторного оборудования, повышение квалификации инженерного персонала.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

полученные научные результаты развивают теоретические положения и методические основы производственного управления предприятиями энергомашиностроения применительно к современным условиям и особенностям состояния экономики Российской Федерации;

систематизированы теоретические подходы и точки зрения различных авторов к решению проблемы формирования модели управления промышленным предприятием;

развиты и предложены новые теоретические положения в управлении промышленным предприятием на основе концептуального процессного подхода к формированию системы управления производством;

разработан методический подход к формированию бизнес-процессной модели управления промышленным предприятием на основе инжинирингового центра.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанный комплекс методических подходов и рекомендаций согласован с практикой производственного менеджмента, внутрифирменного управления;

прикладные результаты, полученные в диссертации, носят законченный характер и могут быть использованы на предприятиях машиностроения с единичным и мелкосерийным типами производства;

результаты диссертации внедрены в практику совершенствования системы управления на основе бизнес-модели, построенной с учетом стратегических мер формирования конкурентоспособности промышленного предприятия;

отдельные положения относительно оценки эффективности и моделирования стратегий развития производственного потенциала предприятия, представленных в диссертационном исследовании, были использованы в учебном процессе при преподавании курсов «Инвестиционный анализ», «Экономика предприятия», «Инвестиционный менеджмент» в Алтайской академии экономики и права;

методические и прикладные результаты исследования использовались при освоении грантов по разработке Стратегии и программы развития алтайского кластера

энергомашиностроения и энергоэффективных технологий на среднесрочную перспективу, код проекта 13/ОК-000104/ТИЕ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретический анализ подходов, моделей, инструментов планирования производственных и инновационных процессов в современных корпорациях основан на комплексном подходе к исследуемым проблемам и на научном потенциале исследований зарубежных и российских ученых по проблемам планирования и моделирования в экономических системах и развивает их; основой диссертационного исследования являются системный подход к изучаемой проблеме и использование расчетов на данных реального предприятия; использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, программные продукты MS Excel 2010, VBA.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием современных методов сбора и обработки эмпирической информации по объекту исследования, официальной статистики при изучении большого массива научной литературы и практической деятельности хозяйствующих субъектов, а также апробацией основных методических положений на практике.

Личный вклад соискателя состоит в:

постановке научной проблемы и конкретных задач по развитию производственного, внутрифирменного управления предприятиями с единичным и мелкосерийным производством, его непосредственном участии в получении и обработке исходных данных, интерпретации, апробации и внедрении новых научных результатов, а также публикации результатов исследования.

На заседании 10 декабря 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Болденкову Александру Владимировичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета  Цветков Валерий Анатольевич  
Ученый секретарь диссертационного совета  Омарова Зарема Курбановна

11 декабря 2015 г.