

На правах рукописи

Соколов Алексей Павлович

**УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНЕ
НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами:
промышленность; региональная экономика)**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2018

Диссертационная работа выполнена в лаборатории макроэкономики и отраслевых рынков Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук

Научный консультант: **Романова Юлия Александровна**
доктор экономических наук, доцент

Официальные
оппоненты: **Лебедев Никита Андреевич**
доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук»

Шумаев Виталий Андреевич
доктор экономических наук, профессор, академик РАН, профессор кафедры таможенного права и организации таможенного дела ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)»

Алексеев Александр Николаевич
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления»**

Защита состоится «18» октября 2018 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 002.138.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ФГБУН ИПР РАН) по адресу: 117418, г. Москва, Нахимовский просп., д. 47, ауд. 520.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН ИПР РАН по адресу: <http://www.ipr-ras.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета, к.э.н, доцент



С.Н. Сайфиева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экономический кризис и посткризисное восстановление российской экономики не привели к существенному улучшению пропорций производства и потребления промышленной продукции. Темпы снижения и восстановления выпуска продукции промышленными предприятиями сильно дифференцировались по отраслям и хозяйствующим субъектам. Тенденции развития и функционирования промышленных предприятий, сложившиеся в условиях экономического роста, оказались неустойчивыми к внешним воздействиям. Рост конкуренции со стороны зарубежных предприятий и корпораций в условиях глобальных изменений в мировой экономике сохраняет высокий уровень, что в свою очередь негативно сказывается на финансово-хозяйственной деятельности промышленных предприятий страны.

За последние несколько десятков лет процессы глобализации обусловили увеличение объема внешнеторговых операций. Так по данным Росстата, внешний оборот Российской Федерации возрос с 30 до 45% от валового внутреннего продукта. Основу экспорта составляют углеводороды и продукты его первичной переработки. В таких отраслях промышленности, как машиностроение, химическая промышленность и иных, внешние поставки ограничены низкотехнологичными товарами, что снижает темпы развития предприятий данных отраслей. Предприятия, которые стремятся конкурировать с зарубежными производителями, становятся неплатежеспособными, что приводит к их банкротству. По данным Росстата за 2010–2016 гг. более 200 тыс. предприятий прошли процедуры банкротства и финансового оздоровления.

Стратегия устойчивого развития промышленных предприятий, отвечающая вызовам современной экономики, должна адекватно отражать разнообразие производственных, экономических, социальных, экологических и других условий в тех регионах, в которых они осуществляют свою деятельность. Масштабы и неоднородность отечественного промышленного производства, высокая степень дифференциации предприятий по уровню их развития, различное положение хозяйствующих субъектов по отношению к мировым рынкам и транснациональным корпорациям оказывают значительное влияние на стратегические решения и экономическую политику предприятий.

Как показывает зарубежный и отечественный опыт, в процессе структурных и технологических преобразований возникает дисбаланс в развитии промышленных предприятий, а именно: в состоянии материальной базы и планах по ее модернизации; между реальным качественным состоянием человеческого капитала и потребностями хозяйствующего субъекта в трудовых ресурсах; между доступными источниками финансирования и необходимыми финансовыми ресурсами, что усложняет процесс эффективного развития и управления промышленными предприятиями с учетом региональной специфики.

Поэтому одной из основных задач экономической политики промышленных предприятий становится создание условий для их устойчивого развития за счет применения современных инструментов управления, которые будут способствовать балансу между ресурсами и потенциалом предприятий. В частности, таким инструментом являются методы управления устойчивым развитием промышленного предприятия в регионе на основе новых форм взаимодействия государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства.

В настоящее время слабо разработаны научные подходы и концепции управления устойчивым развитием промышленных предприятий региона на основе государственно-частного партнерства. Развитие теории и методологии управления устойчивым развитием промышленных предприятий региона в рамках государственно-частного партнерства является актуальной крупной научной проблемой, имеющей важное хозяйственное значение для экономики региона.

Степень научной разработанности проблемы. В качестве теоретико-методологической базы управления промышленными предприятиями использованы труды таких представителей зарубежной экономической теории как И. Ансофф, К. Боумен, П. Друкер, Д. Клиланд, Г. Минцберг, А.Дж. Стрикленд, А. Томпсон и др., а развития региональной экономики – У. Алонсо, А. Вебер, У. Изард, В. Кристаллер, В. Лаунхардт, А. Леш, И. Тюнен, П. Хагетт и др.

Вопросы экономики и управления промышленными предприятиями и отраслями промышленности освещены в работах таких ученых как В.Г. Антонов, Е.М. Бухвальд, К.В. Екимова, Б.А. Ерзнкян, Г.Б. Клейнер, Е.Л. Логинов, Н.В. Лясников, А.С. Пелих, М.В. Самосудов, И.М. Степнов, О.С. Сухарев, А.С. Тулупов, А.А. Хачатурян, В.А. Цветков, С.В. Чернявский, В.А. Шумаев и др., а региональной экономики – таких как А.Н. Алексеев, П.И. Бурак, А.В. Виленский, А.Г. Гранберг, Н.С. Зиядуллаев, В.Н. Лексин, В.П. Орешин, Д.С. Петросян, И.А. Рождественская, И.М. Рукина, О.О. Смирнова, Л.Н. Чайникова, А.Н. Швецов и др.

Проблемы устойчивого развития предприятий рассмотрены в работах таких ученых как Е.В. Борисова, М.Н. Дудин, Т.В. Епифанова, И.В. Жук, Е.В. Катков, Т.В. Колосова, С.А. Кучерявенко, Т.И. Овчинникова, В.И. Павлов, Н.Ф. Пермичев, И.И. Потапова, М.В. Радиевский, Д.В. Солоха, В.К. Тюрев, О.Б. Ульянова и др. Вопросы организации государственно-частного партнерства освещаются в работах таких исследователей и специалистов как В.П. Аникина, В.Г. Варнавский, Р. Каренов, Н.Н. Куницына, Н.А. Лебедев, Ж.К. Леонова, А.В. Наумкин, Ю.Г. Швецов, Л.Н. Чернышов и др.

Признавая теоретическую и практическую значимость работ названных авторов, можно отметить, что проблема управления устойчивым развитием промышленных предприятий в регионе на основе государственно-частного партнерства недостаточно последовательно и комплексно изучена. Дискуссионность решения поднятых вопросов, их актуальность определили тему диссер-

тационной работы, ее цель и задачи, объект и предмет исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка методологии, методических и практических рекомендаций по управлению устойчивым развитием промышленных предприятий в регионе на основе государственно-частного партнерства.

Для достижения сформулированной цели в диссертации были поставлены следующие **задачи исследования**:

- предложить научный подход к совершенствованию методологии управления устойчивым развитием промышленного предприятия;
- доказать целесообразность использования методов позитивного подхода в экономической теории при разработке методологии управления устойчивым развитием предприятия;
- разработать методический подход к комплексной оценке потенциала предприятия;
- сформулировать методологические предпосылки совершенствования стратегического управления промышленным предприятием для условий устойчивого развития;
- разработать схему организации управления устойчивым развитием предприятия;
- предложить инструменты управления устойчивым развитием предприятия в регионе на основе государственно-частного партнерства;
- обосновать стратегию развития регионального центра государственно-частного партнерства;
- предложить организационно-экономический механизм управления развитием регионального центра государственно-частного партнерства;
- разработать методику отбора перспективных проектов развития предприятия для реализации их региональным центром государственно-частного партнерства.

Область исследования. Работа выполнена в соответствии с Паспортом номенклатуры специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. *Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. Промышленность*:

- п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности;
- п. 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий;
- п. 1.1.3. Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства;
- п. 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов;

Региональная экономика:

п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес- структур и структур гражданского общества;

п. 3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.

Объектом исследования являются процессы управления развитием промышленных предприятий на основе государственно-частного партнерства в регионе.

Предметом исследования выступают подходы, методы и механизмы управления развитием промышленных предприятий на основе государственно-частного партнерства в регионе.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования выступили научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области экономики промышленности, региональной экономики, теорий устойчивого и опережающей развития, теории управления, в частности: ограничения систем, стратегического управления, государственно-частного партнерства. При решении теоретических и прикладных задач были использованы общенаучные методы исследования, методы системного и сравнительного анализа, статистики, экспертных оценок, методы экономики промышленности, региональной экономики, стратегического управления и ряд других.

Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты по вопросам устойчивого развития промышленных предприятий, региональной экономики, государственно-частного партнерства; официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ; программные документы субъектов РФ; факты, выводы и положения, опубликованные в научных изданиях России и других стран; данные глобальной информационной сети Интернет; аналитические отчеты экспертов в сфере развития промышленных предприятий и региональной экономики; а также результаты исследований и расчетов автора диссертации.

Научная новизна работы состоит в разработке методологии, методических и практических рекомендаций по управлению устойчивым развитием промышленных предприятий в регионе на основе государственно-частного партнерства, ориентированных на создание условий для профилактики возникших ресурсных диспропорций и решение производственных, финансово-экономических, социальных и экологических проблем предприятий, отраслей

промышленности и региона.

Элементы научной новизны содержат следующие положения и результаты исследования, вынесенные на защиту.

- предложен методологический подход к совершенствованию управления устойчивым развитием промышленного предприятия в регионе путем уточнения понятия устойчивого развития как планомерного и сбалансированного процесса, в рамках которого за счет применения этой методологии, достигается эффективное формирование и использование потенциала производственных, финансовых, социальных и экологических ресурсов для максимизации прибыли. Между ресурсами и потенциалом с помощью управленческих инструментов формируются и соблюдаются пропорции, которые способствуют развитию системной устойчивости промышленного предприятия к внешним воздействиям, что позволило обосновать необходимость применения ресурсно-потенциального подхода при формировании и реализации стратегии устойчивого развития предприятия (п.п. 1.1.1; 1.1.2; 1.1.3; 1.1.13), с. 39-45;

- доказана целесообразность использования методов позитивного подхода в экономической теории при разработке методологии управления устойчивым развитием промышленным предприятием в регионе, что дает возможность выявить тенденции систематического нарушения баланса между ресурсами и их потенциалом в процессе развития предприятия. Показано, что нарушение баланса обусловлено недооценкой в теории экономики промышленности роли внутрифирменного регулирования и негативно сказывается на доходности и конкурентоспособности предприятия. С целью повышения эффективности управления устойчивым развитием промышленного предприятия разработаны показатели и методологический подход к комплексной оценке потенциала, позволяющий выделить и охарактеризовать три уровня развития предприятия: стагнацию, стремление к устойчивому развитию и стабильное устойчивое развитие (п.п. 1.1.1; 1.1.2; 1.1.3; 1.1.13), с. 112-115;

- сформулированы методологические предпосылки совершенствования стратегического управления промышленным предприятием для условий устойчивого развития, основанные на интеграции подходов теорий опережающего развития и ограничения систем, что предлагает концентрировать организационные ресурсы на устранении ограничений, которые мешают предприятию полностью реализовать свой потенциал. Это позволило разработать целевые ориентиры управления для подсистем хозяйствующего субъекта и принципы, применение которых, способствует эффективному разрешению социально-экономических и управленческих противоречий при функционировании предприятия, в частности между сроками и качеством, стоимостью и затратами, требуемой производительностью и имеющимися ресурсами, а также обеспечивает

адаптивность промышленного предприятия к изменениям внешней среды (пп.1.1.1; 1.1.2; 1.1.3; 1.1.13), с. 150-155, 157-160;

- разработана схема организации управления устойчивым развитием промышленного предприятия, включающая этапы диагностики состояния предприятия и его идентификации во внешней среде; определения целевых ориентиров и их взаимосвязей, планирования и реализации организационных мероприятий по управлению устойчивым развитием. Особенность предложенной схемы и ее отличие от существующих схем управления состоит в том, что на этапе анализа и идентификации предприятия выявляются ограничения и их причинно-следственные связи за счет периодической оценки степени ресурсной разбалансированности при формировании и реализации стратегии развития предприятия. Это открывает новые возможности для принятия эффективных управленческих решений в условиях неопределенности с учетом производственного, финансового, социального и экологического потенциала (п.п. 1.1.1; 1.1.2; 1.1.3; 1.1.13), с. 160-161;

- предложены инструменты управления устойчивым развитием промышленного предприятия в регионе на основе государственно-частного партнерства в виде новых форм взаимодействия государства и бизнеса. Отличительной особенностью инструментов состоит в формировании взаимовыгодных условий взаимодействия партнеров, что способствует разделению выгод и рисков за счет выбора эффективной организационной структуры регионального центра государственно-частного партнерства, выступающего в роли центра компетенций в регионе в сфере развития промышленности. Региональный центр государственно-частного партнерства явится ключевым элементом стратегии устойчивого социально-экономического развития региона и отдельных промышленных предприятий по критерию формирования и эффективного использования ресурсов (п.п. 3.17; 3.19), с. 175-187;

- обоснована необходимость создания стратегии развития регионального центра государственно-частного партнерства, функции которого ориентированы на эффективное многостороннее сотрудничество промышленных предприятий и государственных структур, а также решение производственных, финансово-экономических, социальных и экологических проблем предприятий, отраслей промышленности и региона. Отличительной особенностью регионального центра государственно-частного партнерства является использование им стратегии устойчивого развития на основе системы сквозных показателей, направленных на активизацию факторов, определяющих устойчивое развитие промышленных предприятий, улучшение показателей их деятельности, восстановление пропорций в ней и эффективное взаимодействие подсистем предприятия (п.п. 3.17; 3.19), с. 190-195;

- предложен организационно-экономический механизм управления развитием регионального центра государственно-частного партнерства, способству-

ющий привлечению инвестиций от промышленных предприятий и населения для реализации перспективных отраслевых проектов в регионе. Отличительной особенностью предложенного механизма является наличие в нем функций согласования действий регионального центра по определению диспропорций промышленных предприятий и критериев развития регионального центра на основе эмиссии и размещения проектных облигаций, позволяющих привлечь население к управлению и распределению результатов деятельности предприятий, что будет способствовать их устойчивому развитию (п.п. 3.17; 3.19), с. 202-205;

- разработана методика отбора перспективных проектов развития промышленных предприятий для их реализации их региональным центром государственно-частного партнерства. Отбор проектов основывается на оценке и анализе показателей внутрифирменной асимметрии производственной, финансовой, социальной и экологической подсистем предприятия, способствующих ограничению его эффективного функционирования и ведущих к торможению устойчивого развития. Практическая реализация методики отбора перспективных проектов развития промышленных предприятий будет способствовать уменьшению внутрифирменной асимметрии и обеспечит переход предприятий в стадии стремления к устойчивому развитию и стабильного устойчивого развития (п.п. 1.1.1; 1.1.2; 1.1.13), с. 210-212.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят существенный вклад в экономику промышленности и региональную экономику. Разработанные положения и принципы улучшают теорию и методологию управления устойчивым развитием промышленных предприятий региона на основе государственно-частного партнерства и могут быть использованы при совершенствовании методов и механизмов управления предприятиями различных отраслей промышленности в регионах России. Результаты настоящего исследования могут быть использованы как методический и учебный материал при преподавании в вузах и системе послевузовского обучения по дисциплинам: экономика промышленности, экономика и управление промышленным предприятием, региональная экономика.

Практическая значимость результатов исследования. Предложенные методические и практические рекомендации позволяют: разработать схему организации управления устойчивым развитием промышленного предприятия; получить новые возможности для принятия эффективных управленческих решений в условиях неопределенности с учетом производственного, финансового, социального и экологического потенциала; использовать инструменты управления устойчивым развитием промышленного предприятия в регионе на основе государственно-частного партнерства; организовать региональный

центр государственно-частного партнерства как ключевой элемент стратегии устойчивого социально-экономического развития региона и промышленных предприятий; предложить стратегию развития регионального центра государственно-частного партнерства; предложить организационно-экономический механизм управления развитием регионального центра государственно-частного партнерства, способствующий привлечению инвестиций от промышленных предприятий и населения для реализации перспективных отраслевых проектов в регионе; разработать методику отбора перспективных проектов развития промышленных предприятий для реализации их региональным центром государственно-частного партнерства, что будет способствовать устойчивому социально-экономическому развитию предприятий и региона.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования были использованы в деятельности Департамента стратегического планирования Вологодской области при разработке регионального стратегического проекта «Промышленные кластеры»; разработке и уточнении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года, в соответствии с Постановлением Правительства Вологодской области от 26.12.2016 г., № 1228. Предложенная в работе схема управления промышленным предприятием была внедрена в деятельность АО «Опытный завод тугоплавких металлов и твердых сплавов», что в последующем создало основу для эффективного функционирования предприятия.

Основные теоретические положения диссертации используются в учебном процессе ФГКВООУ ВО «Рязанское высшее воздушно-десантное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова» при подготовке специалистов по дисциплинам: экономика предприятия, теория управления и основы планирования управленческой деятельности.

Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на 24 международных и всероссийских научно-практических конференциях, из них: Управление социально-экономическим регионом: проблемы и пути решения (Курск, 2017 г.); Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах (Курск, 2016, 2017 гг.); Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы (Кинель, 2015 г.); Бизнес. Наука. Образование: проблемы, перспективы, стратегии (Вологда, 2015 г.); Череповецкие научные чтения (Череповец, 2015 г.); Развитие экономических и межотраслевых наук в XXI веке (Новосибирск, 2014 г.); Современные проблемы социально-экономического развития (Махачкала, 2014 г.); Современная экономика: опыт, проблемы и перспективы развития (Ставрополь, 2014 г.); Актуальные вопросы экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения (Томск, 2014 г.); Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование (Вологда, 2013 г.); Механизм обеспечения

конкурентоспособности и качества экономического роста региона условиях модернизации экономики (Чебоксары, 2012 г.); Перспективные направления развития экономики региона в современных условиях (Невинномысск, 2012 г.); Инновационные пути преодоления экономического кризиса (Владимир, ВлГУ, 2012 г.); Молодежь Сибири – науке России (Красноярск, 2011 г.); Актуальные вопросы экономических наук (Новосибирск, 2010 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликована 31 работа общим объемом 47,92 п. л. (в.т.ч. авт. – 34,21 п. л.), из них 4 монографии, 18 публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

Структура работы. Структура диссертации отражает цель и задачи исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы (352 источника), приложений. Объем работы – 270 страниц.

Работа имеет следующую структуру:

Введение

Глава 1. Теоретико-методологические основы управления устойчивым развитием промышленных предприятий

1.1. Управление устойчивым развитием промышленного предприятия как объект исследования

1.2. Генезис исследования промышленного предприятия в рамках его устойчивого развития.

1.3. Зарубежный опыт управления устойчивым развитием промышленных предприятий

Глава 2. Комплексный анализ ресурсов промышленных предприятий

2.1. Природные ресурсы как фактор устойчивого развития промышленных предприятий

2.2. Роль человеческого капитала в обеспечении устойчивого развития предприятий

2.3. Эффективное функционирование подсистем управления предприятием как условие его устойчивого развития

2.4. Механизм финансового обеспечения как элемент управления устойчивым развитием предприятия

Глава 3. Оценка устойчивого развития промышленного предприятия

3.1. Анализ методов оценки динамики развития предприятий

3.2. Оценка ресурсного потенциала и пропорциональности развития предприятия

Глава 4. Методология управления устойчивым развитием промышленных предприятий

4.1. Факторы, влияющие на управление устойчивым развитием предприятия

4.2. Условия достижения стратегической цели предприятия

4.3. Схема управления устойчивым развитием предприятия

Глава 5. Государственно–частное партнерство как важнейший институт обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий

5.1. Концептуальные положения организации государственно-частного партнерства для устойчивого развития промышленных предприятий

5.2. Стратегия регионального центра государственно-частного партнерства для обеспечения устойчивого развития предприятий

5.3. Инвестиционная привлекательность проектов регионального центра государственно-частного партнерства

5.4. Повышение эффективности управления отраслевыми проектами регионального центра государственно-частного партнерства

Заключение

Библиографический список

Приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, указаны цель, задачи, объект и предмет исследования, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследовательской работы, уровень апробации основных положений.

1. Предложен методологический подход к совершенствованию методологии управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

Развитие промышленного предприятия – многоликий, многомерный и многоаспектный динамический процесс, который рассматривается с позиций достижения совокупности приоритетных социальных и экономических целей.

Анализ опыта развития зарубежных хозяйствующих субъектов и эволюции научных подходов к оценке движения производственно-хозяйствующих систем показал, что динамика развития промышленных предприятий неравномерна.

В настоящее время в России распространен ярко выраженный ассиметричный тип развития в разных аспектах: территориальном, социальном, производственном, культурном и т. д.

Производственная неравномерность является одной из закономерностей развития экономики и свойственна любой хозяйствующей системе (таблица 1). Проведенное исследование показало, что сохранение такой тенденции и дальнейшее углубление сложившейся дифференциации среди промышленных предприятий окажет крайне неблагоприятное воздействие на формирующуюся систему отраслевых отношений и процессы управления, неизбежно приведет к затруднениям, необратимым последствиям, существенным не только для конкретного промышленного предприятия, но и для отрасли в целом.

Несбалансированность в развитии промышленных предприятий неизбежно приведет к необратимым экологическим и социально-экономическим

последствиям. В настоящее время все чаще ставится вопрос о комплексном решении задач по устойчивому развитию промышленных предприятий. Формируются теории развития промышленных предприятий, базирующиеся на соотношении уровней развития отдельных предприятий и отраслей и комплексов в целом, которые позволят выявить рассогласованность размещения производства, будут способствовать решению вопросов промышленного развития за счет собственных и внешних ресурсов, созданию новых эффективных производственных комплексов.

Таблица 1 – Индексы промышленного производства по субъектам

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	106,3	106,8	100,6	89,3	107,3	105,0	103,4	100,4	101,7	96,6	101,1
Северо-Западный федеральный округ	106,3	106,9	100,6	92,6	107,9	107,7	102,6	99,8	97,9	96,0	102,0
Республика Карелия	101,8	116,0	97,0	78,5	108,9	101,6	102,0	94,5	101,7	99,7	103,7
Республика Коми	105,0	106,3	102,9	98,3	100,8	104,4	102,1	102,4	100,5	101,6	96,0
Архангельская область	99,1	107,0	105,5	115,4	104,9	88,8	95,1	102,4	89,6	105,7	107,3
Ненецкий авт. округ	104,8	105,2	107,7	128,1	96,5	83,9	89,3	96,5	105,9	110,2	115,3
Архангельская область без авт. округа	...	110,1	102,2	95,5	122,0	96,5	103,7	110,0	73,1	101,9	100,6
Вологодская область	107,1	104,9	95,3	90,5	111,8	105,6	101,3	102,5	103,7	102,6	99,8
Калининградская область	166,6	114,4	101,8	95,3	116,0	150,1	101,9	99,1	109,9	92,2	100,9
Ленинградская область	126,4	102,8	101,0	96,9	114,3	110,6	105,7	95,6	100,2	99,6	103,7
Мурманская область	101,5	98,2	94,6	96,5	103,2	99,5	102,7	99,8	99,8	106,8	106,6
Новгородская область	101,7	106,4	102,3	87,7	116,1	110,9	104,4	105,4	112,9	102,7	103,8
Псковская область	108,2	108,0	105,1	89,6	117,4	116,3	99,6	100,6	94,4	102,8	104,5
Г. Санкт-Петербург	98,0	110,1	103,6	83,4	107,8	114,6	104,7	99,6	93,6	93,0	103,9

Расчитано по данным Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Сбалансированное развитие в научном познании сформулировано в самом общем виде, механизмы его достижения далеки от системности суждений, не поддаются строгой логике и формализации.

В научной литературе предлагается несколько подходов к понятию «сбалансированное развитие». Один из них рассматривает сбалансированность как случай устойчивости.

Устойчивость является фундаментальным системным свойством и проявляется как способность системы сохранять свои свойства под влиянием возмущающих воздействий. Устойчивость обеспечивает нахождение системы в пределах фазового пространства при любых происходящих изменениях, сохранение ее состояния, либо переход к новому состоянию. Под устойчивостью также может пониматься постоянство темпов изменений системы, или ее развития.

В настоящее время концепция устойчивого развития является актуальной для промышленных предприятий. Потеряв значительную часть своих ресурсов, особенно интеллектуальных, производственный комплекс одновременно преодолевает внутренние последствия системного кризиса и входит в мировое сообщество, почти не имея запаса прочности и необходимых знаний для успешной конкуренции на мировых рынках товаров и услуг. Фактически единственным гарантом товарообмена с другими странами являются энергетические ресурсы, либо товары первичной переработки природных ресурсов. Поэтому необходимо формировать поступательное движение системы, которое обеспечивает устойчивое развитие промышленного предприятия и длительность сохранения условий для расширенного воспроизводства внутреннего потенциала за счет сглаживания экономических и социальных диспропорций.

Проведенный анализ теоретических аспектов развития промышленного предприятия позволил сформулировать определение понятия устойчивого развития как планомерного и сбалансированного процесса, в рамках которого за счет применения этой методологии достигается эффективное формирование и использование потенциала производственных, финансовых, социальных и экологических ресурсов для максимизации прибыли. Между ресурсами и потенциалом с помощью управленческих инструментов формируются и соблюдаются пропорции, которые способствуют развитию системной устойчивости промышленного предприятия к внешним воздействиям, что позволило обосновать необходимость применения ресурсно-потенциального подхода при формировании и реализации стратегии устойчивого развития предприятия.

2. Доказана целесообразность использования методов позитивного подхода в экономической теории при разработке методологии управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

Проблемы измерения и оценки развития промышленных предприятий занимают значительное место в исследованиях, особенно в условиях преодоления последствий глобального экономического кризиса. В связи с этим выявление сильных и слабых сторон существующих методов и методических схем определения положения промышленных предприятий по уровню их динамики представляет несомненный интерес для теории и практики регулирования их функционирования.

Современная наука выработала большое количество разнообразных приемов и методов оценки эффективного развития хозяйствующих систем различного уровня. Но в теории экономического анализа не существует единого общепризнанного показателя, способного выполнить подобную оценку. Это заставляет исследователей использовать системы показателей, иногда комбинируя их с помощью известных методик.

В качестве измерителей межфирменной и ресурсной дифференциации необходимо применять позитивные методы анализа, такие как: коэффициент Джини; децильный коэффициент дифференциации; коэффициент размаха, рассчитанный как соотношение максимального и минимального значений изучаемого показателя; индекс энтропии Тейла; индекс Аткинсона и др.

В качестве метода оценки неравенства промышленных предприятий Северо-Западного федерального округа и Вологодской области был выбран коэффициент Джини. Целью применения данного управленческого инструмента является использование объективного подхода к оценке дифференциации предприятий и выявлению тенденций периодического нарушения баланса.

Как показывают результаты диссертационного исследования, проблема промышленных предприятий Российской Федерации стоит не в недостатке ресурсов как таковых, а в распределении этих ресурсов. Проведенный анализ выявил корреляцию изменений состояния промышленных предприятий и изменений уровня их дифференциации. При замедляющем характере развития системы происходит увеличение расслоения предприятий, а при ускоряющем дифференциация сглаживается (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка устойчивого развития промпредприятий СЗФО (метод расчета – индекс Джини)

Показатель	2013	2014	2015	2016
Использование и обезвреживание отходов производства и потребления	59,9	59,9	59,4	58,6
Лесовосстановление	64,6	61,8	61,8	54,75
Выбросы наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников	45,4	47,0	47,2	47,3
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	62,3	60,2	61,0	61,6
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	79,20	80,05	80,03	79,82
Оборот внешней торговли	63,9	61,8	59,9	61,8
Объем инновационных товаров, работ	50,1	53,2	68,8	73,6
Прибыль (убыток) до налогообложения по данным бухгалтерской отчетности малых предприятий	50,4	54,6	39,7	51,3
Инвестиции в основной капитал	48,9	46,7	48,9	51,7
Иностранные инвестиции	62,9	66,9	62,5	64,3

Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

В настоящее время динамика развития хозяйствующих субъектов Северо-Западного федерального округа, механизмы формирования их финансово-экономической основы противодействуют реализации принципов устойчивости их развития. Установлено, что максимальная устойчивость промышленных предприятий зафиксирована в 2008 г., когда последствия финансового кризиса

проявились еще не в полной мере; в последующие годы асимметрия промпредприятий нарастает.

Интегральный коэффициент устойчивого развития промышленного предприятия (Y) определяется в зависимости от локальных коэффициентов производственной (Y_1), финансовой (Y_2), социальной (Y_3), экологической (Y_4) устойчивости предприятия. В таблице 3 приведены локальные коэффициенты устойчивого развития предприятия, показывающие степень использования его внутренних потенциальных возможностей развития и методы их расчета, а в таблице 4 – шкала для определения стадий устойчивого развития с целью выработки эффективных управленческих решений.

Процесс устойчивого развития предполагает учет изменения перечисленных локальных коэффициентов во времени минимум за три года, поэтому развитие считается устойчивым, если наблюдаются достаточные темпы роста: (Y_i^{t+1} / Y_i^t) , $t \geq 2$, $t \in \mathbb{N}$.

Таблица 3 – Локальные коэффициенты устойчивого развития промышленного предприятия

Вид устойчивости	Характеристика локального коэффициента	Метод расчета
Производственная	Степень модернизации производственных фондов за счет собственных ресурсов	Y_1 = количество модернизированных производств на предприятии / общее количество производств на предприятии
Финансовая	Степень покрытия потребности предприятия в финансировании за счет собственных ресурсов	Y_2 = объем собственного финансирования / объем финансовых ресурсов на предприятии
Социальная	Степень покрытия потребности промпредприятия в трудовых ресурсах за счет собственных ресурсов	Y_3 = численность работающего персонала в основном производстве / численность персонала предприятия
Экологическая	Степень достижения целевых показателей экологической защиты предприятия	Y_4 = среднее арифметическое отношений фактических к нормативным значениям целевых экологических показателей, которые отражают выбросы вредных веществ в атмосферу и сточные воды, а также образование твердых отходов

Интегральный коэффициент устойчивого развития промышленного предприятия (Y) определяется по формуле:

$$Y = \frac{\sum_{i=1}^4 \sum_{t=1}^N M_i^{t+1,t}}{M}, \quad (2)$$

где $M_i^{t+1,t}$ – наличие по i –му виду устойчивости позитивного темпа роста Y_i^{t+1} / Y_i^t , равного или большего некоторого допустимого значения;
 M – общее число анализируемых темпов изменения по всем i –м видам устойчивости за годы t ;
 N – количество лет.

Предлагаемые индексы использованы для методического подхода к оценке промышленных предприятий (рисунок 1). В зависимости от принадлежности Y тому или иному интервалу определяется стадия устойчивого развития промышленного предприятия (таблица 4).

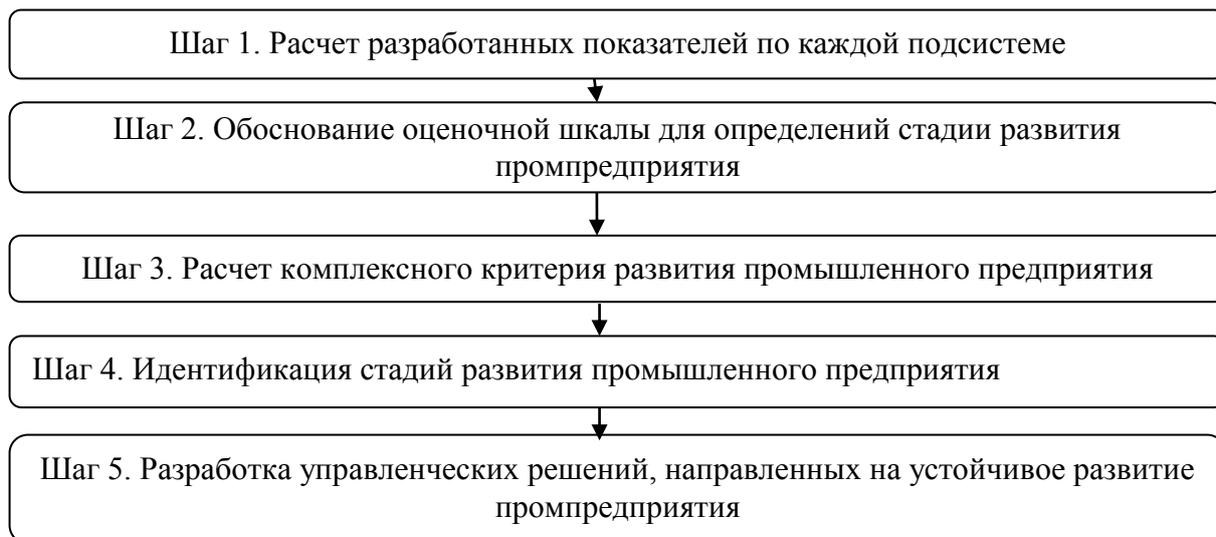


Рисунок 1 – Алгоритм методического подхода к идентификации стадий развития промышленного предприятия

Таблица 4 – Шкала для определения стадий устойчивого развития промышленного предприятия

	Стагнация	Стремление к устойчивому развитию	Устойчивое развитие системы
Ранжирование критериев	0,00-0,33	0,34-0,63	0,64-1,00
Характеристика развития промышленного предприятия в соответствии со стадией	Высокий уровень загрязнения природной среды, низкий уровень жизни работников, большая доля изношенных основных фондов, низкая инвестиционная привлекательность, дефицит оборотных средств	Снижение уровня загрязнения природной среды, повышение уровня жизни работников, повышение доли прибыльных предприятий, равновесие в оборотных средствах	Сохранение и приумножение природной среды, путем внедрения береговых технологий, высокий уровень жизни и прирост работников, модернизация производственных фондов, повышение конкурентоспособности предприятия, профицит оборотных средств

Распределение всех промышленных предприятий СЗФО с использованием предложенной шкалы представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение промышленных предприятий регионов СЗФО по стадиям развития

Регион	2013	2014	2015	2016
Республика Карелия	1	1	1	2
Республика Коми	2	2	3	3
Архангельская область	1	1	1	2
Вологодская область	2	2	1	1
Калининградская область	1	2	2	2
Ленинградская область	2	3	2	3
Мурманская область	2	2	2	2
Новгородская область	1	1	1	2
Псковская область	1	1	1	1
Г. Санкт-Петербург	2	2	3	3

Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

3. Сформулированы методологические предпосылки совершенствования стратегического управления промышленным предприятием для создания условий устойчивого развития.

В настоящее время акцент в управлении промышленным предприятием сделан на стратегический подход, базирующийся на принципах опережающего развития.

Ключевая идея формирования антикризисной стратегии заключается в опережающем становлении базисных производств (кластеров) нового технологического уклада и скорейшем выводе российской экономики на связанную с ним новую длинную волну роста.

При разработке методологических предпосылок совершенствования стратегического управления промышленным предприятием используется подход опережающего развития, объединенный с теорией ограничения систем (рисунок 2).

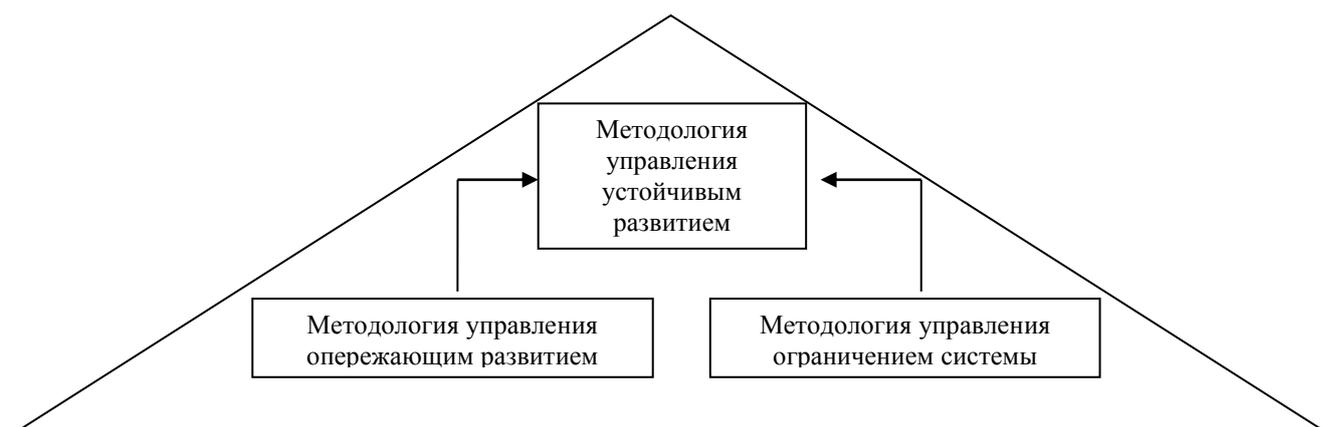


Рисунок 2 – Формирование методологии управления устойчивым развитием промышленного предприятия

Рассмотренные в работе подходы различных авторов к формированию методологии развития промышленного предприятия отражают разные точки зрения на результативное функционирование экономики. Посредством инте-

грации подходов в исследовании разработана методология управления, учитывающая цели промышленного предприятия, адекватная условиям современности и нацеленная на устойчивое развитие (рисунок 3).

Основой для стратегического управления устойчивым развитием промышленного предприятия выступает следующий алгоритм:

- оценка текущего состояния хозяйствующего субъекта с применением позитивных методов анализа и интегрального коэффициента устойчивого развития;
- установление взаимосвязи результирующих показателей и коэффициентов, характеризующих текущую деятельность предприятия в условиях внешних и внутренних воздействий (основа формирования механизма устойчивого развития);
- оценка потенциала предприятия с учетом воздействия внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на устойчивость развития хозяйствующего субъекта в перспективе;
- определение основного круга проблем предприятия (высокая степень асимметрии развития, недостаточная устойчивость, низкий уровень жизни работников, низкая конкурентоспособность) и возможных путей их решения с целью минимизации последствий различных отклонений, возникающих в определенном временном периоде;
- разработка стратегии развития предприятия как основы для долговременного и устойчивого функционирования.

Ключевым и завершающим этапом является разработка стратегии развития промышленного предприятия, включающая формирование основного вектора по устранению проблем и обеспечение равновесия системы с учетом количественных измерителей по основным аспектам: природному, социальному, производственному, экологическому.

При разработке стратегии необходимо осуществлять сопоставление целей конкретных мероприятий с общестратегическими целями развития хозяйствующего субъекта. Согласование и группировка программных мероприятий должна проводиться с учетом таких критериев, как временные рамки для исполнения, необходимый уровень компетентности, мера ответственности за их реализацию, ответственные лица и т. д.

Важнейшей составляющей в процессе разработки стратегических программ выступает механизм координации управления, задачей которого является обеспечение многофакторных условий, способствующих устойчивому развитию. Эффективное использование координационного механизма возможно только в условиях программно-целевого и адаптационного подхода с использованием стратегического контроля, оценки результатов и корректировки планов и программ на основе обратной связи. Существенным условием должен стать

учет интересов всех участников процесса – экономических, политических, социальных и других групп.

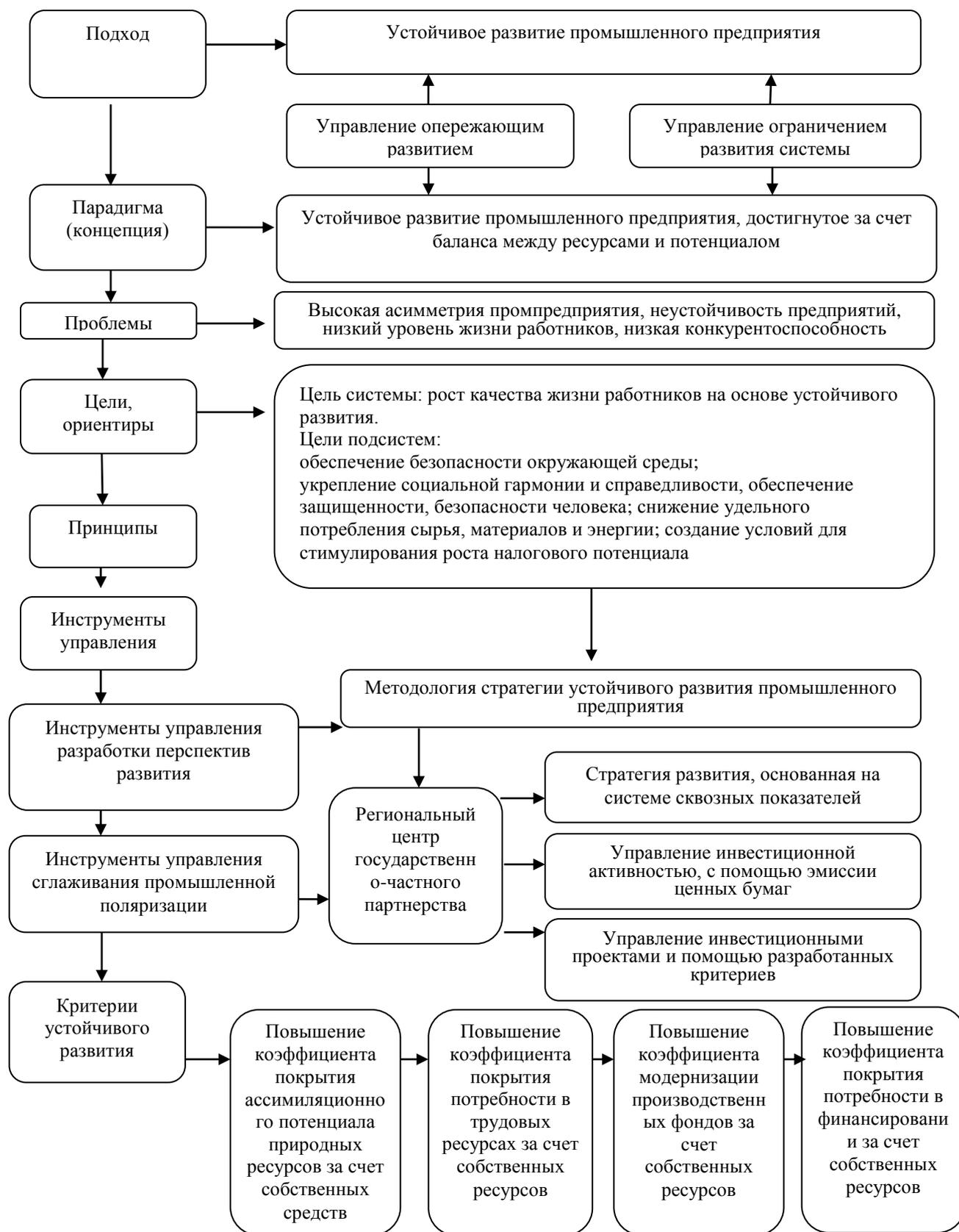


Рисунок 3 – Схема методологии управления устойчивым развитием промышленного предприятия

В работе определены основные элементы управления устойчивым развитием промышленного предприятия:

- управление производственной устойчивостью (снижение удельного потребления сырья, материалов и энергии в сочетании с технологическими нововведениями и модернизацией);
- управление социальной устойчивостью (обеспечение защищенности и безопасности человека, укрепление социальной гармонии и справедливости);
- управление финансовой устойчивостью (создание условий для стимулирования роста предприятия за счет собственных средств);
- управление экологической устойчивостью (обеспечение безопасности окружающей среды).

Устойчивое развитие промышленного предприятия как системы возможно только при эффективном функционировании каждой из подсистем на основе взаимозависимости и взаимодополняемости. Целенаправленное движение промышленного предприятия обеспечивает рациональное использование ресурсов хозяйствующего субъекта и достижение максимального положительного эффекта.

Достоинство авторского подхода к формированию методологических предпосылок совершенствования стратегического управления промышленным предприятием заключается в обеспечении возможности оперативного получения информации о структурных и динамических характеристиках его развития. Такой подход способен учитывать индивидуальные особенности системы, что является залогом принятия эффективных управленческих решений.

4. Разработана схема организации управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

Проведенное исследование подчеркивает необходимость формирования механизма устойчивого развития хозяйствующих субъектов. Под ним стоит понимать совокупность используемых методов и приемов, позволяющих предприятию адекватно реагировать на внешние и внутренние воздействия, сохраняя особенности функционирования, необходимые для достижения стратегических целей.

Сбалансированное развитие должно рассматриваться как основа и ключевое условие устойчивости промышленных предприятий. С этой позиции логической связью выступают методологические принципы управления производственной динамикой. В исследовании разработаны и проранжированы методологические принципы, соблюдение которых будет способствовать устойчивому развитию.

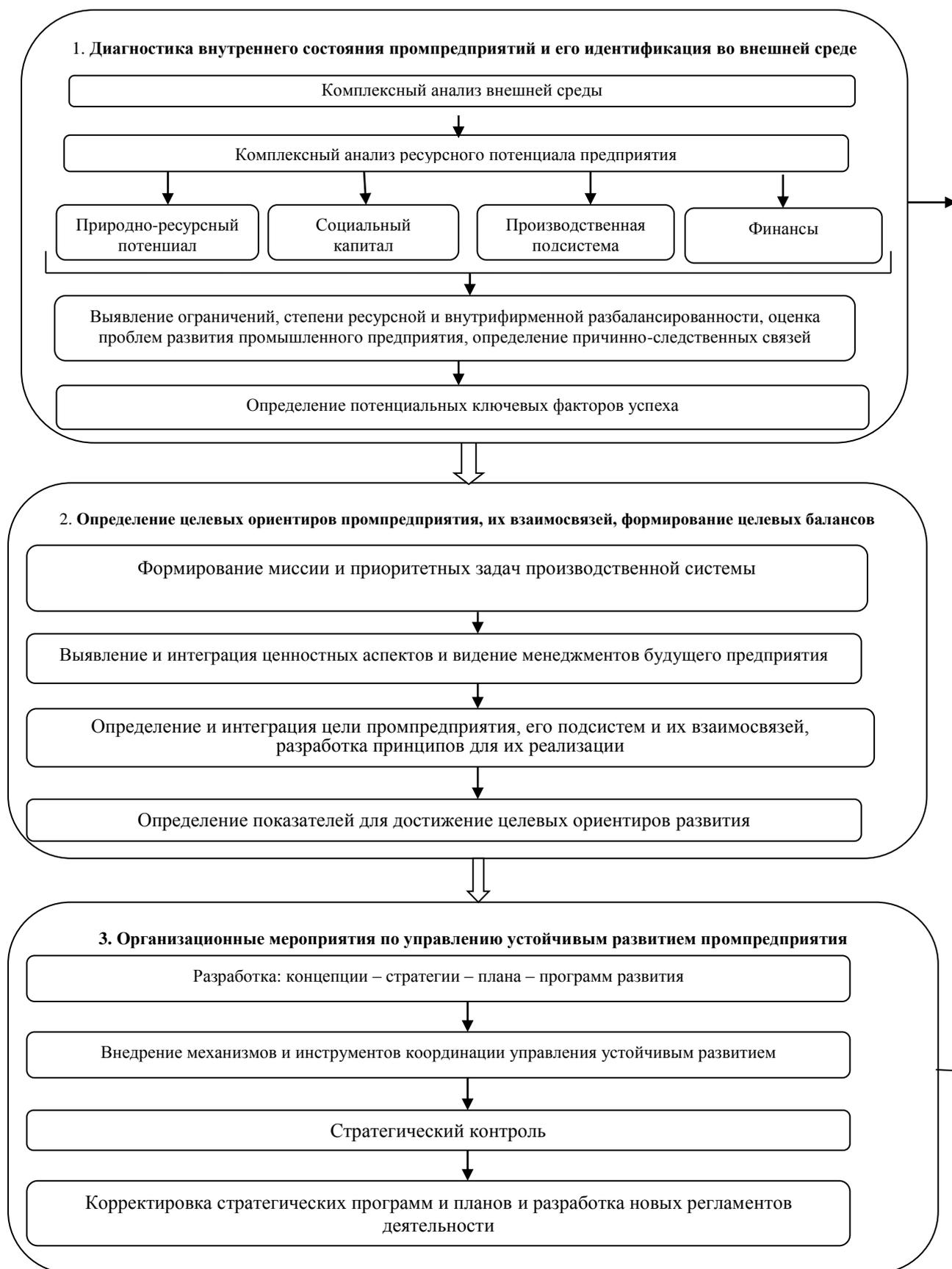


Рисунок 4 – Схема процесса организации управления устойчивым развитием промышленного предприятия

Выделены две основные группы принципов. Принципы первой группы, непосредственно влияющие на устойчивое развитие: целенаправленность; актуализация и доминирование целей; дифференциация факторов; обусловленность процессов структурной трансформации; учет причинно-следственной взаимосвязи структурных и динамических аспектов развития; гибкость и адаптивность; активное поддержание баланса; справедливость; интегративность; социальная направленность; повышение эффективности работы институциональных структур. Принципы второй группы, опосредованно влияющие на устойчивое развитие: единство взаимосвязи; оптимальное сочетание прямого экономического и административного управления и регулирования в процессе преодоления кризисного состояния экономики и перехода ее к устойчивому развитию; информационная прозрачность (обеспечение информационной открытости).

На основе вышеперечисленных принципов предложен метод обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия, который представляет собой совокупность приемов воздействия субъекта управления на управляемый объект и обеспечивает координацию их действий в процессе выполнения функций управления для достижения цели устойчивого развития.

Сформулированные правила регулирования динамики развития промышленного предприятия легли в основу схемы процесса организации устойчивого развития, структурно-содержательные аспекты которой представлены на рисунке 4.

5. Предложены инструменты управления устойчивым развитием предприятия в регионе на основе государственно-частного партнерства.

Инструментом, который может стать основой для устойчивого развития предприятия в регионе, является социальное партнерство, способное сформировать единство партнерских отношений в долговременной перспективе. Одной из его форм является государственно-частное партнерство (ГЧП).

В научной литературе недостаточно сформирована теоретико-методологическая база эффективного взаимодействия государства и бизнеса, что требует разработки новых форм и механизмов реализации проектов ГЧП. Аспект взаимосвязи государственно-частного партнерства с устойчивым развитием промышленных предприятий в настоящее время также разработан не в полной мере.

Исследования, проведенные различными организациями со стороны государства, общества и бизнеса, показывают, что в процессе реализации механизмов ГЧП на территории страны встречаются однотипные трудности и проблемы. Основными факторами сдерживания являются следующие: слабое, искаженное и неполное представление общества, государства и бизнеса о сущности такой формы сотрудничества; отсутствие опыта и низкий уровень знаний у государственных служащих в данной области; несформированность законотворческой основы, неиспользование мнения бизнес-сообщества (промышлен-

ных предприятий) при разработке и совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере ГЧП; отсутствие координирующего и регулирующего органа в большинстве регионов; возможные ограничения в бюджетном финансировании ГЧП-проектов; отсутствие реализации возможностей, опыта и ресурсов частного бизнеса; отсутствие единой методологии реализации ГЧП – проектов и др.

С целью решения вышеперечисленных проблем необходимо системно подойти к созданию ГЧП в регионах с привлечением промышленных предприятий для формирования векторов развития такого механизма. Необходимо разработать концепцию ГЧП и ввести ее в стратегию развития промышленного региона.

Опыт развития института ГЧП в России и зарубежных странах показывает, что эффективная для развития таких форм внешняя среда формируется за счет создания институциональной инфраструктуры на федеральном, региональном и микроуровнях.

Основой институциональной инфраструктуры ГЧП в России должна стать инфраструктура промышленных предприятий, действующая не в основе государственных управленческих структур и менеджмента организации, а самостоятельно, главным звеном которой является региональный центр ГЧП (РЦ ГЧП). Его структура представлена на рисунке 5.

Создание специального органа на региональном уровне позволит реализовывать политику ГЧП и отвечать перед общественностью, Президентом, Правительством и инвесторами за весь комплекс вопросов ГЧП. Он должен быть самостоятельной и полномочной структурой, иметь целью изучение всего спектра проблем промышленных предприятий и ГЧП. Данный центр должен функционировать не на формальном основании – в составе региональной администрации и менеджмента организации – а в качестве самостоятельного центра компетенций. Такая структура выступит координационным центром для представителей органов региональной, муниципальной власти, бизнес-сообщества, общественности с целью построения их взаимодействия и мобилизации всех ресурсов для реализации бизнес-проектов.

Преимуществами, которые получит государство при создании центра, выступят: выполнение намеченных стратегических планов социально-экономической динамики, координация реализации проектов и программ, контроль за деятельностью частного сектора. К преимуществам для частного бизнеса относятся: развитие деятельности, государственные гарантии и льготы, получение выгодных госзаказов, возможность вливания средств в перспективные, стратегически значимые для региона и страны проекты.

Значение РЦ ГЧП в Вологодской области будет заключаться в том, что за счет реализации проектов произойдет перераспределение ресурсов, промыш-

ленные предприятия станут развиваться более стабильно и приобретут экономическую устойчивость к внешним возмущениям.

Развитие ГЧП как сложной и многоуровневой социально-экономической системы определено влиянием методов и инструментов трех основных видов регулирования: государственного, рыночного воздействия и самоуправления. Все регулирующие меры по формированию и координации внутри РЦ ГЧП, коммуникации с внешней средой, должны обеспечивать достижение социально-экономических целей промышленного предприятия и быть продолжением федеральных и региональных целевых программ, отражать территориальные интересы, поддерживать общеэкономические, межрегиональные, внутрирегиональные, межфирменные пропорции и связи.

Региональный центр государственно-частного партнерства выступит ключевым элементом стратегии устойчивого социально-экономического развития региона и отдельных промышленных предприятий по критерию формирования и эффективного использования ресурсов.

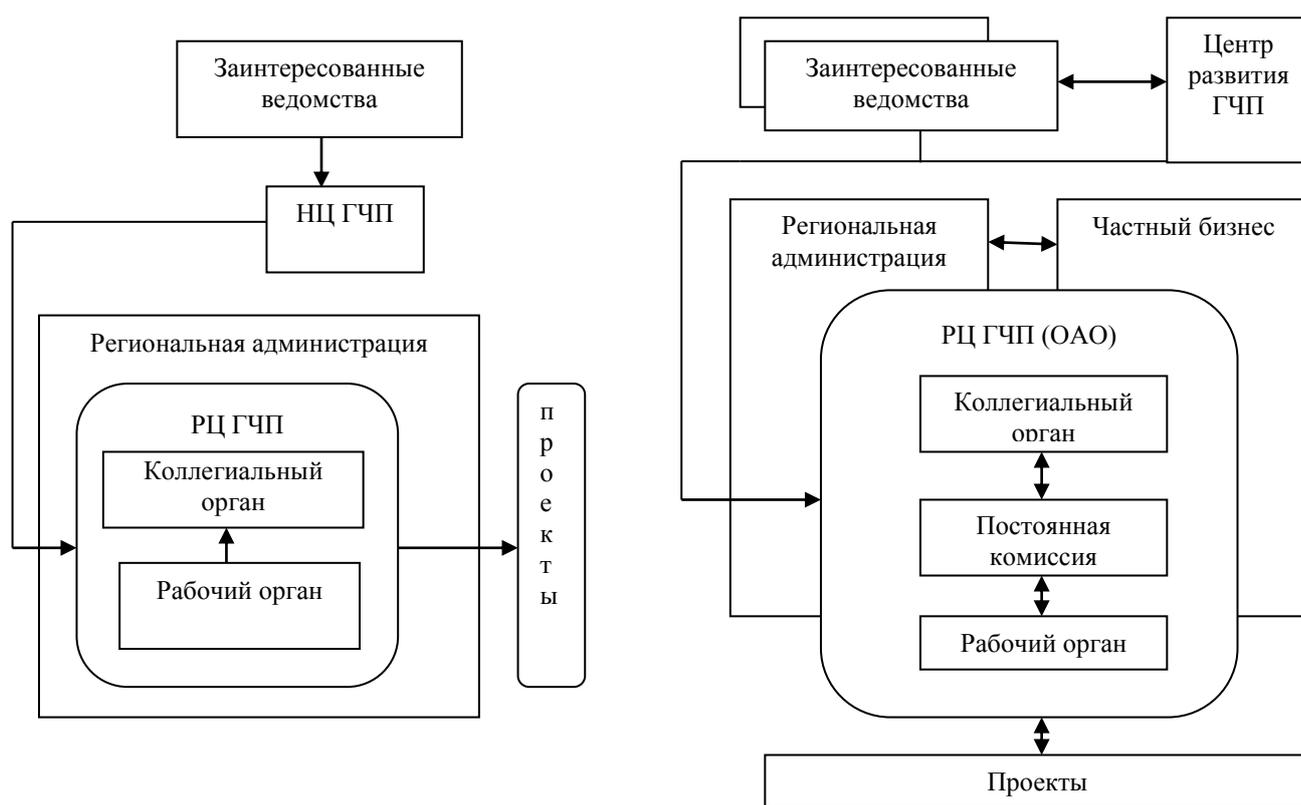


Рисунок 5 – Структура регионального центра ГЧП, предложенная ВЭБ (слева), предложенная автором (справа)

6. Обоснована стратегия развития регионального центра государственно-частного партнерства.

Концепция устойчивого развития промышленного предприятия предполагает согласованное взаимодействие всех его подсистем. Динамичное, гармоничное и устойчивое развитие хозяйствующих субъектов в рыночных условиях

невозможно представить без структуры, которая установила бы баланс между территориальными и воспроизводственными подсистемами.

Результатом стратегической ориентации промышленного предприятия в своем развитии является успешность и активность динамики подсистем, в том числе государственно-частного партнерства, целевые параметры развития которого показаны на рисунке 6.

Главная задача управления данной структурой состоит в том, чтобы не только сформулировать устойчивую стратегию развития РЦ ГЧП, но и обеспечить ее реализацию в режиме реального времени. При этом основная проблема заключается в нахождении эффективных инструментов создания стратегического единства структурных составляющих элементов ГЧП и процессов между ними.

СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЦ ГЧП
<p>МИССИЯ – содействие устойчивому развитию промышленного предприятия за счет ресурсного перераспределения.</p> <p>НАЗНАЧЕНИЕ – предоставление в регионе комплекса услуг, развивающих инфраструктуру для устойчивого развития промышленного предприятия.</p> <p>ВИДЕНИЕ – обеспечение условий инвестиционной и инновационной составляющей экономики, рост конкурентоспособности промышленного предприятия, повышение качества жизни работников, перехода к модели устойчивого воспроизводственного развития предприятия.</p> <p>ОСНОВНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ – социальные, экономические, экологические, финансовые.</p>
<p>ОБЩИЕ ДОЛГОСРОЧНЫЕ ЦЕЛИ РЦ ГЧП</p> <p>Стратегическая цель – удовлетворение потребностей инвестиционного, инновационного социально ориентированного развития экономики хозяйствующего субъекта в конкурентоспособных качественных услугах для устойчивого промышленного и ресурсного развития.</p> <p>Общие целевые аспекты развития:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение роста уровня жизни работников. 2. Формирование единого экономического пространства всех уровней на базе устойчивого развития ГЧП. 3. Обеспечение доступности, объема и конкурентоспособности инвестиционных, инновационных, консультационных, информационных услуг на уровне потребностей развития промышленного предприятия. 4. Повышение уровня безопасности промышленного предприятия. 5. Интеграция в мировое пространство и реализация производственного потенциала через развитие ГЧП. 6. Развитие новой модели ГЧП, основанной на повышении эффективности хозяйствующих субъектов и их взаимодействии для решения экологических, социальных, производственных и финансовых проблем.

Рисунок 6 – Карта стратегического целевого развития РЦ ГЧП

Реалистичности стратегии развития РЦ ГЧП возможно достичь посредством создания сквозных ключевых показателей, позволяющих осуществлять анализ и мониторинг процесса реализации стратегии.

Сбалансированная система показателей (ССП) является действенным инструментом, переводящим видение стратегии в набор взаимосвязанных сбалансированных показателей, оценивающих критические факторы текущего и будущего развития не только самого РЦ ГЧП, но и промышленного предприятия в частности.

Следуя логике классического представления о данном инструменте управления, разработанного Р. Капланом и Д. Нортеном, учитывая особенности промышленного предприятия и условия развития ГЧП, сформирована схема построения ССП движения хозяйствующих субъектов и РЦ ГЧП, в основе, которой заложено авторское понимание сущности устойчивой стратегии РЦ ГЧП (рисунок 7).

Преимущество ССП состоит в том, что любая система, внедряющая стратегически ориентированную систему управления начиная с самых низких уровней, получает в результате «систему координат», помогающую определять ее поведение в соответствии со стратегией на любом уровне. Разработанные показатели являются сквозными и находятся в прямой пропорциональной зависимости.

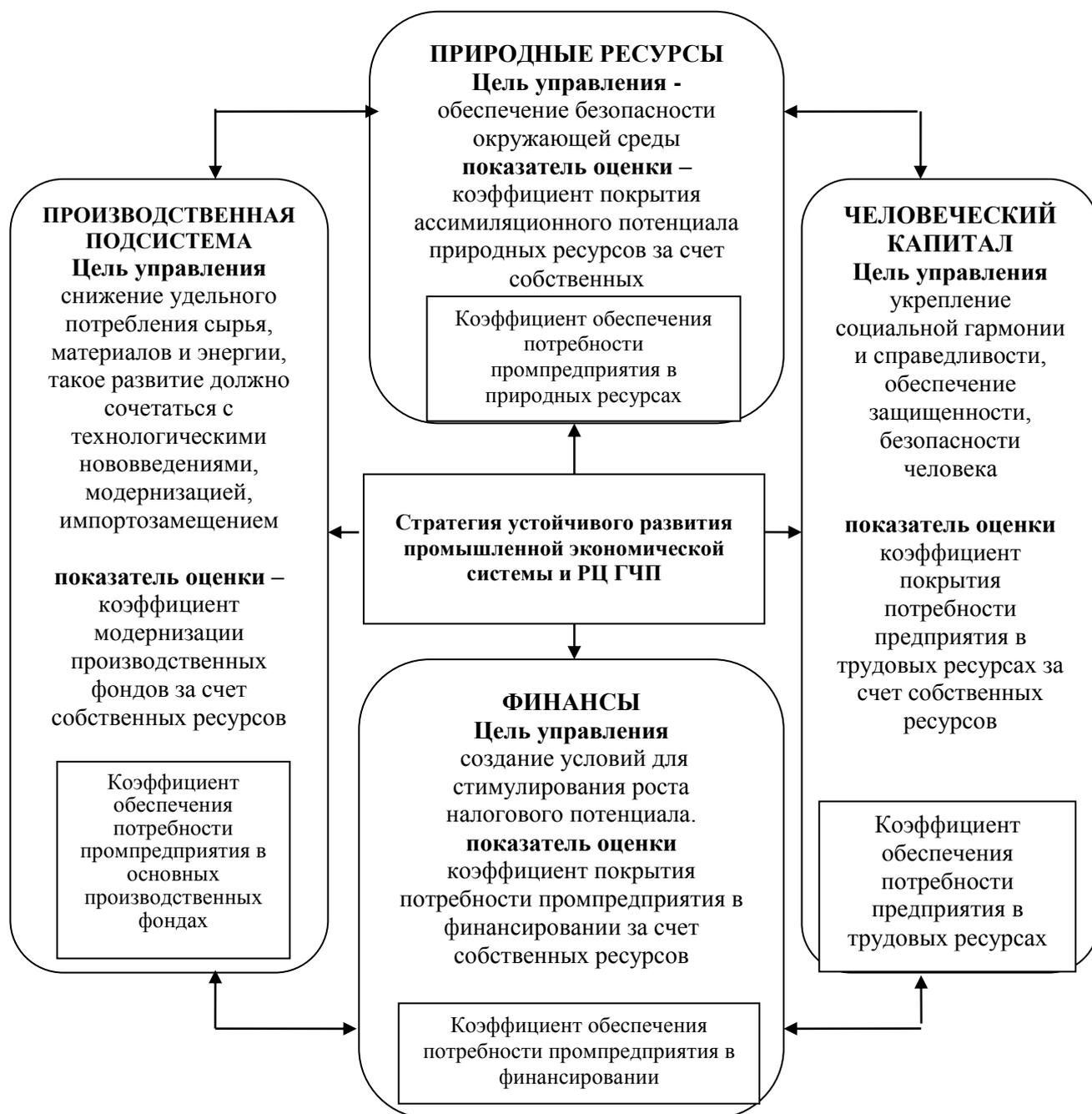


Рисунок 7 – Модель ССП промышленных предприятий и РЦ ГЧП

Учитывая достоинства и ограничения ССП как управленческого инструмента менеджмента и носителя мультипликативного эффекта производственной системы, предложенное решение будет способствовать стратегическому развитию ГЧП, интеграции интересов государства, общества и бизнеса, решению проблемы устойчивого развития промышленного предприятия.

Система сбалансированных показателей при условии ее адаптации к особенностям развития промышленного предприятия может обеспечить переход от функционального управления к управлению ограничениями с ориентацией на конечные результаты деятельности.

Реализация стратегии устойчивого развития – это ориентированная на конкретные меры работа РЦ ГЧП по осуществлению организационных изменений, обеспечивающих достижение целей, поставленных промышленным предприятием.

7. Предложен организационно-экономический механизм управления развитием регионального центра государственно-частного партнерства.

В настоящее время привлечение инвестиций как для реализации крупных инвестиционных проектов развития промпредприятий федерального и регионального значения, так и для решения конкретных задач малых хозяйствующих субъектов является актуальной проблемой.

Инвестиционная активность – один из ключевых факторов при выработке политики, направленной на обеспечение стабильности экономического роста промышленного предприятия.

Одним из основных направлений инвестиционной политики Вологодской области на долгосрочную перспективу является создание инфраструктуры регионального и межфирменного инвестиционного рынка.

Как показывает практика, для региональных и межфирменных рынков ценных бумаг свойственен ряд характерных особенностей: более высокие уровни рисков (в сравнении с национальными и международными); ограниченное количество обращающихся инструментов; отсутствие развитой инфраструктуры и автоматизированной информационной базы и др.

На 1 января 2016 г. в субъектах СЗФО зарегистрировано 24612 акционерных обществ. Более 2/3 эмитентов зарегистрировано на территории Санкт-Петербурга, остальные достаточно равномерно распределены между другими регионами. Наблюдается тенденция к уменьшению количества обществ: в 2013 г. зарегистрировано 59470, в 2014 г. – 26098.

Ситуация с распределением профессиональных участников по регионам аналогична ситуации с эмитентами, а именно: более 2/3 из них зарегистрированы на территории Санкт-Петербурга, остальные распределены между регионами. При этом, как и среди эмитентов, лидерами являются Калининградская и Вологодская области.

Следует отметить, что по объему сделок с корпоративными ценными бумагами рынок Вологодской области занимает второе место в Северо-Западном регионе после Санкт-Петербурга (24,5% от общего объема торгов региональными корпоративными бумагами).

На практике, с помощью инструментов фондового рынка отечественные компании получают не более 20% необходимых инвестиций в основной капитал, при этом от акций на национальном рынке – лишь несколько процентов. В развитых странах этот показатель находится в пределах от 30 до 60%.

Несмотря на то, что в России начал формироваться фондовый рынок и выделились главные функциональные капиталы – финансовый, денежный, доход предприятий и частных инвесторов – они не образовали структурных уровней рынка. Крупный капитал и капитал предприятий не взаимодействуют. В своем становлении они не выходят за границы определенного пространства.

Население как частный инвестор мало приобретает акции и другие ценные российские бумаги, ограничивая отечественный рынок инвестиций. По данным опросов, на начало 2016 г. 9% жителей г. Вологды являются держателями акций. Так, 70% населения знают о существовании фондового рынка, интересуются им лишь 17%, а считают возможным для себя участие 6%.

На современном российском рынке мелкому частному инвестору отведена эпизодическая роль. Основные причины: существующее законодательство, недостаток информации у населения, низкие доходы населения; коррумпированность экономики. Население предпочитает вкладывать средства в покупку недвижимости (32,9%), иностранной валюты (17,7%) и хранить их дома (16,4%).

Анализ состояния российского финансового рынка, проведенный в диссертационном исследовании, показал, что одной из характерных его особенностей является концентрация потоков финансовых ресурсов в столичных центрах. Это вызывает ряд проблем привлечения финансовых ресурсов для организаций, действующих в субъектах Российской Федерации.

В настоящее время региональные центры ГЧП должны стать связующим звеном между тремя основными инвесторами: государством, частным бизнесом и населением. Именно через эту структуру могут привлекаться инвестиции в регионы, промышленные предприятия; центр должен организовать изучение, обобщение и распространение опыта работы эмитентов и инвесторов хозяйствующих субъектов, успешно привлекающих инвестиции с помощью инструментов рынка ценных бумаг.

В связи с этим актуальной является проблема формирования новых механизмов привлечения в проекты РЦ ГЧП частных инвесторов. Для решения указанной проблемы предлагается использовать механизм финансирования проектов государственно-частного партнерства с использованием производных фон-

довых инструментов (конвертируемые облигации) и долговых обязательств, выпущенных для развития городской инфраструктуры (проектные облигации).

Конвертируемые облигации представляют собой процентные эмиссионные ценные бумаги, которые дают держателю право обменять каждую облигацию на определенное количество акций. Их преимущество по сравнению с прямыми инвестициями в акции заключается в том, что даже если прогнозы роста акций не оправдаются, инвестор не несет никаких убытков – ведь по истечении срока облигаций они погашаются по номиналу. Механизм организации финансирования проекта РЦ ГЧП с использованием конвертируемых облигаций представлен на рисунке 8.

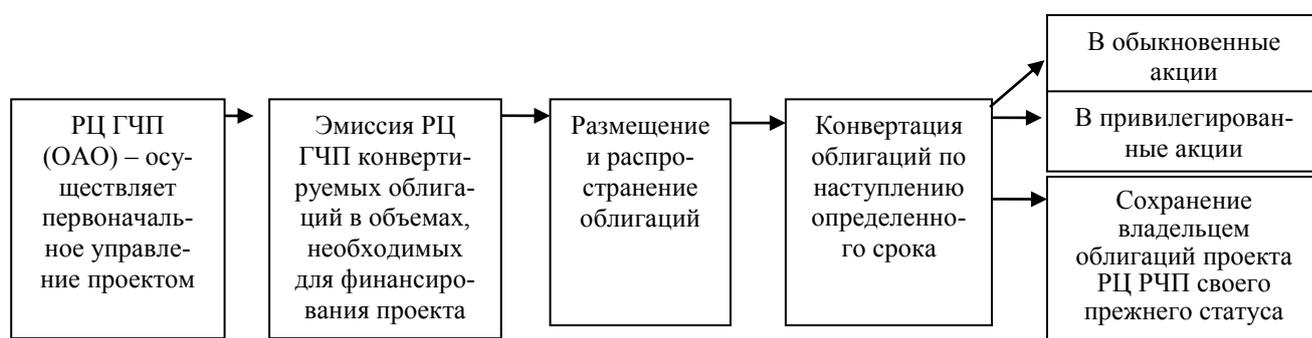


Рисунок 8 – Предлагаемый механизм организации финансирования проекта РЦ ГЧП с использованием конвертируемых облигаций

В целом предлагаемый механизм позволит промышленному предприятию привлечь дополнительные инвестиционные ресурсы для реализации проектов РЦ ГЧП. У инвесторов существенно увеличивается диапазон возможностей в сфере оптимизации параметров доходности и риска инвестиций, открывается доступ к участию в управлении проектом РЦ ГЧП в случае принятия положительного решения о конвертации облигаций в акции. Мелкие частные инвесторы могут участвовать в финансировании проектов государственно-частного партнерства, поскольку обычно номинал корпоративных облигаций является довольно небольшим.

В Вологодской области необходимо создать рынок муниципальных облигаций как источник финансирования инфраструктурных проектов. Для этого нужно развивать существующее законодательство в области реструктуризации задолженности субъектов хозяйствования и структурировать соответствующим образом региональные рынки ценных бумаг. Кроме экономической составляющей, фондовый рынок несет в себе еще и социально-политическую функцию. В отличие от денег, акции – это финансовый инструмент, за которым стоит конкретное предприятие. Курс акций конкретной организации отражает экономическое состояние данного предприятия по сравнению с конкурирующими субъектами хозяйствования, а курс акций предприятий показывает состояние данной отрасли.

8. Разработана методика отбора перспективных проектов развития промышленных предприятий для их реализации их региональным центром государственно-частного партнерства.

С учетом современного развития методологии менеджмента, становится очевидным, что управление проектами используется уже не в каких-либо исключительных случаях, а все чаще становится стандартным способом организационного процесса на любом уровне.

Успешность и результативность проекта оценивается в разных методиках различными участниками: ориентированные на контракт (проект успешен, если выполнен согласно утвержденным критериям: объему, сроку, качеству); ориентированные на заказчика (проект успешен, если заказчик удовлетворен); сбалансированные (проект успешен при сбалансированности по крайней мере по трем категориям – бизнеса, ориентации на пользователя и технологической зрелости).

При управлении проектами на уровне РЦ ГЧП выбор должен быть ориентирован на устойчивое промышленное и ресурсное развитие, поэтому необходимо разработать критерии оценки эффективности проекта.

К критерию отбора региональных проектов, претендующих на получение поддержки РЦ ГЧП, относится их соответствие стратегии развития промышленного предприятия и региона в целом. К показателям оценки относятся признаки высокой асимметрии (таблица 6).

Таблица 6 – Показатели оценки промышленных проектов при выборе РЦ ГЧП

Показатели по подсистеме природные ресурсы	
Использование и обезвреживание отходов производства и потребления	Наличие/отсутствие
Лесовосстановление	Наличие/отсутствие
Показатели по подсистеме человеческий капитал	
Рабочие места рабочим из других регионов	Наличие/отсутствие
Предоставление работникам жилых помещений в найм или в собственность	Наличие/отсутствие
Персонал, занятый научными исследованиями и разработками	Наличие/отсутствие
Соглашения о взаимодействии с вузами и НИИ	Наличие/отсутствие
Изготовление инновационных товаров, работ, услуг	Наличие/отсутствие
Показатели по подсистеме производственные ресурсы	
Участие в проекте малых предприятий	Наличие/отсутствие
Модернизация предприятий	Наличие/отсутствие
Изготовление сельскохозяйственной продукции	Наличие/отсутствие
Наличие внешней торговли (услугами, продуктами)	Наличие/отсутствие
Показатели по подсистеме финансы	
Инвестиции в основной капитал	Наличие/отсутствие
Иностранные инвестиции в экономику региона	Наличие/отсутствие
Инвестиции в проект частных инвесторов	Наличие/отсутствие
Инвестиции, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов;	Наличие/отсутствие

Оценка проекта осуществляется с помощью качественного индекса степени полноты ответственности РЦ ГЧП за устойчивое развитие промышленных предприятий.

Количественный индекс оценивает степень полноты ответственности РЦ ГЧП за устойчивое развитие промпредприятия: он учитывает факт наличия (или отсутствия) позитивных параметров у выбранного проекта. Чем выше показатель, тем больше гарантий того, что предлагаемый проект будет поддержан региональным центром ГЧП. Индекс рассчитывается следующим образом:

$$IK_i = \frac{\sum_{j=1}^m X_{ij}}{m}, \quad (3)$$

где: IK_i - количественный индекс проектной деятельности;

X_{ij} – переменная, принимающая значение 1, если J -ый признак присутствует у i -го проекта, и равно 0, если этот признак отсутствует;

m – число признаков, по которым оценивается проектная деятельность.

Результатом реализованных проектов будет уменьшение промышленной асимметрии и переход промышленного предприятия в стадию стремления или в стадию устойчивого развития. Внедрение принципов ответственности за устойчивое развитие промышленного предприятия как на уровне государства, так и на уровне бизнеса, объединяющее в одно целое экологическую, социальную, производственную и финансовую подсистемы, обеспечит промышленное выравнивание и реализацию устойчивого развития промпредприятия.

В заключении подведены итоги работы, представлены рекомендации по совершенствованию методологии управления устойчивым развитием промышленного предприятия.

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Соколов А.П. Современная система взглядов на управление устойчивым развитием промышленных предприятий: монография. – Рязань: РВВДКУ, 2017. – 122 с. – 7,62 п. л.

2. Соколов А. П., Пономарева Е. В. Совершенствование методики реализации прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона: монография. – Рязань: АПУ ФСИН России, 2014.- 104 с.- 7,5 п.л. (автора 4 п. л.)

3. Васильева Л. П., Соколов А. П. Управление социально-экономическим развитием региона: сценарно-индикативное прогнозирование и планирование. – Вологда: ВИБ, 2013. – 173 с. – 10,6 п.л. (автора 5,3 п. л.)

4. Соколов А. П., Рыженкова Н. Е. Региональная политика: от методологических основ до успешной организации государственно-частного партнерства: монография. – Вологда: ВИБ, 2012. – 137 с. – 8,6 п.л. (автора 5 п. л.)

Статьи, входящие в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий:

5. Соколов А.П. Об основных факторах, оказывающих влияние на управление устойчивым развитием промышленного предприятия // Вестник Волжского университета им. Н. В. Татищева. – 2017. № 4 т. 1 (40). – С. 222-229. – 0,9 п. л.

6. Соколов А.П. Управление устойчивым развитием промышленного предприятия на основе имеющихся ресурсов // Экономика и предпринимательство. – 2017. № 9(ч.1) – С. 1066-1069. – 0,5 п. л.

7. Соколов А. П. К вопросу о методиках измерения устойчивого развития промышленного предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. –т. 7 № 10А – С. 66-73 – 0,6 п. л.

8. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий // Московский экономический журнал. – 2017. № 4. Режим доступа: <http://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-35/> Свидетельство Роскомнадзора о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-62150. – 0,56 п. л.

9. Соколов А.П. Способы повышения эффективности управления региональными проектами в условиях государственно-частного партнерства // Финансовая экономика. – 2016. № 4 – С. 68-74. – 0,54 п. л.

10. Соколов А.П. Стратегия устойчивого сбалансированного развития региона (на примере Вологодской области) // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2016. – № 78. – с. 75-82. – 0,63 п. л.

11. Соколов А.П. Модель организации управления устойчивым сбалансированным развитием // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2016. – № 5. – С. 36- 44. – 0,71 п. л.

12. Соколов А.П. Роль человеческого капитала в обеспечении устойчивого и сбалансированного развития территории // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2016. -№ 4 – С. 68-75. – 0,63 п. л.

13. Соколов А. П. Теоретический подход к определению устойчивого сбалансированного развития региона // Финансовая экономика. – 2016. – №1 – С. 86-91. – 0,46 п. л.

14. Соколов А. П. Эволюция теоретических знаний на управление региональными социально-экономическими системами // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2016. – № 77 – С. 98-102. – 0,4 п. л.

15. Соколов А. П. Сбалансированное управление социально-экономической системой региона // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2015. -№ 4 – С. 113-118. – 0,47 п. л.

16. Соколов А. П., Субботина О. М. Концептуальные основы формирования устойчивой региональной политики // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2015. № 72 – С. 37-43. – 0,55 п.л. (автора – 0,35 п. л.)

17. Соколов А. П. Европейский Север России: инструменты модернизации экономики // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 20 – С. 153-158. – 0,75 п. л.

18. Соколов А.П. Опыт государственно-частного партнерства в Вологодской области // Естественные и технические науки. – 2014. – № 9-10 (77) – С. 242-243. – 0,19 п. л.

19. Соколов А. П. Мониторинг реализации программ социально-экономического развития региона // В мире научных открытий (социально-гуманитарные науки). – 2014. – № 11.12 (59) – С. 5053-5067. – 0,94 п. л.

20. Соколов А.П., Прудников В. В. Приоритетные направления стратегического развития Вологодской области // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №9 (50). – С. 382-385. – 0,5 п.л. (автора – 0,25 п. л.)

21. Соколов А.П. Инструментарий индикативного планирования региональных социально-экономических систем // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №1 – С. 319-322. – 0,41 п. л.

22. Васильева Л. П., Соколов А.П. Анализ социально-экономической развития региона и его роль в системе управления // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №2 – С. 121-125. – 0,56 п.л. (автора – 0,3 п. л.)

Публикации в журналах, сборниках научных трудов и конференций

23. Соколов А.П. Схемы управления устойчивым развитием промышленного предприятия // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: Сборник VII Международной научно-практ. конф. – Курск: Издательство «Университетская книга», 2017. – С. 417-421. – 0,31 п. л.

24. Vasilyeva L., Sokolov A. Territorial development: problems and solutions, 2016, Massachusetts Review of Science and Technologies, 2: 25-35 – 0,5 п.л. (автора – 0,25 п. л.)

25. Соколов А.П. Модель организации управления устойчивого развития промпредприятия // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник V Международной научно-практ. конф. – Курск: Издательство «Университетская книга», 2015. – С. 174-179. – 0,37 п. л.

26. Соколов А. П., Гарбар Т. В. Региональная социально-экономическая система и классификация ее элементов // Проблемы развития современного общества: Сборник материалов II Международной научно-практ. конф. -Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2015. – С.95-96. – 0,4 п.л. (автора – 0,2 п. л.)

27. Соколов А. П., Лихачев Н. В. Виды государственно-частного партнерства при реализации стратегических планов региона // Актуальные вопросы экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения: Сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практ. конф. студентов, аспирантов,

молодых ученых с международным участием: в 2-х томах – Т. 1. – Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2014. – С. 162-166. – 0,31 п.л. (автора – 0,16 п. л.)

28. Соколов А. П. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона на примере Вологодской области // Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование / А. П. Соколов // Сборник материалов III Международной научно-практ. конф. в 2-х частях – Ч. 2. – Вологда: ВИБ, 2013. – С. 242- 236. – 0,31 п. л.

29. Соколов А. П. Особенности управления региональными социально-экономическими системами в условиях их неоднородности // Перспективные направления развития экономики региона в современных условиях: Сборник материалов Международной научно-практ. конф. – Невинномысск: Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, 2012. – С. 584 – 588. – 0,3 п. л.

30. Соколов А. П. Опыт индикативного планирования в зарубежных странах // Молодежь Сибири – науке России: материалы международной научно-практ. конф. В 2-х частях. – Ч. 1 – Красноярск: НОУ Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2011. – С. 293-296. – 0,5 п. л.

31. Соколов А. П. Индикативное планирование в региональной экономике // Актуальные вопросы экономических наук: Сборник материалов XVII Международной научно-практ. конф. в 2-х частях -Ч. 1.- Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2010. – С. 217-221. – 0,3 п. л.