

УТВЕРЖДАЮ
Проректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Государственный университет
управления»
Ю.В. Бабин



_____ 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Овсянникова Сергея Викторовича, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), на тему: «Методология и методический инструментарий управления устойчивым развитием промышленных предприятий».

1. Оценка актуальности темы работы.

Диссертационная работа посвящена одной из актуальных проблем управления устойчивым развитием промпредприятий. Данные Росстата свидетельствуют об уменьшении производственного потенциала в сфере обрабатывающей промышленности промышленных предприятий: за период 2005- 2016 гг. более 40,2 тыс. действующих предприятий были закрыты, и большая из них часть признана банкротами, число действующих предприятий в отраслях машиностроения сократилось почти на 1400 единиц к 2016 г., что объясняет снижение доли машиностроения в структуре ВВП. Сокращение среднегодовой численности персонала обрабатывающей промышленности с 11631 тыс. чел. в 2005 до 9794 тыс. чел. в 2015 гг., что составило более 1,8 млн. человек негативно отражается на состоянии экономики, требует дополнительных затрат для решения социальных проблем. Внутренние

проблемы, связанные с изношенностью основных производственных фондов на предприятиях обрабатывающих отраслей промышленности (износ до 40 % в 2016 г.), низким качеством рабочей силы, усугубляются процессами глобализации экономики, принятыми и продленными санкциями против России. В этих экономических условиях необходимы научно-обоснованный подход и практический инструментарий, которые позволят менеджменту компании противостоять негативным воздействиям внешней и внутренней среды, обеспечив «выживаемость» промышленных компаний.

С этих позиций диссертационное исследование Овсянникова С.В. является своевременным и актуальным, направленным на сохранение и развитие промышленного потенциала России, так как основной целью исследования автор ставит формирование научно-обоснованного подхода к обеспечению устойчивого развития за счет разработки механизмов управления экономической составляющей такого развития.

Оригинальный подход автора к созданию теоретических основ устойчивости системы, заключающийся в выделении состояний устойчивости и неустойчивости как единства и противоположности этих состояний, характеризующихся совокупностью показателей, позволил ему в ходе исследования сформировать точки кризисоустойчивости, определить факторы внешней и внутренней среды, вызывающие состояние неустойчивости.

Единство состояний устойчивости и неустойчивости, позволило автору объяснить закономерности поведения предприятий в условиях экономической неустойчивости, включая состояние банкротства, как наивысшую степень неустойчивости предприятия, и показать новую сущность санации, как одного из механизмов реструктуризации, позволяющего вернуть экономическую устойчивость предприятию.

Исследование различных состояний экономической неустойчивости в деятельности промышленных предприятий позволило автору определить условия, классифицировать причины их экономической неустойчивости, выбрать направления их реструктуризации, обеспечивающие возврат к устойчивому состоянию, что, безусловно, представляет научный и практический интерес.

Это говорит не только о высокой актуальности исследования, но и практической значимости выработки основных направлений методологии и методики устойчивого развития промышленных предприятий.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обусловлены использованием автором для создания теоретико - методологической основы диссертационного исследования большого количества научных публикаций, фундаментальных трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области управления и экономики промышленности, теорий экономических кризисов, устойчивого развития. При решении теоретических и прикладных задач были использованы общенаучные методы исследования, методы системного и сравнительного анализа, экспертных оценок, статистические методы, методы социологических исследований и ряд других.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты по вопросам развития отечественных промышленных предприятий, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ; данные территориальных органов статистики Белгородской, Воронежской, Липецкой и Московской областей; программные документы по развитию промышленности России и ее регионов; факты, выводы и положения, опубликованные в научных изданиях в России и в других странах; данные глобальной информационной сети Интернет; аналитические отчеты экспертов в сфере развития предприятий различных отраслей промышленности, а также результаты исследований и расчетов автора диссертации.

3. Основные результаты исследований и их новизна

К наиболее существенным результатам, конкретизирующим научную новизну и содержащим элементы приращения теоретико-методологического и прикладного знания, относятся следующие положения:

1) Предложена расширенная трактовка содержания понятия «устойчивое развитие промышленного предприятия» с учетом его экономического состояния. Введены понятия: «кризисоустойчивость», «точка неустойчивости», «экономическая неустойчивость», «рефлексивный фактор экономической устойчивости» (с. 15-34), ставшие теоретико-понятийной

основой методологии обеспечения устойчивости экономической составляющей развития в жизненном цикле промпредприятий (с. 77-97); показаны взаимосвязи состояний устойчивого и неустойчивого развития; определены стадии экономической неустойчивости (с. 32-34)

2) Раскрыты причинные основы возникновения состояний экономической неустойчивости и ранние признаки наступления этих состояний по стадиям жизненного цикла и отраслевой принадлежности промпредприятия с учетом внешних и внутренних угроз (с. 35-55), что позволило сформировать меры реструктуризации, обеспечивающие возврат предприятия в состояние устойчивости экономической составляющей развития;

3) Сформированы методологические основы и на их базе концепция устойчивого развития промышленных предприятий, учитывающая общеэкономические и отраслевые факторы, влияющие на экономическую устойчивость и ресурсный потенциал предприятия, позволяющие сформировать методический инструментарий управления, обеспечивающий переход промышленного предприятия от неустойчивого состояния к его устойчивому развитию (с. 93-97);

4) Исследованы закономерности применения различных механизмов и инструментов управления, используемых менеджментом компании в процессах переходных от состояния экономической неустойчивости к устойчивому состоянию и в обратном направлении, определено многообразие вариантов санационных мероприятий (с.109), закладываемых в алгоритм выбора модулей управления (с. 305-307);

5) Раскрыты экономические особенности возникновения и прохождения процедур банкротства промпредприятия как крайне неустойчивого экономического состояния, возникновение которого обусловлено совокупностью взаимодействия внутренних и внешних, общих и отраслевых факторов потери устойчивости промышленными предприятиями (с. 40-43);

6) Сформированы теоретические положения, раскрывающие выбор механизмов, инструментов, мероприятий реструктуризации при проведении экономической санации на основании предложенной автором методики подхода их селекции (выбору) для программы санации, уточнены этапы, на которых целесообразно их применение (с. 202-222);

7) Предложена система индикаторов, характеризующих состояние устойчивости промпредприятия (с.128 - 137); разработана методика

мониторинга состояния промпредприятия, основу которой составляет модель диагностической карты, базирующаяся на кризисообразующих детерминантах факторов внешней и внутренней среды (с. 142-143);

8) На основе классификации, характеристики и определения причин неустойчивости основных элементов ресурсного потенциала промпредприятия разработана методика оценки его достаточности по выделенным элементам (производственного, кадрового, финансового, рыночного и организационного потенциалов); на основе разработанной автором системы показателей для каждого из потенциалов предложена оценка их ресурсных возможностей, (с. 185-189);

9) Доказано влияние организационных факторов на проведение мер санации, показана возможность использования интеграционных форм для повышения экономической устойчивости промышленных предприятий (с. 288). Предложена модель оценки организационной готовности промпредприятия к проведению санации (с. 307). Разработан алгоритм внедрения модулей (набора инструментов) санации в механизм устойчивого развития промпредприятий (стадии адаптации, синхронизации и корректировки) (с. 306-325).

4. Соответствие автореферата и публикаций диссертации

Автореферат диссертационной работы отражает ее основное содержание, дает сжатую характеристику базовых положений, выносимых на защиту, что позволяет оценить его как соответствующего требованиям, предъявляемым к авторефератам.

Научные публикации соискателя в достаточной степени характеризуют положения, выводы и рекомендации проведенного исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в 48 публикациях общим объёмом 60 п.л. (личный вклад автора 43 п.л.), включая 5 монографий, 19 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, удовлетворяющих требованиям ВАК Минобрнауки России.

5. Значимость результатов, полученных автором, для науки

Результаты диссертационной работы, направленные на создание методологических основ и разработку практического инструментария, обеспечивающего повышение уровня устойчивости промышленных

предприятий, имеют высокую народно-хозяйственную значимость, а для научного сообщества формируют платформу для развития экономической науки (по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) в части создания методологических основ обеспечения устойчивого экономического развития промпредприятий. К значимым теоретическим результатам работы следует отнести уточнение понятийного аппарата, раскрывающего сущность устойчивого развития экономики промышленных предприятий, установление закономерностей поведения предприятия в условиях экономической неустойчивости.

Основные результаты диссертации используются в научно-исследовательской и учебной работе ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» и АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт».

Теоретические положения и практические выводы диссертационной работы обсуждались на 20 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в России, Германии, Чехии и Украине, проходивших в 2007–2016 гг.

6. Значимость результатов, полученных автором, для практики

Практическая значимость состоит в создании механизмов и инструментов управления устойчивым развитием промышленных предприятий на различных этапах их жизненного цикла, использование которых имеет народнохозяйственное значение, позволяя предприятиям принимать своевременные решения для их эффективного развития и избегать банкротств. В частности, предложена методика мониторинга состояния предприятия, использующая индикаторы устойчивого развития; разработана методика оценки ресурсного потенциала предприятия для определения уровня достаточности или избыточности ресурсов на различных стадиях экономической устойчивости; построена модель оценки организационной готовности предприятия к проведению санации.

Результаты исследования нашли практическое применение в деятельности ряда промышленных предприятий Белгородской, Воронежской, Липецкой и Московской областей (АО «Люберецкий завод

«Монтажавтоматика», ООО «Воронежпродмаш», Воронежский механический завод - филиал ФГУП ГКНПЦ им. М.В. Хруничева, ЗАО «Старооскольский завод автотракторного электрооборудования» и др.), о чём свидетельствуют документы, подтверждающие применение результатов диссертационного исследования.

Представленный в работе методический инструментарий оценки ресурсных возможностей использован в деятельности ЗАО «Старооскольский завод автотракторного электрооборудования», что позволило за первое полугодие 2016 г. достичь сокращения материально-производственных запасов на 0,5%.

Предложенная в работе методика мониторинга экономического состояния предприятия была апробирована на Воронежском механическом заводе - филиале ФГУП ГКНПЦ им. М.В. Хруничева в 2016 г., что позволило повысить производительность труда производственного персонала на 0,3%.

Сформированная автором методика селекции вариантов реструктуризации предприятия применена в ООО «Воронежпродмаш», что позволило повысить производительность труда административного персонала на 0,2%.

Рекомендации и выводы, полученные в диссертационном исследовании, могут быть использованы научными учреждениями, органами государственной власти при разработке программных мероприятий по устойчивому развитию отраслей промышленности и обеспечению эффективного функционирования проблемных предприятий, находящихся в различных состояниях неустойчивости. Применение методического инструментария, предложенного в диссертационном исследовании, позволит предотвратить банкротства промпредприятий, составляющих звенья отраслевой системы.

7. Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертации

1. При разработке механизма управления устойчивым развитием промпредприятий автором недостаточно проработан блок оценки результатов использования ресурсов (с. 73-76, с. 101-106, с. 116-118) с позиции экономических интересов различных субъектов реструктуризации промпредприятий, следовало бы раскрыть, что может повысить заинтересованность этих субъектов и снизить организационно-процедурное

сопротивление процессам реструктуризации;

2. Исследуя различные факторы неустойчивости в модели диагностической карты, автор не раскрывает динамики их влияния на возможности и способности управлять резервами предприятий (с. 141-148), что позволило бы менеджменту маневрировать резервами для более результативного их использования в базовых направлениях промышленной деятельности предприятия;

3. Предложенная автором методика повышения устойчивости развития промышленных предприятий делает основной акцент на реструктуризацию (с. 217-220, с. 242-250), но автор недостаточно раскрыл внешние и внутренние факторы, препятствующие использованию современного зарубежного инструментария реструктуризации. Следовало бы уделить больше внимание методикам внедрения зарубежного опыта реструктуризации;

4. В сформированной автором методике селекции вариантов реструктуризации промпредприятий (с. 220-225) недостаточно полно учитываются интересы экономических мотивов субъектов реструктуризации промышленных предприятий.

8. Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ

Диссертация Овсянникова Сергея Викторовича является научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, сформирована методология и разработан практический инструментарий управления устойчивым развитием промышленных предприятий. Разработаны теоретические положения, включающие расширенные подходы к градации экономических состояний и стадий неустойчивости. Предложены методы и инструменты реструктуризации предприятия, позволяющие усилить результативность и эффективность использования экономического потенциала предприятия, что можно квалифицировать как развитие научных основ теории устойчивого развития. Также решена научная проблема – регулирование избыточности и недостаточности ресурсного потенциала для изменения экономического состояния и предотвращение банкротства предприятий, находящихся в неустойчивом состоянии, имеющее важное социально-экономическое значение для развития экономики страны.

Работа выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность). Диссертация на тему: «Методология и методический инструментарий управления устойчивым развитием промышленных предприятий» представляет собой законченную самостоятельную научную работу, отвечающую требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Овсянников Сергей Викторович, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором Антоновым В.Г., обсужден и одобрен на заседании кафедры «Корпоративное управление» ФГБОУ ВО «Государственный университет управления».

Присутствовало на заседании – 9 человек, за – 9, против – нет, воздержавшихся – нет, протокол №5 от 13 апреля 2017 года.

Заведующий кафедрой
«Корпоративное управление»
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»,
доктор экономических наук,
профессор

Виктор Глебович Антонов

Адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99, каб. ЛК-417а

Телефон: +7 (495) 376-69-58

E-mail: kaf_ku@guu.ru

Подпись Антонова Виктора Глебовича удостоверяю:

Секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»,
кандидат технических наук,
доцент



Секретариат
Ученого совета ГУУ

Владимир Петрович Федоров