

ОТЗЫВ

официального оппонента Ларионова Игоря Константиновича на диссертационную работу Федотовой Марии Александровны на тему "Модернизация механизма обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции в фармацевтической деятельности", представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Диссертационное исследование осуществлено на актуальную тему, значимую как для теории, так и практики экономики и управления народным хозяйством, в полном соответствии со специальностью 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность). При этом диссертация соответствует следующим пунктам паспорта научных специальностей: п. 11.4 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности»; п. 11.10 «Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности»; п. 11.24 «Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности»; п. 11.26 «Зарубежный опыт повышения экономической безопасности (методы, механизмы, инструменты и их адаптация в российских условиях)».

Оппонируемая диссертация представляет собой машинописную работу общим объемом 164 страницы, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, насчитывающегося 157 источников, на русском (123) и английском (34) языках. В работе 5 таблиц и 15 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее исследования в отечественной и зарубежной науке, определены цели и задачи исследования, его объект и предмет, сформулированы научная новизна и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Особенности обеспечения экономической безопасности в фармацевтической отрасли» исследованы вопросы: теоретико-методические аспекты обеспечения экономической безопасности

предприятия; основные тренды и особенности обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов; специфика механизма и инструментов обеспечения экономической безопасности предприятий (организаций).

Во второй главе «Обоснование необходимости создания и применения механизмов и инструментов обеспечения экономической безопасности предприятия», рассматриваются следующие вопросы: международные нормативно-правовые механизмы и инструменты по предупреждению мошенничества и противодействию коррупции, критический анализ и оценка основных зарубежных антикоррупционных механизмов обеспечения экономической безопасности; механизмы и инструменты по борьбе с мошенничеством и манипуляцией с финансовой отчетностью.

В третьей главе «Модернизация механизма обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции», базирующейся на двух предыдущих главах и содержащей основные конструктивные предложения и практические рекомендации соискателя, представлены исследование и научно-практическая разработка следующих вопросов: обеспечение экономической безопасности и противодействие коррупции применительно к деятельности российских фармацевтических предприятий в условиях международной интеграции; совершенствование механизмы системы обеспечения экономической безопасности и управления антикоррупционными рисками, с учетом координации и взаимодействия существенно значимых направлений деятельности предприятия (организации); комплексная разработка инструментария обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции в договорной работе с контрагентами.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и представлены наиболее существенные рекомендации.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями ВАК.

Автореферат и публикации соискателя достаточно полно выражают существенно значимые положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования.

Все поднятые в диссертации вопросы исследованы достаточно глубоко и обстоятельно, изложены хорошим литературным языком в логически-последовательном виде. Соискатель не уходит от острых, дискуссионных проблем обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции, отстаивая последовательно свою собственную позицию, приводя убедительные аргументы в ее обоснование.

Особо следует отметить представленные в работе сочетание знаний как в сфере обеспечения безопасности и противодействия коррупции в целом, так и в области применения этих знаний к фармацевтической отрасли.

В диссертационном исследовании применен комплекс методов исследования, включая диалектику, системный подход, прогнозирование, моделирование, экономико-математические приемы и методы статистического анализа и обобщения, другие методы и приемы.

Диссертантом собран, обработан, проанализирован и обобщен обширный фактический материал, причем не только по России, но и другим странам.

Таким образом, основные положения, выводы, рекомендации, включая предлагаемые соискателем механизмы, методы, модели, инструменты глубоко и обстоятельно проработаны, базируясь, с одной стороны, на передовых достижениях отечественной и зарубежной науки, а с другой – на тщательно отобранной и обстоятельно проработанной эмпирической базе.

Отличительной особенностью диссертации, заслуживающей поддержки и высокой оценки, является рассмотрение исследуемых вопросов с учетом взаимодействий: экономики и права; экономической безопасности и противодействия коррупции, в том числе применительно к антикризисному

управлению и риск-менеджменту, а также к экономическому анализу и аудиту. Здесь особо следует подчеркнуть глубокие знания соискателя в области теории и практики аудиторской деятельности. Соискатель использует отечественный и зарубежный опыт, публикации российских и зарубежных ученых.

Диссертация Федотовой М.А. обладает высокой степенью научной новизны, что во многом обусловлено ее оригинальным подходом к исследованию и разработке всего комплекса поднимаемых в работе проблем, что нашло свое выражение в создании фундаментальной базы для диссертационной работы в виде раскрытия и определения комплекса прямых и обратных связей между обеспечением экономической безопасности, противодействием коррупции, риск-менеджментом, нормативно-правовым оформлением мер обеспечения и противодействия, исследованием отечественного и зарубежного опыта, с адаптацией последнего к условиям России, и все это применительно к специфике фармацевтической отрасли.

Следует дать высокую оценку всем положениям диссертации, составляющим научную новизну и выносимым соискателем на защиту (см. стр. 11-12 диссертации). При этом нужно обратить особое внимание на следующие научные достижения соискателя.

1. Предложена и обоснована новая концепция мониторинга и контролинга системы обеспечения экономической безопасности, рассматриваемой в виде механизма интеграции бизнес процессов, ориентированных на обеспечение экономической безопасности всех субъектов фармацевтической деятельности.
2. Рекомендованы и обоснованы новые действенные инструменты проведения независимой комплексной антикоррупционной проверки на предмет благонадежности контрагентов и бизнес партнеров в области фармацевтической деятельности.
3. Выдвинут и обоснован комплекс предложений по адаптации положительно зарекомендовавших себя зарубежных механизмов,

методов и инструментов обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции с учетом специфики предприятий (организаций) фармацевтической отрасли в России.

4. Предложены обоснованные рекомендации по обеспечению экономической безопасности в отечественной фармацевтической деятельности применительно к риск-менеджменту.
5. Рекомендовано, с соответствующим обоснованием и аргументацией, построение комплексной системы противодействия коррупционным рискам. Это позволяет оперативно и должным образом проводить анализ этих рисков, давать им оценку и вырабатывать адекватные меры противодействия.

Проведенное соискателем диссертационное исследование обладает весьма весомой практической значимостью: а) для дальнейшего развития, уточнения, детализации вопросов теории и методики обеспечения экономической безопасности предприятий (организаций); б) в совершенствовании механизмов экономической безопасности, с учетом их должного нормативно-правового обеспечения; в) в проведении экономического анализа и аудита компаний (фирм) в области фармацевтического производства и фармдистрибуции; г) для улучшения, с подъемом на более высокую ступень развития, учебного процесса в высших учебных заведениях, готовящих специалистов в области экономической безопасности и противодействия коррупции, особенно применительно к фармацевтике.

Давая высокую оценку диссертационному исследованию в целом, нужно остановиться на его недостатках, которые, однако, не носят принципиально значимого характера.

Во-первых, при, в целом хорошем владении соискателем пером, в тексте работы встречаются отдельные редакционные погрешности, неудачные и излишне тяжеловесные формулировки. Например, на стр. 17 читаем: «Наиболее значимым различием между отечественным и западным

пониманием и определением «экономическая безопасность» состоит в том, что зарубежные научные исследователи под «безопасностью» понимают защищенность от внешних угроз, а также злонамеренных действий противников или соперников». В цитируемой отрывке, впрочем не характерном для диссертации, написанной хорошим литературным языком, очевидны три погрешности: а) словосочетанию «наиболее значимому различию» не соответствует словосочетание «состоит в том» (не согласованы падежи); б) громоздким, режущим слух, является словосочетание «зарубежные научные исследователи» (проще было бы сказать «зарубежные ученые и специалисты»), хотя ничего ошибочного в данном словосочетании нет; в) говоря о различии между отечественным и западным подходами к экономической безопасности, соискатель определяет последний, детализируя его в последующих абзацах, но при этом определение отечественного подхода начинает даваться только после 6-ти абзацев, занимающих 1,5 страницы. Подчеркиваем, что речь идет о редакционных погрешностях, а не о существе вопроса. Хотя такие погрешности встречаются редко, но на них следует обратить внимание с целью недопущения в будущем. В частности, на стр. 43 в рисунке 3 присутствует такая неудачная формулировка: «расширение масштабов техногенных аварий и катастроф в промышленности».

Во-вторых, на упомянутом выше рисунке 3 «Механизм обеспечения экономической безопасности промышленности России» присутствует квадрат с таким текстом внутри: «снижение уровня профессионализма рабочих и др. угрозы экономической безопасности». Здесь сразу же возникает вопрос: снижение профессионализма относится только к рабочим или охватывает и другие категории работников. Ответ на этот вопрос оставлен в тени. Хорошо известно, что так называемые «эффективные менеджеры», готовые управлять фирмой любой отрасли, исходя лишь из знаний о рецептах по оптимизации денежно-финансовых потоков, с игнорированием профессиональных знаний о процессах в реальном секторе

экономики, наносят народному хозяйству России и ее социальной сфере колоссальный вред. Чего только стоят радикальные реформы последних лет науки, образования, здравоохранения. Что касается снижения квалификации рабочих во всех отраслях, в том числе и в фармацевтике, то это является следствием кардинального подрыва сферы среднего профессионального образования в РФ за все годы тотально-радикальных рыночных реформ, осуществляемых «эффективными менеджерами».

В-третьих, сопоставляя плюсы и минусы отечественного и зарубежного опыта в области обеспечения безопасности и противодействия коррупции в фармацевтике, автору следовало бы, хотя бы вкратце, сопоставить положительные и негативные моменты в современной России и советском прошлом, где, наряду с просчетами и недостатками, были несомненно достижения, которые нужно не отбрасывать, а развивать с учетом современной реальности.

Отмеченные выше недостатки ни в коей мере не колеблют общего положительного вывода о диссертационной работе, которой оппонент дает высокую оценку.

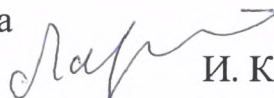
Соискатель, по своему исследовательскому потенциалу является весьма перспективным научным работником. Оппонент рекомендует ему продолжить и далее свое исследование, доведя его до уровня докторской диссертации, используя некоторые рекомендации, которые могли бы помочь соискателю в его дальнейшей работе.

Во-первых, категорию экономической безопасности следует различать как аспект многоуровневой системы общественного воспроизводства и как особую специальную деятельность в рамках этой системы. Эти два подхода к экономической безопасности должны находиться в диалектическом единстве, взаимодействуя по принципу прямой и обратной связи, с обеспечением синергии результата.

Во-вторых, обеспечение экономической безопасности, помимо всего остального, желательно также рассмотреть сквозь призму взаимодействия уровней общественного воспроизводства – микро, мезо, макро, мега.

Вывод по диссертации: проделанная работа вносит существенный вклад в экономическую науку, обладает высокой степенью научной новизны, дает обоснованный и аргументированный комплекс практических предложений по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции в фармацевтике; работа соответствует всем требованиям ВАКа к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность). М.А. Федотова, без всяких сомнений, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки РФ, член Российской Академии социальных наук и Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы (МАНЭБ), главный редактор научного журнала «Экономические системы»

 И. К. Ларионов

Контактная информация:
149347, г. Москва,
Ярославское ш., д.142
тел. (499) 182-01-58
e-mail: office@dashkov.ru

Подпись Ларионова И.К. заверить:

Н.В. Юбилева *Юбилева Н.В.*
28.08.2017

