

Федеральное агентство научных организаций
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПР РАН)

УДК 338.26.01
№ государственной
Инв. №



**ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ**

по теме:

"НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛЕВЫХ
РЫНКОВ"

№ 0163-2016-0007 Государственного задания ИПР РАН

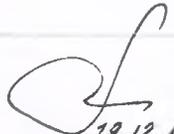
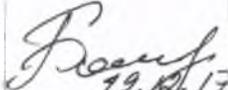
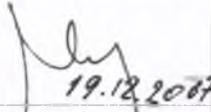
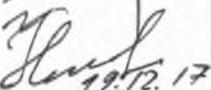
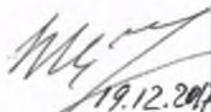
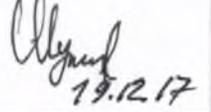
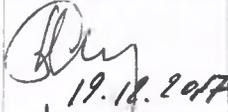
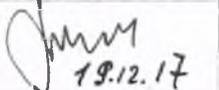
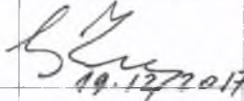
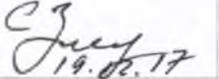
(промежуточный)

Руководитель темы,
зав. лабораторией,
д.э.н., профессор РАН


Е.Л. Логинов
19.12.2017

МОСКВА 2017

Список исполнителей:

Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание	Наименование раздела, (главы, параграфа отчета)	Подпись
Логинов Е.Л. - руководитель темы Заведующий лабораторией ИПР РАН, д.э.н., проф. РАН	1, 2	 19.12.17.
Борталевич С.И. Ведущий научный сотрудник ИПР РАН, д.э.н., доцент	2	 19.12.17
Магомедов Ш.М. Главный научный сотрудник ИПР РАН, д.э.н., профессор	3	 19.12.2017
Романова Ю.А. Главный научный сотрудник ИПР РАН, д.э.н., доцент	2	 19.12.17
Цветков В.А. Главный научный сотрудник ИПР РАН. Член-корр РАН, д.э.н., профессор	1,3	 19.12.2017
Шутьков А.А. Главный научный сотрудник ИПР РАН, Академик РАН, д.э.н., профессор	3	 19.12.17
Дудин М.Н. Главный научный сотрудник ИПР РАН, д.э.н., профессор	2	 19.12.2017
Горяинов М.В. Старший научный сотрудник ИПР РАН, к.э.н.	1	 19.12.17
Чиналиев В.У. Ведущий научный сотрудник ИПР РАН, к.э.н.	3	 19.12.2017
Юрьева А.А. Ведущий научный сотрудник ИПР РАН, к.э.н., доцент	3	 19.12.2017
Зиядуллаев С.Н. Старший научный сотрудник ИПР РАН, к.э.н.	3	 19.12.17

РЕФЕРАТ

Отчет 44 с., 3 раздела, 3 рис., 22 источника

ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ, ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА, МОНИТОРИНГ, АНАЛИЗ, ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, ОПТИМИЗАЦИЯ

Основная цель работы заключалась в разработке новых технологий и подходов к формированию эффективных механизмов управления экономикой России.

Обосновывается необходимость дальнейшей интеграции механизмов управления научно-техническим развитием для формирования [импортозамещающего] пакета встречных заказов и поставок в рамках отраслевых рынков России и ЕАЭС при модернизации основных производственных фондов группы ключевых предприятий государств-членов ЕАЭС с учетом ограниченности возможностей финансирования этих процессов за счет собственных средств предприятий и бюджетного финансирования. Предлагается фокусирование стратегических трендов формирования новой технологической базы на основе координации научно-технической деятельности государств-членов ЕАЭС в рамках прогнозных конфигураций сегментов технологических укладов будущего с учетом имеющихся финансовых ограничений в отношении финансирования этих процессов в государствах-членах ЕАЭС.

Для повышения эффективности управления госведомствам России предлагается комплексное решение вопросов структурно-функциональной организации процессов использования модели самоорганизации и распада функциональных нейронно-сетевых структур для выполнении функций информационной поддержки механизмов безопасности и государственных институтов управления с целью поддержки лояльной к правовым нормам и управленческим рекомендациям (ключевым установкам) структуры

организационных систем любого профиля деятельности с учетом динамических изменений, служащих источником действий сотрудников госведомств (отдельных индивидов и их агрегированных групп).

Обосновывается необходимость создания Системы Систем обеспечения безопасности объектов в цифровой экономике (технологии «больших данных», квантовые компьютеры, цифровые предприятия, элементы искусственного интеллекта и пр.). При этом для обеспечения безопасности используются информационно-вычислительные гиперконвергентные матрицы, обеспечивающие устойчивую сходимость процессов решения задач обеспечения безопасности таких объектов к заданным целям. Гиперконвергентные матрицы позволяют управлять эмерджентными эффектами, возникающими в системе систем защиты. Они включаются в процесс сетевого ситуационного анализа для выявления в отношении объектов в цифровой экономике явных и неявных (латентных) характеристик их функционирования и управления. Системным итогом предлагаемого подхода является устойчивое целенаправленное функционирование всей цифровой экономики нашей страны.