

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПР РАН)

(Лаборатория научных электронных информационных ресурсов)

УДК 001.89 : 004.774.2

№ госрегистрации

Инв. №



"УТВЕРЖДАЮ"

Директор ИПР РАН

член-корр. РАН

В.А. Цветков

«20» декабря 2016 г.

ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по направлению 169. «Развитие единого информационного пространства РАН и сетевой среды на принципах открытой науки для использования в экономических исследованиях» программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы)

Проект: Средства оценки продуктивности научной деятельности на основе научной семантической электронной библиотеки с открытым доступом

(Заключительный отчет)

Текст на 25 листах

Основание: Тема № 0163-2014-0015 государственного задания ИПР РАН.

Исследование выполнено в рамках базового финансирования РАН.

Руководитель темы

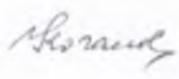
к.т.н., доцент

М.Р. Когаловский
2016.11.24

/Когаловский М.Р./

МОСКВА – 2016

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание	Наименование раздела, (главы, параграфа отчета)	Подпись
Когаловский М.Р., зав. лабораторией, к.т.н., доцент	Все разделы	

РЕФЕРАТ

Отчет содержит 25 с., состоит из введения, пяти разделов, заключения и списка литературы, включающего 11 наименований.

Ключевые слова: *продуктивность научных исследований, оценка продуктивности, электронная библиотека, информационный объект, семантическая связь, таксономия связей, система Соционет*

Актуальность исследования. Статистика цитируемости научных публикаций не может служить главным критерием оценки продуктивности научной деятельности отдельных ученых и научных коллективов. К сожалению, такая практика принята в настоящее время в нашей стране. Причина заключается в том, что используемые для формирования такой статистики ссылки цитирования не несут информации о его мотивах, но эти мотивы могут, в частности, иметь негативный характер. Поэтому высокий уровень цитирования не всегда говорит о высоком научном уровне работы. Статистика цитирования, конечно же, может использоваться для оценки научной продуктивности наряду с другими критериями оценки уровня и актуальности результатов исследований. Однако целесообразно для этого использовать статистику, дифференцированную по мотивам цитирования. Получение такой статистики обеспечивает инструментарий семантических электронных библиотек, реализующий подход, разработанный при участии автора данного отчета.

Цель и задачи НИР. Цель данного исследования заключалась в разработке подхода, обеспечивающего возможности оценки продуктивности научной деятельности, в большей мере адекватной по сравнению с используемой в настоящее время на практике.

Объект исследования. Инструментальные средства семантической научной электронной библиотеки с открытым доступом.

Предмет исследования. Виртуальная научная коммуникационная среда, основанная на семантической научной электронной библиотеке.

Научные результаты. Сложившаяся практика оценки продуктивности научной деятельности базируется, главным образом, на статистике цитируемости публикаций ученого или научного коллектива в периодических изданиях. К сожалению, используемые для этого ссылки цитирования не информативны. Они не несут информации о мотивах цитирования, и поэтому высокий уровень цитирования вовсе не свидетельствует о высокой научной значимости публикации. Между тем, возможен иной подход, обеспечивающий получение адекватной многоаспектной оценки. Такой подход реализован при участии автора на основе научной семантической электронной библиотеки с открытым доступом Соционет, механизмы которой поддерживают многоаспектную таксономию семантических связей между представленными в библиотеке публикациями и позволяют авторизованным пользователям использовать ее для декларации семантики связей, создаваемых ими децентрализованно в онлайн-режиме. Классы связей таксономии позволяют декларировать мотивы цитирования (влияние цитируемой публикации на данную, характер использования представленных в ней результатов, ее оценку и др.), различные виды оценок публикаций, а также виды вклада каждого из авторов в создание коллективной публикации и др. На основе множества определенных над контентом библиотеки семантических связей публикаций сервисы библиотеки формируют статистический портрет ученого или научной организации, включающий набор статистических показателей публикационной активности, оценки публикаций пользователями, ее статус в корпусе научных знаний, представленном в библиотеке, различные характеристики активности ученых-пользователей библиотеки по отношению к публикациям других членов этого научного сообщества. Это позволяет существенно более содержательно и многоаспектно по сравнению со сложившейся практикой характеризовать продуктивность научной деятельности ученых и научных организаций.