

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИПР РАН)  
ЛАБОРАТОРИЯ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В МИРОВОЕ  
ХОЗЯЙСТВО**

УДК\_330.01

№ госрегистрации 115022540032

Инв. №



"УТВЕРЖДАЮ"

Директор ИПР РАН

чл.-корр. РАН

В.А. Цветков

«20» декабря 2016 г.

**ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
по направлению 170. «Анализ и моделирование влияния экономики  
знаний и информационных технологий на структурные сдвиги,  
экономический рост и качество жизни» программы фундаментальных  
научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы**

Название отчета:

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ АСПЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ  
МОДЕРНИЗАЦИИ**

Текст на 62 листах

Основание: Тема № 0163-2014-0016 государственного задания ИПР РАН; задание Президиума РАН. Исследование выполнено в рамках базового финансирования РАН.




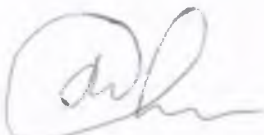
Руководитель темы

(ученая степень, ученое звание)

Д.В. Петросянц

МОСКВА – 2016

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание	Наименование раздела, (главы, параграфа отчета)	Подпись
Зоидов Кобилжон Ходжиевич, заведующий Лабораторией интеграции российской экономики в мировое хозяйство ИПР РАН, к.ф.-м.н., доцент	Введение, главы 1-3, заключение, литература.	
Омарова Зарема Курбановна, ведущий научный сотрудник ИПР РАН, к.э.н.	Введение, главы 1-3, заключение, литература.	
Петросянц Даниэл Викторович, старший научный сотрудник ИПР РАН, к.э.н.	Введение, главы 1-3, заключение, литература.	
Чернышов Михаил Михайлович Старший научный сотрудник ИПР РАН, к.э.н.	Введение, главы 1-3, заключение, литература.	

## РЕФЕРАТ

Отчет содержит 62 с., таблиц - 6, рисунков – 4, использовано источников и литературы – 52 наименований.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** инновационная система, инновационная политика, модернизация, институциональная среда, наука, образование.

**Актуальность исследования.** Современный мир вступил в эпоху перемен, когда фокус основных ориентиров развития размыт насущными и рутинными проблемами. Экономическая, социальная, политическая, технологическая, продовольственная, ресурсная и т.п. безопасность Российской Федерации, требуют от Правительства страны и экспертно-аналитического сообщества самого пристального внимания. Казалось бы, следует переориентировать хозяйство на решение только этих задач, а инновационные преобразования можно на время отложить. Но именно комплексное развитие образования, науки и высокотехнологичного производства, способны объединить и систематизировать пути решения обозначенных направлений развития. Актуальность исследования инновационных аспектов социально-экономического развития регионов обусловлена острой необходимостью поиска и расширения новых источников экономического роста и устойчивого развития российских регионов в условиях модернизации.

**Цель и задачи НИР.** Цель исследования - изучить современное состояние развития НИС Российской Федерации и стран постсоветского пространства, определить сильные и слабые стороны инфраструктурных звеньев этих систем. Задачами НИР являются определение теоретико-методологических основ и основных принципов формирования и функционирования НИС; анализ взаимодействия власти, образования, науки и бизнеса при формировании инновационной инфраструктуры в РФ; выявление и классификация институциональных особенностей формирования и развития инфраструктуры НИС стран постсоветского пространства; анализ модели государственной инновационной политики стран постсоветского пространства, определение наиболее значимых и системообразующих особенностей их развития. **Объект исследования:** Система инновационной деятельности страны.

**Предмет исследования.** Социально-экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе инновационной деятельности на постсоветском пространстве, направленные на разработку, продвижение, внедрение и коммерциализацию инноваций с учетом местных

особенностей стран, а также природных, экономических, организационных, социальных и иных условий на основе создания региональных инновационных систем.

**Научные результаты.** В ходе исследования авторы отслеживают зависимость политических режимов и внедряемой в стране национальной инновационной системы. Делается вывод, что степень согласования интересов в реализации инновационного проекта в России между представителями разных слоев современного общества недостаточна, не находит достаточно точек соприкосновения, что тормозит и даже останавливает позитивные процессы, получившие толчок и устойчивое развитие в период его активизации на государственном уровне с 2006-2008 гг. и последующие несколько лет. Исследователи анализируют степень популярности идеи инновационных преобразований в России среди разных слоев и сословий (страт) общества, определяются предпосылки оптимизации выстраиваемой институциональной и инфраструктурных схем взаимодействия акторов инновационной экономики. Несмотря на то, что зачастую инновационные преобразования позиционируются как внеполитические и внеидеологические, их взаимосвязь с политическим режимом все равно сохраняется. Связано это с тем, что направление на инновации задается правящей элитой, политический курс которой накладывает свой отпечаток на характер преобразований. Еще одна причина, это зависимость хода реформ от того, какова конфигурация сил в стране в рамках «треугольника»: лидер-элита-общество. Весомым фактором является инновационная мотивация, которая нередко определяется политическими причинами и несет в себе идеологическую составляющую. Успех или провал инновационных преобразований самым непосредственным образом зависит от политической стабильности в государстве и степени единства нации.

Основой формирования национальной инновационно-образовательной системы могут выступать регионы, обладающие развитыми хозяйственными комплексами и научным потенциалом. В сегодняшней России регионы различаются по уровню инновационного потенциала, и единые для них принципы региональной инновационной политики вряд ли приемлемы. Наилучшим вариантом развития инновационной среды в России является установление тесного контакта между государством, непосредственно заинтересованном в росте инноваций, образованием в лице высших учебных заведений, выступающих в качестве источника инновационных идей, и бизнесом, способным осуществить финансирование инновационных разработок. Чтобы мотивировать бизнес к инновациям, надо создавать адекватные экономические механизмы, совершенствовать налоговое

законодательство, инициировать законопроекты, позволяющие создать оптимальные условия инновационного развития России.

Авторами исследования также обосновывается необходимость проведения стратификация регионов по инновационному потенциалу, нахождение горизонтальных связей не только в плане конкурентных и близких по тематике исследований в научных и образовательных институтах регионов, но и интеграции в исследованиях в региональные программы развития. Использование центров коллективного пользования ведущих региональных вузов с целью концентрации научно-исследовательского регионального потенциала на прорывных направлениях, создание временных групп ученых по принципу грид-сетей, позволит реализовывать сложные научные и инновационные проекты в русле программ развития субъектов РФ. В ходе исследования на фактическом материале исследователи изучают механизмы взаимодействия и инфраструктурные элементы, свойственные региональным инновационным кластерам. Исследователи разработали квалиметрическую модель развития региональных инновационных кластеров формируемых на базе сильного регионального вуза (вузов). Выполнен пилотный расчет в соответствии с разработанной моделью; выборка составляет 8 университетов, по четыре Федеральных и национальных-исследовательских в семи субъектах федерации РФ. Упор был сделан на развитие предпринимательской составляющей этих процессов, концентрируемой в вузах.

В работе также приведены результаты анализа развития национальной инновационной системы (НИС) Японии на современном этапе. В XXI веке инновации как национальная идея являются катализатором экономического и общественного развития многих стран. Японская инновационная парадигма есть суть неотъемлемая производная от национальных культурных и идеологических догм. Японская нация способна к коллективному сплочению в направлении целевой идеи, которой и стало после поражения во Второй мировой войне развитие и внедрение передовых технологий на основе научно-технического прогресса. В XXI веке в Японии экономика инноваций формирует новое видение на существующие социальные, экологические, энергетические и т.п. проблемы. Японская культура очень многогранна, но при этом, она гармонично сочетает в себе традиционные ценности общества и инновационность. Этот раздел работы посвящен изучению и бенчмаркингу элементов НИС Японии для нашей страны, исследованию экстраполяции национальных психообщественных ориентиров в стратегическую национальную идею.