

ВВЕДЕНИЕ

Экономические преобразования, охватившие значительную часть нашей планеты после развала советской системы, привели к созданию в десятках стран так называемых переходных экономик. Возникнув в странах, весьма непохожих одна на другую, находящихся как в центре и на востоке Европы, так и в Азии, обладающих самыми различными традициями и культурами, переходные экономики имеют между собой множество сходных черт, общих закономерностей, проблем. Они характеризуются, как правило, неэффективностью или низкой эффективностью рыночных отношений, господством государственного сектора, монополизмом производителей, дефицитным рынком, трансформационным кризисом, постоянным спадом производства, высоким уровнем инфляции, слабостью рыночных инфраструктур, неэффективностью государственного регулирования и т. д. К числу стран с переходной экономикой относится и Республика Таджикистан - небольшая центрально-азиатская страна, пережившая в трансформационный период особенно тяжелые испытания и испытывавшая особую глубину экономического кризиса. Особая глубина и острота трансформационного кризиса в Таджикистане была обусловлена рядом отягчающих кризис обстоятельств, включающих жестокую и кровопролитную гражданскую войну, политическую и экономическую разобщенность населения страны, общую экономическую отсталость страны, длительное время находившейся на положении союзной республики, сырьевого придатка советской системы. Научное изучение кризисной ситуации на самой нижней точке кризисного падения может дать весьма плодотворные результаты, поскольку на этой модели более наглядно и рельефно проступают те же проблемы, которые в менее пострадавших экономиках затушевываются рядом побочных факторов. На модели Таджикистана лучше проступают и те возможности, которые до сих пор не использовались или недостаточно использовались для улучшения положения дел в экономике, и успешное применение которых может дать хорошие результаты при перенесении их в переходную экономику других стран, в том числе и России. Главной из таких возможностей, по нашему убеждению, является переориентация всей экономической политики страны на поддержку и развитие национального бизнеса. Комплекс проблем, связанный с формированием бизнесориентированной экономики (БОЭ), и находится в центре внимания предпринятого нами исследования. Постановка проблемы бизнесориентации и связанных с ней теоретических и практических проблем позволяет совершенно по-новому взглянуть на ход реформ и кризисную ситуацию в странах с переходной экономикой, найти новые пути усовершенствования методологического инструментария антикризисных стабилизационных мероприятий. Такой методологический подход предполагает решительное изменение наших взглядов на пути и средства экономических преобразований переходного периода.

С самого начала этих преобразований как в Таджикистане, так и в России, в других республиках бывшего СССР говорилось о переводе экономики на рыночные рельсы, о создании эффективной рыночной экономики как о конечной цели проводимых реформ. Такая нацеленность именно на формирование рыночной экономики оказалась недостаточной, она имела своим результатом возникновение весьма неэффективной структуры рыночной экономики, страдающей как от

последствий нерыночного способа развития в советское время, так и от хронического недореформирования, и ошибочных методологических установок в процессе реформирования. Ориентация на цивилизованный рынок по своей природе методологически недостаточна, так как не учитывает главного фактора, обеспечивающего эффективность рыночной экономики. Она должна быть дополнена ориентацией и научной методологии, и экономической политики государства на цивилизованный бизнес. Рынок есть везде - и в странах с развитой рыночной экономикой, и в странах "третьего мира", и в постсоциалистических странах. Зажатый, зауженный, дефицитный рынок действовал и в советских республиках при господстве "плановой" экономики. Но процветающей, эффективной экономика страны может стать лишь при условии постоянной ориентации всей экономической системы на стимулирование цивилизованной предпринимательской деятельности.

Долгое время даже сам вопрос о бизнесориентации национальной экономики не поднимался в научной литературе. О нем вскользь упоминали лишь на публицистическом уровне экономисты западническо-либерального толка. В экономической науке сущность проводимых реформ трактовалась как переход к рыночной экономике с многообразием форм собственности, а понималась зачастую еще уже - как смена методов руководства народным хозяйством. Так, в работе С. Мунавара основная идея реформы хозяйственного механизма сводится к созданию системы мер, обеспечивающих переход от административно-командных к экономическим методам руководства народным хозяйством. Такая методологическая направленность теоретических взглядов на характер и сущность проводимых реформ обуславливала неглубокий, поверхностный характер их проведения на практике, ограничивала ход экономических преобразований механическим копированием форм организации производства, отношений собственности, хозяйственных структур, сложившихся в странах с развитой рыночной экономикой, и соответствующей этим структурам законодательной базы. В конечном счете дело сводилось к имитации западных механизмов организации экономики. Стоит ли удивляться, что направленность реформ, зафиксировавшая в экономической реальности парадоксальное сочетание огосударствленной основы народного хозяйства с механизмами, заимствованными из практики свободного рынка, привела к неработоспособности этих механизмов и явилась одной из главных субъективных предпосылок (наряду с еще более глубокими объективными предпосылками) длительной непреодолимости и чрезвычайной остроты кризисной ситуации в экономике? Конечно, преодоление трансформационного кризиса станет возможным лишь по мере исчерпания его объективных предпосылок, коренящихся в самых основах сложившегося в бывших соцстранах способа производства и распределения советского типа. Но многое зависит и от направленности реформ, от их ориентации не на воспроизведение явлений развитой рыночной экономики, а на реализацию их сущности, заключающейся в полноценной деятельности цивилизованного, законопослушного и эффективного бизнеса как основы экономической системы страны. Пока не будет этой смены основ с государственно ориентированной на бизнесориентированную ожидать прекращения трансформационного кризиса и кризисообразующих парадоксов переходной экономики бессмысленно. Государство не может создать цивилизованный бизнес и развитую рыночную экономику, оно может лишь создать условия и всеми силами способствовать экономической деятельности, которая их закономерно порождает и укрепляет.

В этом и заключается суть бизнесориентированного экономического развития. Такая ориентация предполагает в качестве главного приоритета экономической политики и всей государственной деятельности на максимальное стимулирование предпринимательской активности. В настоящей работе мы будем руководствоваться определением предпринимательской деятельности, данным в монографии российских экономистов А. Крутика и О. Маркушевича. "Предпринимательской, - пишут они, - считается всякая деятельность, преследующая цель получения дохода за счет привлечения собственных средств, или опосредованное участие в такой деятельности путем вложения собственного капитала. В этом смысле служащие государственных учреждений или работающие по найму в компании не являются предпринимателями... Предпринимательство предполагает полную самостоятельность в принятии хозяйственных решений и ответственность за их результаты... Предпринимательская прибыль - это особый вид дохода, вознаграждение за предприимчивость, специфическую творческую активность в сфере частного бизнеса. Она проявляется в реализации новых идей, технических и организационных нововведений, приносящих коммерческий успех...". Понятно, что данная формулировка определяет предпринимательскую деятельность лишь в узком смысле, что в более широком смысле понятие предпринимательской деятельности вполне приложимо и к предприимчивым руководителям государственных предприятий, колхозов, совхозов, наемным менеджерам фирм, не имеющим в этих фирмах сколько-нибудь серьезных вложений собственного капитала. Хотя бизнесориентация предполагает использование предпринимательской деятельности как в узком, так и в расширительном смысле этого словосочетания, приоритет все же должен отдаваться предпринимательству в узком смысле. Именно оно составляет костяк всякой эффективной рыночной экономики.

Обращаясь к анализу экономики Таджикистана, мы ясно осознаем, что именно бизнесориентированная сторона экономического развития встречает здесь значительные трудности, что многое в этом развитии будет зависеть от адекватности избранной модели развития сложившимся объективным условиям национальной жизни, не подчиняющимся воле, желаниям и методологии реформаторов. Помочь в определении этих условий, выработать определенные рекомендации по их трансформации в процессе переориентации экономической политики антикризисного регулирования и призвана данная работа.