

ВВЕДЕНИЕ

Циклический подход к экономическому развитию позволяет воспроизвести нелинейный, сложно организованный, волнообразный характер этого развития и открывает значительные перспективы для его прогнозирования и регулирования. Циклический характер эволюции предстает как результат внутренней ограниченности любых эволюционирующих систем. Ограниченность каждой из них в занимаемом пространстве, в охватываемой ими материи, в накапливаемой и потребляемой энергии, в системной организации и структуре во временном развертывании проявляется как цикличность. Она представляется людьми в символической форме, по образу и подобию колеса. Каждый оборот этого эволюционного колеса означает возврат в уже пройденную ранее точку, но только на самом колесе. В пространстве, по которому вращается колесо, он означает прохождение расстояния, равного диаметру колеса. Обратимость каждого цикла связана поэтому с необратимостью эволюции, а возвратность циклических состояний образует возможность постепенного, всесторонне подготовленного прогресса. Кризисные состояния суть неизбежные следствия циклического характера эволюции. Избежать их невозможно, но можно "закруглить" траекторию их прохождения. В этом и заключается искусство антикризисного регулирования.

Если рассматривать эволюцию как циклический процесс в философском плане, можно прийти к выводу, что именно всеобщая цикличность Вселенной лежит у основания необратимости времени. Экономическое время как абстракция экономической цикличности не идентична поэтому плавно текущему во всеобщей цикличности Вселенной физическому времени. Относительность экономического времени подобна относительности физического времени и проявляется при чрезвычайно высоких скоростях и энергиях циклических и кризисных изменений. Этот процесс может быть описан математически.

Сложившаяся в советское время ориентация экономической науки на изучение циклических кризисов рыночной экономики как составляющих "общего кризиса" капитализма, ведущего последний к неминуемой гибели и замене "бескризисной" системой социализма, привела к полному игнорированию собственных циклических колебаний и циклических кризисов этой системы. Традиция такого игнорирования, закрепленная идеологическим табу на реалистический анализ кризисных явлений при "реальном" социализме, способствовала закреплению в экономическом мышлении ациклических взглядов на социализм и постсоциализм. В целом эти взгляды соответствовали долго насаждаемой мифологии "бескризисного" развития.

Длительное господство над экономическим мышлением мифологической политэкономии социализма не позволило разработать на отечественной почве основы его подлинной политической экономии, а обращение экономистов к методологии "экономики" в фарватере разрешения текущих практических проблем создало общераспространенное убеждение в устарелости и ненужности поиска политико-экономических корней того или иного кризисного явления. Глубинные же корни трансформационного кризиса тянутся из политико-экономических основ системы советского социализма.

Циклы и циклические кризисы в советской и переходной российской экономике так своеобразны, так деформированы государственными воздействиями, что при их

анализе нередко пробуксовывает понятийно-категориальный аппарат экономической науки.

Советская экономическая система так препарировала статистику, чтобы полностью соответствовать создаваемому ею о себе мифологическому образу постоянно успешной, непрерывно растущей и бескризисной, за вычетом некоторых не столь существенных и постоянно преодолеваемых недостатков, что не оставила после себя надежных статистических данных, по которым можно было бы судить о ее циклах и кризисах. Поэтому экономисты, взявшиеся за неблагодарное дело воспроизведения циклических процессов в советской, а также и в переходной экономике, которая из нее произошла и многое от нее унаследовала, вынуждены продвигаться в своем исследовании как бы на ощупь, рассуждать умозрительно, использовать в основном качественный анализ, не опираясь на всесторонне систематизированный и вполне убедительный статистическо - эмпирический анализ, что вызывает естественные нарекания их коллег и считается серьезным методологическим недостатком.

И тем не менее, несмотря на вышеуказанные причины, по которым удобнее было бы отказаться от такого исследования, оставлять циклические процессы в советской и переходной российской экономике без исследования нельзя. От нашего знания кризисных процессов в очень высокой степени зависит разработка способов и средств для их преодоления.

Все это предопределило характер поставленных задач и методологическую направленность предпринятого нами исследования циклических процессов в советской экономике. Основная цель этого исследования - проследить истоки нынешней кризисной цикличности в циклах и кризисах ациклически-бескризисного развития экономики советской эпохи и на этой основе наметить некоторые методологические контуры нетрадиционного подхода к антикризисному регулированию, способного, с нашей точки зрения, обеспечить наиболее эффективное макроэкономическое воздействие на циклы и кризисы переходной экономики.