

ЗОИДОВ К.Х., ТУРСУНОВА Г.Н., ЗОИДОВ З.К.

## ЭВОЛЮЦИЯ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ И ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ. ЧАСТЬ II<sup>1</sup>

**Аннотация.** Работа посвящена макроэкономическому описанию основных тенденций развития и моделированию эволюции трансформационных экономических систем стран ЦА в условиях интеграции и глобальной нестабильности. Осуществлен ретроспективный анализ циклического колебания социально-экономической динамики стран ЦА в период с 1960-2014 гг. Проведенное исследование показывает, что при сохранении существующей структуры экономики выход из трансформационной кризисной циклическости может быть связан только с ростом мировой экономики, за которым, очевидно, последует и рост потребительского спроса на основные товары экспорта национальной экономики. Сформированы научно-обоснованные предложения по совершенствованию способов регулирования циклических колебаний макроэкономической динамики в условиях нестабильности, наведения порядка, инновационного пути развития и модернизации экономики.

**Ключевые слова:** страны Центральной Азии, моделирование, трансформационные процессы, экономическая эволюция, циклические процессы, экономические кризисы, инновация, модернизация экономики.

ZOIDOV K.KH., TURSUNOVA G.N., ZOIDOV Z.K.

## EVOLUTION OF TRANSFORMATIONAL ECONOMIC SYSTEMS OF COUNTRIES OF CENTRAL ASIA IN THE CONDITIONS OF INTEGRATION AND GLOBAL INSTABILITY. PART II.

**Abstract.** The paper is devoted to a macroeconomic description of the main tendencies of development and modelling of evolution of transformational economic systems of countries in Central Asia in the conditions of integration and global instability. A retrospective analysis of cyclical fluctuation of social-economic dynamics of countries of Central Asia for the period from 1960-2014 has been performed. The study performed shows that when preserving the existing structure of economy, the exit from a transformational crisis cycle may be connected only with the growth of the world economy that will evidently be followed by the growth of consumer demand to the main export products of the national economy as well. Scientifically substantiated suggestions on improving ways of regulating cyclic fluctuations of macroeconomic dynamics in the conditions of instability, setting order, innovative way of development and economic modernization have been formed.

**Keywords:** countries of Central Asia, modelling, transformational processes, economic evolution, cyclic processes, economic crises, an innovation, modernization of economy.

### 3. Эволюция экономической системы Республики Таджикистан

После достижения независимости уровень экономического развития Таджикистана существенно снизился из-за длительной гражданской войны, стихийных бедствий и нарушения традиционных экономических связей, существовавших в советское время. В период с 1991 по 1997 год ВВП снизился более чем на 60 %, произошло резкое снижение уровня жизни населения страны [5, 7, 14–15, 19] (табл. 5, рис. 21–24).

В 1991–1996 годы развитие экономики Таджикистана происходило по нисходящей циклическости. Некоторые признаки экономического подъёма проявились лишь в 1998 году, когда официальная статистика зафиксировала рост ВВП на 5,3 %.

Объём инвестиций в основной капитал с 1992 по 1996 год резко падает и составляет 24 % от уровня 1991 года, далее с 1997 по 2006 год медленно растёт и составляет 81,6 % от уровня 1991 года. Главным приоритетом проводимой экономической политики в Таджикистане по итогам 2007 года стали инвестиции. В 2007 году инвестиций в основной капитал за счёт всех источников финансирования использовано в объёме 2271,6 млн сомони (656,5 млн долл.), что на 1270,3 млн сомони (370,3 млн долл.) больше аналогичного периода 2006 года. Доля инвестиций в основной капитал к ВВП составила 17,8 %.

По итогам 2008 года за счёт всех источников финансирования использовано в объёме

---

<sup>1</sup> Исследование проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 13-02-00325а и проект № 14-02-00446 а).

4033,6 млн сомони (1179,4 млн долл. США), что в 1,6 раза больше аналогичного периода 2007 года. Доля инвестиций в основной капитал к ВВП составила 23 % и сохранилась на среднем уровне. Приоритетной отраслью вложения инвестиций в основной капитал продолжает оставаться энергетика, удельный вес которой составляет 50,1 % от общего объёма освоенных инвестиций.

Объём ВВП Таджикистана в 2009 году составил 20 623 млн сомони (5 млрд долл.), что на 3,4 % больше по сравнению с 2008 годом. Развитие экономики было в основном обеспечено за счёт увеличения производства сельскохозяйственной продукции, объёмов розничной торговли и услуг в отрасли транспорта. Объём капитальных вложений в 2009 году за счёт всех источников финансирования составил 3,7 млрд сомони (0,8 млрд долл.), что на 15 % меньше по сравнению с 2008 годом.

Теперь рассмотрим задачу выявления и изучения среднесрочных циклов экономики Таджикистана. Для этого используем статистические данные экономического развития Таджикистана в период 1991–2013 годов.

Таблица 5

## Основные макроэкономические показатели Таджикистана [1]

| Год  | Y     | K     | L     | Yp    | Ys    | Yg   | Yh   | Yt   | Yn   |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| 1991 | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100  | 100  | 100  | 100  |
| 1992 | 70    | 58    | 96,9  | 76    | 73    | 41   | 57   | 27   | 22   |
| 1993 | 59    | 58    | 94,1  | 70    | 70    | 21   | 41   | 21   | 14   |
| 1994 | 46    | 33    | 94,1  | 52    | 64    | 16   | 27   | 15   | 7    |
| 1995 | 41    | 29    | 94    | 45    | 56    | 12   | 26   | 12   | 6    |
| 1996 | 34    | 24    | 87,8  | 34    | 52    | 9    | 24   | 12   | 4    |
| 1997 | 34    | 24,3  | 90,9  | 34    | 51    | 9    | 23   | 13   | 4    |
| 1998 | 36    | 25,4  | 91,1  | 36    | 51    | 11   | 25   | 14   | 5    |
| 1999 | 38    | 25,4  | 88,1  | 38    | 52    | 10   | 26   | 14   | 6    |
| 2000 | 41    | 25,7  | 88,5  | 42    | 58    | 11   | 25   | 11   | 8    |
| 2001 | 45    | 26,2  | 92,8  | 48    | 62    | 11   | 29   | 12   | 11   |
| 2002 | 49    | 27    | 94,2  | 53    | 73    | 11   | 34   | 14   | 12   |
| 2003 | 55    | 28,4  | 95,6  | 58    | 79    | 13   | 45   | 17   | 13   |
| 2004 | 61    | 42,6  | 106   | 66    | 88    | 14   | 55   | 21   | 17   |
| 2005 | 65    | 47,7  | 107,2 | 73    | 90    | 16   | 63   | 23   | 19   |
| 2006 | 69    | 81,1  | 108,4 | 77    | 95    | 18   | 64   | 25   | 21   |
| 2007 | 74    | 174,4 | 109,1 | 84    | 101   | 19   | 66   | 27   | 21   |
| 2008 | 80    | 246   | 110   | 82    | 107   | 20   | 72   | 29   | 29   |
| 2009 | 83    | 202   | 112,6 | 76    | 119   | 25   | 73   | 33   | 29,3 |
| 2010 | 88,4  | 227,5 | 113,3 | 83    | 127   | 26,3 | 81   | 35,6 | 33,1 |
| 2011 | 95    | 233,8 | 114,1 | 87,7  | 137,1 | 26,5 | 77   | 38,8 | 52,1 |
| 2012 | 102,1 | 177   | 116,3 | 97,2  | 151,4 | 27   | 75,4 | 45,1 | 58,4 |
| 2013 | 109,7 | 207,4 | 116,3 | 100,9 | 162,9 | 27,2 | 83   | 53,7 | 64,2 |

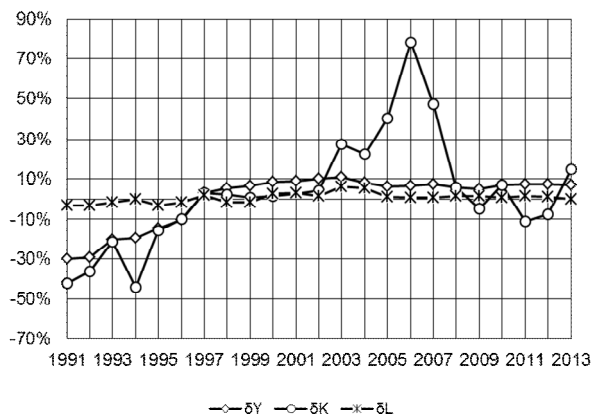
На рисунке 21 изображены графики темпов прироста Y, K и L. Этот график показывает, что весь интервал можно разделить на три периода:

– 1991–1998 годы характеризуются примерно одинаковым увеличением dY и dK, при значительном росте dL до 1995 года, в отрицательной ортанте. Далее при заметной тенденции роста dK наблюдается медленное увеличение тенденции dY и dL до 1998 года (в августе 1998 года произошёл российский кризис);

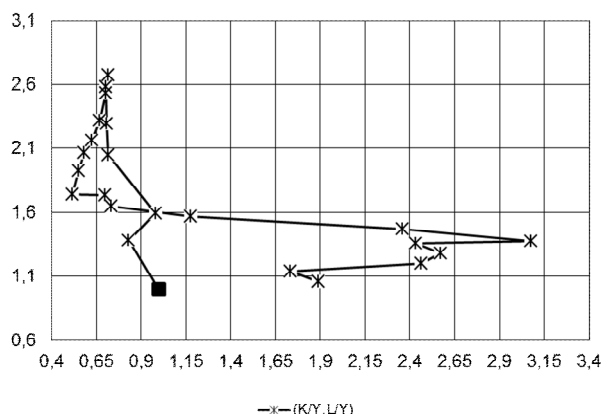
– 1999–2009 годы характеризуются циклообразным увеличением dK до 2006 года при значительном увлечении dY до 2008 года. Заметно, что при циклообразном увеличении тенденции dK до 2007 года тенденция dL до 2008 года постоянно сохраняется (в 2009 году на основе влияния мирового финансового кризиса происходит российский экономический спад);

– 2010–2020 годы характеризуются циклообразным поведением тенденции (прогноз).

На рисунке 22 приведено изображение эмпирической изокванты в предположении линейной однородности ПЗ. Из рисунка видно, что на изокванте можно выделить три циклических периода: 1991–1998, 1999–2009 и 2010–2020 годы. В периоде 1999–2008 годов наклон кривой соответствует случаю, когда выпуск сохраняется неизменно при уменьшающихся затратах факторов. Отсюда можно сделать вывод о наличии качественного изменения в этот период.



**Рис. 21.** Темпы прироста в 1991–2013 годах: ВВП —  $\delta Y$ ; инвестиции в основной капитал —  $\delta K$ ; численность занятых —  $\delta L$

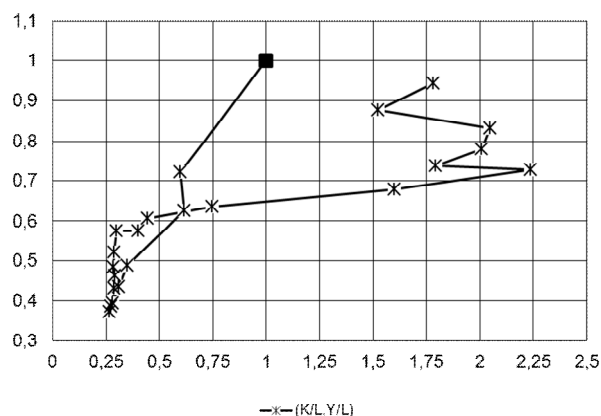


**Рис. 22.** Эмпирическая изокванта  $L/Y = f(K/Y)$ :  $L/Y$  — трудоёмкость,  $K/Y$  — капиталоемкость

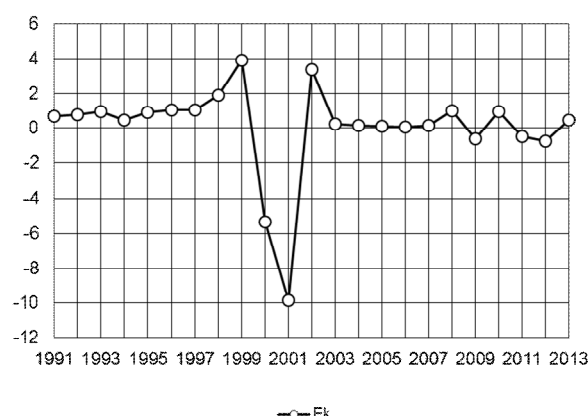
График зависимости производительности труда от капиталовооружённости, приведённый на рисунке 23, также подтверждает существование трех среднесрочных циклов экономики Таджикистана в 1991–2012 годы. С 1999 по 2008 год наблюдается почти двукратный рост производительности труда.

Динамика эластичности выпуска по инвестициям в основной капитал приведена на рисунке 24. На этом рисунке также можно выделить три среднесрочных цикла:

- 1991–1998 — незначительный рост ЕК до 1993 года и резкое падение до 1998 года;
- 1999–2009 — резкое увеличение тенденции ЕК до 2002 года (это связано в основном с повышением курса доллара почти в 5 раз после дефолта 1998 года и сырьевым характером экономики) и дальнейшее падение динамики до 2008 года, т. е. отдача от инвестиций основного капитала снижалась;
- 2010–2020 годы характеризуются циклообразным поведением тенденции (прогноз).



**Рис. 23.** Производительность труда  $Y/L = f(K/L)$ :  $K/L$  — капиталовооружённость в период с 1991 по 2013 год

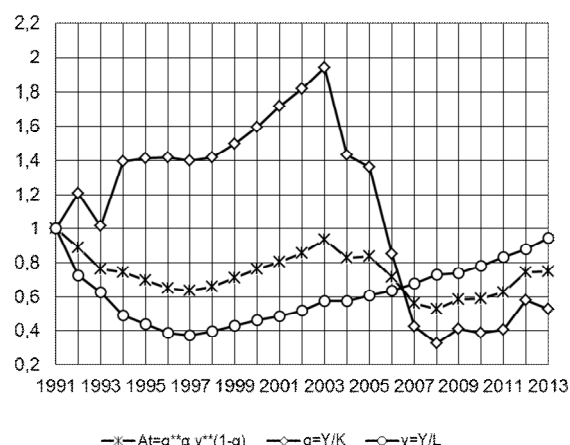


**Рис. 24.** Эластичность замещения по инвестициям в основной капитал  $E_k$  в период с 1991 по 2013 год:  $E_k = (dY-dL)/(dK-dL)$

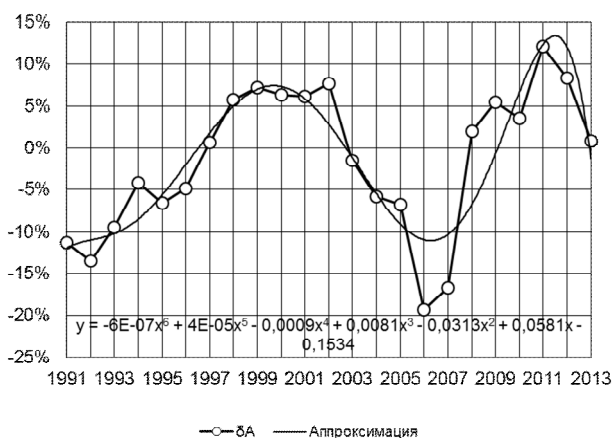
В период 1998–2008 годов в Таджикистане среднегодовой рост ВВП на 4,4 % сопровождался ростом численности занятых на 1,9 % и ростом инвестиций в основной капитал на 22,1 % (табл. 5). Отсюда следует, что динамика традиционных факторов экономического роста — капитала и труда — может объяснить лишь незначительную долю прироста выпуска. Это в свою очередь свидетельствует об интенсивном, в целом, характере роста: он был обусловлен главным образом не вовлечением в процесс производства дополнительных объёмов факторов производства, а увеличением СФП.

На рисунке 25 динамика СФП  $A_t$ , а также производительность труда  $y = Y/L$  показывают резкое снижение, произошедшее в начале трансформационного спада с 1991 по 1998 год, за которым последовал интенсивный рост в 1998–2008 годах, в 2008–2009 годах наступил мировой финансовый кризис и с 2010 года начался экономический рост. Капиталоотдача с 1991 до 2003 года резко растёт, с 2003 по 2008 год падает, в 2008–2009 годах наступает кризис и с 2010 года циклообразно почти постоянным темпом растёт. Динамика СФП  $A_t$  также с 2003 по 2008 год падает и далее с 2009 года растёт.

Вместе с тем экономические процессы в Таджикистане развиваются в большинстве своём неравномерно по объективным внутренним и внешним причинам. Это и воздействие СФП, и ограничения развивающихся систем, и природные и демографические циклы. Неравномерность развития под воздействием вероятностного комплекса причин проявляется в закономерном циклическом движении всей системы. Сложная структура экономических процессов в Таджикистане отражает циклические колебания различной длительности, налагаемые на основную тенденцию развития — тренд.



**Рис. 25.** СФП:  $A_t = g^\alpha \cdot y^{1-\alpha}$ , капиталоотдача:  $g = Y/K$ , производительности труда:  $y = Y/L$



**Рис. 26.** Темпы прироста СФП  $\Delta A$  (замещение от ВВП, инвестиции в основной капитал и число занятых)

Таким образом, в основе среднесрочной кризисной цикличности лежит инвестиционный процесс, а личное потребление лишь изменяет характер колебаний. Когда амортизационный фонд начинает расти и его рост влечёт техническое перевооружение, то начинается повышательная фаза среднесрочного цикла.

Таблица 6

Значения показателей  $S^{t/t-1}$ ,  $S^{t/t0}$ ,  $Q^{t/t-1}$  и  $IS^{t/t0}$  для структуры  
макроотраслей Таджикистана в период с 1991 по 2013 год

| Год  | S     | B     | Q    | IS    |
|------|-------|-------|------|-------|
| 1991 |       |       |      |       |
| 1992 | 152,0 | 152,0 |      | 220,3 |
| 1993 | 73,7  | 181,5 | 0,4  | 263,0 |
| 1994 | 85,4  | 209,5 | 0,3  | 303,6 |
| 1995 | 44,5  | 221,5 | 0,3  | 321,0 |
| 1996 | 48,8  | 232,5 | 0,2  | 337,0 |
| 1997 | 7,2   | 233,0 | 0,1  | 337,7 |
| 1998 | 34,7  | 229,0 | -0,1 | 331,9 |
| 1999 | 20,3  | 227,0 | -0,1 | 329,0 |
| 2000 | 45,3  | 222,5 | -0,1 | 322,5 |
| 2001 | 41,9  | 213,5 | -0,2 | 309,4 |
| 2002 | 35,6  | 201,5 | -0,3 | 292,0 |
| 2003 | 49,0  | 187,5 | -0,3 | 271,7 |
| 2004 | 54,7  | 169,5 | -0,3 | 245,7 |
| 2005 | 31,5  | 158,0 | -0,4 | 229,0 |
| 2006 | 22,2  | 150,0 | -0,4 | 217,4 |
| 2007 | 16,0  | 142,0 | -0,5 | 205,8 |
| 2008 | 34,1  | 137,5 | -0,1 | 199,3 |
| 2009 | 29,9  | 141,4 | 0,1  | 204,9 |
| 2010 | 26,5  | 134,0 | -0,3 | 194,2 |
| 2011 | 42,9  | 127,5 | -0,2 | 184,8 |
| 2012 | 26,8  | 124,2 | -0,1 | 179,9 |
| 2013 | 25,6  | 117,9 | -0,2 | 170,8 |

На **рисунках 27–30** приведены значения показателей цепного структурного сдвига  $S^{t/t-1}$ , базового структурного сдвига  $S^{t/t0}$ , коэффициента последовательности структурного сдвига  $Q^{t/t-1}$  и интенсивного структурного сдвига  $IS^{t/t0}$  для макроотраслей Таджикистана в период с 1991 по 2013 год. Показатели структурных сдвигов, рассчитанные по макроэкономическим данным, отражают все циклические колебания макроструктуры. В каждом периоде (1991–1998 и 1999–2009 годы) происходит существенная смена технологических структур. Особенно медленный рост величины цепного структурного сдвига с 1997 по 2004 год (**рис. 27**) можно объяснить чисто количественным ростом выпуска в базовых отраслях экономики Таджикистана.

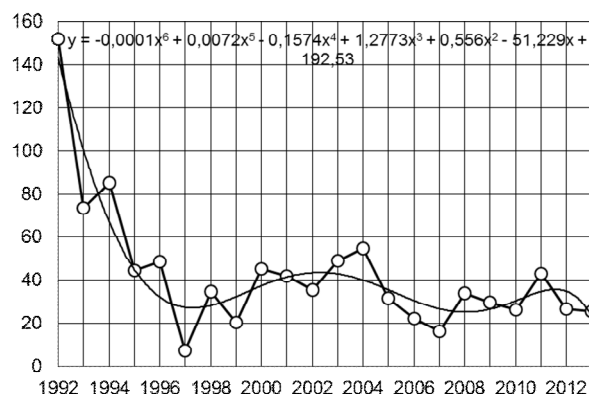
В расчётах (**рис. 27–30, табл. 6**) также обращает на себя внимание выраженный циклический характер показателей  $S^{t/t-1}$ ,  $S^{t/t0}$ ,  $Q^{t/t-1}$  и  $IS^{t/t0}$ . На графиках наглядно выделяются следующие периоды: 1992–1999, 2000–2009 и 2010–2020/25 годы (прогноз).

Резкий подъем в период 2007–2009 годов и спад коэффициента последовательности структурного сдвига с 2009 по 2013 год характеризует кризисное состояние макроотраслей Таджикистана в условиях мирового финансового кризиса.

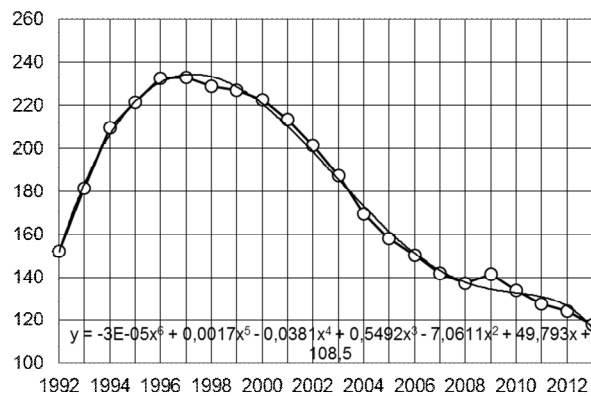
Особенностью природы структурных сдвигов в экономике Таджикистана является то, что они представляют собой не только процесс, но и некоторый итог экономического развития. Причиной структурных сдвигов являются разного рода циклические колебания в экономике Таджикистана. Известно несколько видов циклических колебаний объективного экономического порядка, различающихся по своим причинам, продолжительности и социально-экономическим последствиям. Каждый из этих циклов существенно влияет на темпы и на при-

роду структурных сдвигов. Одним из таких сдвигов, связывающих экономические циклы со структурными кризисами и структурными сдвигами, являются изменения в системе экономических интересов.

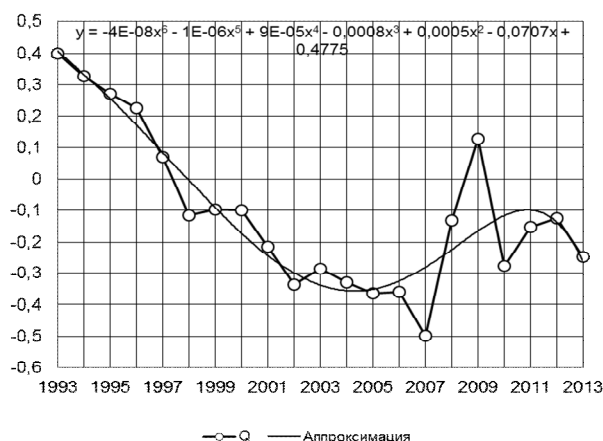
Четыре показателя структурного сдвига макроотраслей (цепной структурный сдвиг, базовый структурный сдвиг, коэффициент последовательности структурного сдвига и интенсивный структурный сдвиг) достаточно хорошо описывают циклические колебания макроэкономической динамики Таджикистана в целом.



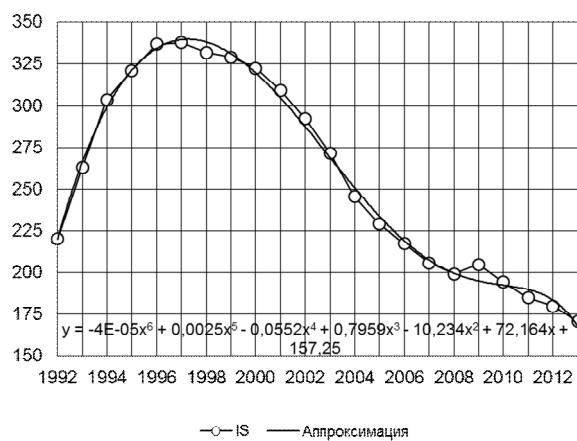
**Рис. 27.** Цепной структурный сдвиг макроотраслей Таджикистана



**Рис. 28.** Базовый структурный сдвиг макроотраслей Таджикистана



**Рис. 29.** Коэффициент последовательности структурного сдвига макроотраслей Таджикистана



**Рис. 30.** Интенсивный структурный сдвиг макроотраслей Таджикистана

На основе анализа циклических колебаний развития экономики Таджикистана в период с 1960 по 2013 год составлена динамика среднесрочных циклов, состоящих из двух фаз (повышательной и понижительной), которая приведена в табл. 7.

Таблица 7

**Среднесрочные циклы в экономике Таджикистана в период 1960–2020 годов**

| Цикл      | Повышательная фаза цикла | Понижительная фаза цикла |
|-----------|--------------------------|--------------------------|
| 1960-1971 | 1960-1966                | 1966-1971                |
| 1971-1981 | 1971-1976                | 1976-1981                |
| 1981-1991 | 1981-1986                | 1986-1991                |
| 1991-1998 | 1991-1995                | 1995-1998                |
| 1999-2009 | 1999-2003                | 2003-2009                |
| 2010-2020 | 2010-2016                | 2016-2020/22             |

Таким образом, реформирование экономики Таджикистана в условиях нестабильности идёт по нескольким направлениям, включающим реорганизацию управления государственными предприятиями, разгосударствление и приватизацию объектов государственной собственности, создание единых и равных условий для функционирования предприятий и организаций различных форм собственности, поэтапную либерализацию экономической деятельности и обеспечение свободы предпринимательства, а также создание благоприятных, соответствующих мировой практике условий привлечения в Таджикистане иностранных инвестиций.

#### 4. Эволюция экономической системы Республики Туркменистан

Туркменистан за 1991–2013 годы сумел значительно продвинуться в решении поставленных социально-экономических задач (из-за отсутствия статистических данных экономики Туркменистана подробный анализ циклического процесса не предоставляется возможным). Осуществляемые в стране экономические и социальные преобразования позволили создать новые отрасли экономики. В основном это отрасли перерабатывающей промышленности. Эти преобразования, а также формирование рыночных отношений, развитие негосударственного сектора экономики способствовали обеспечению достойных условий жизни населения (табл. 8).

В 2007 году продолжена реализация крупномасштабных инвестиционных проектов, в том числе:

- в нефтегазовом секторе — строительство новых и реконструкция действующих магистральных (межгосударственных) газопроводов, позволяющих наращивать объёмы экспорта углеводородов;
- в транспортном секторе — строительство железных и автомобильных дорог;
- развитие национальной туристической зоны «Аваза»;
- другие производственные и непроизводственные объекты.

Особенно отметим, что Туркменистан осуществляет интенсивное развитие топливно-энергетического комплекса страны. Ускоренными темпами ведутся разведка, добыча, переработка, транспортировка нефти и газа на внешние рынки, Туркменистан утвердил за собой статус стратегического поставщика углеводородов на традиционные рынки сбыта в России.

Вместе с тем рост экономики Туркменистана обусловлен главным образом ситуацией на мировых энергетических рынках. Доходы страны в большей степени, чем у любого другого центральноазиатского государства, определяются экспортом нефти и газа. По оценке ЕБРР, производство энергоносителей обеспечивает приблизительно 30 % от ВВП. Три следующие по значимости статьи экспорта: хлопковое волокно, хлопковый текстиль и хлопковая пряжа — вместе составляют только 4,5 %. Экспорт газа сильно зависит от изменений геополитической обстановки. Доходы от экспорта газа более чем достаточны, чтобы покрыть текущие расходы бюджета страны [14–15, 21].

Таблица 8

**Основные макроэкономические показатели Туркменистана [1, 22]**

|                                                           | 2005   | 2006   | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012   | 2013  |
|-----------------------------------------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| ВВП: млрд долл. (данные СК СНГ)                           | 17,2   | 18,4*  | 24,0  | 19,5  | 20,7* | 22,6* | 28,9  | 32,1   | ...   |
| млрд долл.*                                               | 8,10   | 10,50  | 13,89 | 15,36 | 18,48 | 20,17 | 26,4  | 29,7   | 38,8  |
| темпы роста (в %)                                         | 113,3  | 107    | 110,9 | 114,7 | 106,1 | 109,2 | 114,7 | 111,1  | 110,2 |
| на душу населения, долл.*                                 | 1789,5 | 1924,2 | 2138  | 2369  | 2843  | 3103  | 4450  | 4940   | ...   |
| Инвестиции в основной капитал, млрд долл.*                | 3,7    | 4,0    | 4,4   | 6,9   | 8,75  | 9,68  | 12,59 | 17,0   | 18,2  |
| Внешнеторговый оборот, млрд долл.                         | 7,6    | 8,9    | 13,4  | 17,6  | 18,3  | 17,9  | 28,1  | 34,1   | 34,9  |
| темпы роста (в %)                                         | 105,5  | 117    | 149   | 132   | 103,8 | 97,6  | 157,2 | 121,4  | 102,4 |
| Экспорт, млрд долл.                                       | 4,3    | 6,1    | 8,9   | 11,9  | 9,3   | 9,7   | 16,8  | 20,0   | ...   |
| Импорт, млрд долл.                                        | 3,3    | 2,8    | 4,5   | 5,7   | 9,0   | 8,2   | 11,4  | 14,1   | ...   |
| Сальдо, млрд долл.                                        | 1,0    | 3,3    | 4,4   | 6,2   | 0,3   | 1,5   | 5,4   | 5,9    | ...   |
| ИПЦ, в % пред. периоду                                    | 111    | ...    | 109   | ...   | ...   | 104,8 | 105,3 | 105,31 | ...   |
| Среднемесячная заработная плата, долл. (расчётные данные) | ...    | ...    | ...   | 212,1 | 237,8 | 260,6 | 296,3 | 329,5  | 365,7 |
| Курс манатов за 1 долл.**                                 | 5200   | 5200   | 5200  | 14250 | 2,85  | 2,85  | 2,85  | 2,85   | 2,85  |

\*Расчётные данные.

\*\*В начале 2009 года в стране проведена деноминация национальной валюты.

Анализ экономики Туркменистана за 2008–2009 годы показывает, что в целом принятые правительством страны меры в рамках текущего циклического кризиса были эффективны, что подтвердили и международные эксперты.

В последние годы экономика Туркменистана развивается высокими темпами: в 2009 году, несмотря на мировой финансово-долговой кризис, ВВП увеличился на 6,1 % по сравнению с предшествующим годом, в 2010 году — на 9,2 %, в 2011 году — на 14,7 %, в 2012 году — на 11,1 %. В 2013 году достигнуты очередные успехи в развитии национальной экономики: рост по сравнению с 2012 годом — на 10,2 %.

Благодаря своевременно принятым мерам Туркменистану удалось избежать влияния мирового финансового циклического кризиса. С учётом сохраняющихся на мировых рынках стабильно высоких цен на природный газ, динамичного развития ведущих отраслей национальной экономики можно с высокой долей уверенности прогнозировать выполнение в 2014 году государственного бюджета, причём со значительным ростом.

Таким образом, Туркменистан с богатыми сырьевыми ресурсами и более скромной по размерам финансовой системой, в меньшей степени пострадавшей от кризиса, и с темпами роста, подпитываемого главным образом за счёт сырьевого сектора, в 2014–2015 годах будет, согласно нашим оценкам, также демонстрировать более высокий показатель роста ВВП, примерно на уровне 8–10 %.

### 5. Эволюция экономической системы Республики Узбекистан

В циклическом характере экономики Узбекистана с 1992 по 1995 год наблюдалось резкое сокращение индекса физического объёма ВВП с 88,9 % до 81,6 % от объёма ВВП 1991 года. Начиная с 1996 года наблюдается положительная циклическая динамика ВВП. За последние годы рост ВВП в Узбекистане стабилизировался в районе более 8 %. В 2003 году благодаря жёсткой денежно-кредитной политике произошло резкое сокращение темпов инфляции. Улучшение циклической динамики конъюнктуры на мировом рыночном пространстве основных экспортных товаров в сочетании со значительной девальвацией обменного курса и унификацией обменных курсов позволило значительно увеличить экспорт товаров и услуг, что и стало основным источником циклического роста ВВП (табл. 9, рис. 31–34).

В 2000–2003 годы наблюдается повышение в ВВП доли промышленности (с 14,2 % до 15,1 %) и сферы услуг (с 37,2 % до 38,3 %) и снижение доли сельского хозяйства (с 30,1 % до 28,8 %). Доля конечного потребления в ВВП снизилась с 80,6 % в 2000 году до 73,3 % в 2003 году. По итогам 2008 года ВВП Узбекистана вырос на 9 % и составил 26,5 млрд долл.

В 2008 году объём производства промышленной продукции вырос на 79,9 % по сравнению с 2000 годом. Особенно быстрыми темпами растёт производство в отрасли машиностроения и металлообработки, где объём превышает уровень 2000 года на 392,4 %. Здесь задаёт тон производство легковых автомобилей на заводе GM Uzbekistan. Количество произведённых автомобилей в 2008 году превысило 195 тыс. шт. В пищевой промышленности рост составил 140,9 %, химической и нефтехимической — 103,4 %, лёгкой — 82 %, строительных материалов — 75,6 %. В то же время коэффициент изношенности оборудования в отраслях высок, что требует реализации динамичных программ технического перевооружения и модернизации.

Следующие факторы определяют динамичный рост промышленности:

- реализация мер по модернизации производства. В настоящее время в 14 отраслях промышленности определены направления модернизации, технического и технологического перевооружения производства;

- переход на использование энергосберегающих технологий, прежде всего, в базовых отраслях промышленности [23].

Важнейшая отрасль экономики Узбекистана — сельское хозяйство. До 1996 года в сельском хозяйстве Узбекистана наблюдался спад производства — до 84,8 % от уровня 1991 года. На протяжении 1997–2008 годов в узбекском сельском хозяйстве наблюдался рост производства, с 89,7 % до 166,4 % от уровня 1991 года, и уже в 2000 году объём валовой продукции превысил уровень дореформенного 1990 года.

Текущее состояние развития характеризуются следующими показателями:

- снижена доля сельского хозяйства в ВВП и экспорте. Доля в ВВП снизилась с 35 % до 19,4 % в 2008 году, а в экспорте с 63 % до 20 %. Снижение доли отрасли явилось следствием



ускоренного роста промышленности и сферы услуг;

– достигнута зерновая независимость. Если в 1993 году было произведено 2097 тыс. тонн зерна и 2260 тыс. тонн импортировалось (только пшеница), то в 2008 году производство зерна превысило 6 млн тонн, полностью обеспечив потребность населения;

– появился новый класс собственников земли — фермерские хозяйства. Если в 1996 году на их долю приходилась всего 3 % продукции сельского хозяйства, то в 2008 году этот показатель вырос до 32,5 %;

– повысилась урожайность сельскохозяйственных культур. Если в 1996 году урожайность зерна составляла 20,9 ц/га, то в 2008 году она равнялась 42,8 ц/га, урожайность картофеля выросла с 101 ц/га до 195,3 ц/га, овощей — с 175 ц/га до 252,6 ц/га [23].

Доля капиталовложений в ВВП имеет тенденцию к снижению, несмотря на увеличение доли валовых сбережений в ВВП. Это явилось следствием того, что часть сбережений отвлекалась на обслуживание внешнего долга, основные выплаты по которому пришлись на последние годы. В результате среднегодовые темпы роста инвестиций (3,3 % в 2000–2003 годах) отставали от среднегодовых темпов роста ВВП.

Объём инвестиции в основной капитал в 2008 году составил в текущих ценах 9555,9 млрд сум (6,9 млрд долл.) и по сравнению с 2007 годом увеличился на 134,1 %.

Проведение активной инвестиционной политики правительством Узбекистана в 2008 году позволило увеличить объём освоенных централизованных и нецентрализованных инвестиций, в том числе прямых иностранных инвестиций и кредитов, на 71,2 %. Введены в эксплуатацию 423 производственных объекта, завершена реализация 90 проектов технической модернизации в различных отраслях экономики.

*Таблица 9*

**Основные макроэкономические показатели Узбекистана [1, 22]**

| Год  | Y     | K     | L     | Y <sub>p</sub> | Y <sub>s</sub> | Y <sub>g</sub> | Y <sub>h</sub> | Y <sub>i</sub> | Y <sub>n</sub> |
|------|-------|-------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1991 | 100   | 100   | 100   | 100            | 100            | 100            | 100            | 100            | 100            |
| 1992 | 88,9  | 68    | 100,2 | 93             | 94             | 79             | 85             | 59             | 57             |
| 1993 | 86,9  | 65    | 100   | 97             | 95             | 78             | 95             | 75             | 40             |
| 1994 | 82,3  | 50    | 101,5 | 98             | 88             | 72             | 95             | 68             | 31             |
| 1995 | 81,6  | 52    | 102,4 | 98             | 90             | 72             | 88             | 65             | 22             |
| 1996 | 83    | 56    | 103,7 | 100,9          | 85             | 76             | 88             | 80             | 24             |
| 1997 | 87,3  | 66    | 105,1 | 105            | 90             | 76             | 91             | 90             | 30             |
| 1998 | 91,1  | 75    | 106,6 | 109            | 93             | 76             | 91             | 102            | 33             |
| 1999 | 95    | 77    | 107,6 | 115            | 99             | 77,1           | 91             | 112            | 37             |
| 2000 | 98,6  | 78    | 108,8 | 122            | 102            | 77,3           | 93,3           | 120            | 43             |
| 2001 | 102,7 | 81    | 110,7 | 131            | 106            | 73,3           | 90,2           | 132            | 49             |
| 2002 | 106,8 | 84    | 113,1 | 142            | 112            | 70,5           | 89             | 135            | 53             |
| 2003 | 111,3 | 88    | 116,2 | 150            | 121            | 68             | 88             | 140            | 58             |
| 2004 | 119,6 | 94    | 120,1 | 165            | 131            | 68,7           | 90,2           | 148            | 66             |
| 2005 | 127,9 | 99,5  | 123,5 | 176            | 138            | 73             | 103            | 155            | 77             |
| 2006 | 137,5 | 109   | 126,8 | 195            | 148            | 78             | 109            | 178            | 93             |
| 2007 | 150,6 | 137   | 130   | 219            | 157            | 84,3           | 121            | 206            | 111            |
| 2008 | 164,1 | 184   | 133,7 | 247            | 164            | 93             | 136,4          | 244            | 139            |
| 2009 | 177,4 | 229   | 137,2 | 269            | 173            | 105,1          | 148            | 284            | 157            |
| 2010 | 192,5 | 250   | 140,9 | 291            | 185            | 116            | 157            | 326            | 178            |
| 2011 | 208,5 | 269,8 | 144,4 | 309,3          | 197,2          | 125,3          | 166,4          | 381,4          | 206,5          |
| 2012 | 225,6 | 301   | 148,1 | 333,2          | 211            | 130,3          | 174,7          | 434,8          | 235,4          |
| 2013 | 243,6 | 331   | 151,8 | 362,5          | 225,4          | 135,5          | 181,7          | 500            | 259            |

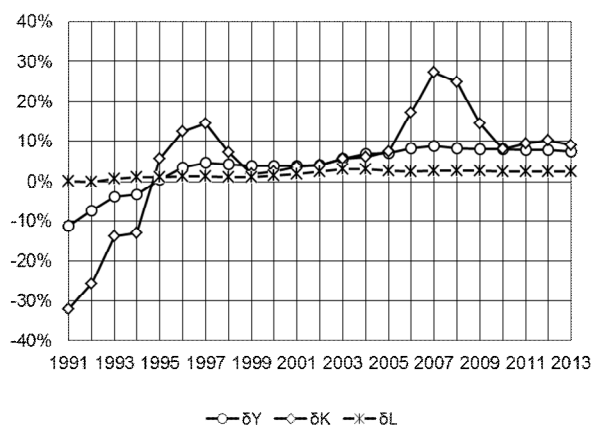
В циклическом характере тенденции динамики темпов прироста макроэкономических показателей, изображённых на рисунке 31, наблюдаем три среднесрочных цикла: первый цикл — 1991–1998 годы, второй цикл — 1999–2009 годы и третий цикл — 2009–2020 годы (прогноз).

Далее на рисунке 32 приведено изображение эмпирической изокванты в предположении линейной однородности ПЗ. Из рисунка видно, что на изокванте можно выделить три периода. В период 2000–2013 годов наклон кривой соответствует случаю, когда выпуск сохраняется неизменным при уменьшающихся затратах факторов. Отсюда можно сделать вывод о наличии качественного изменения в этом периоде.

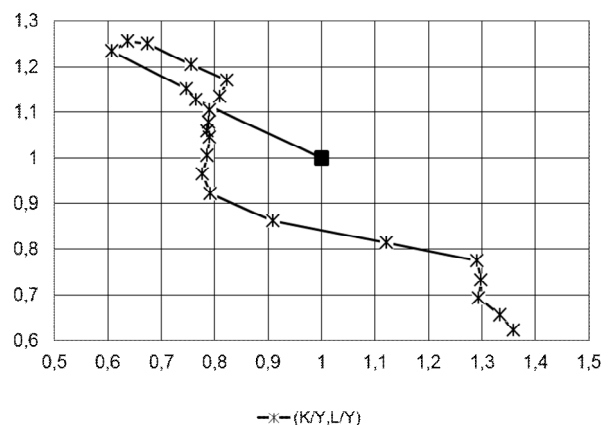
График зависимости производительности труда от капиталовооружённости приведённый на рисунке 33, также подтверждает существование трёх среднесрочных циклов экономики Узбекистана в период 1991–2013 годов. С 1996 по 2013 год наблюдаем рост производительности труда.

Циклический характер динамики эластичности выпуска по инвестициям в основной капитал приведён на рисунке 34. На этом рисунке также можно выделить три среднесрочных цикла:

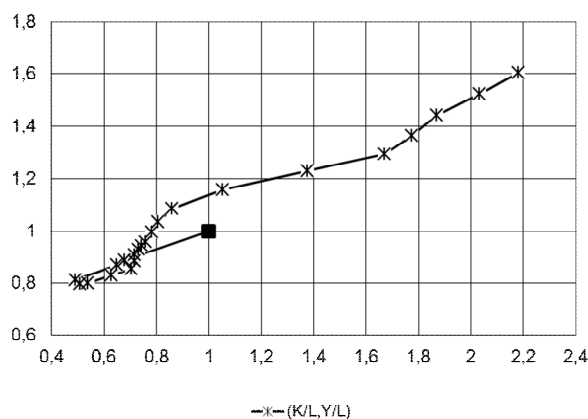
- 1991–1998 — медленное уменьшение ЕК до 1995 года и резкое увеличение до 1999 года;
- 1999–2009 — резкое падение тенденции ЕК до 2002 года, дальнейшее увлечение динамики до 2003 года, далее резкое падение до 2008 года;
- 2009–2013 — рост тенденции ЕК до 2010 года, дальнейшее падение динамики до 2012 года, далее рост тенденции ЕК с 2013 года.



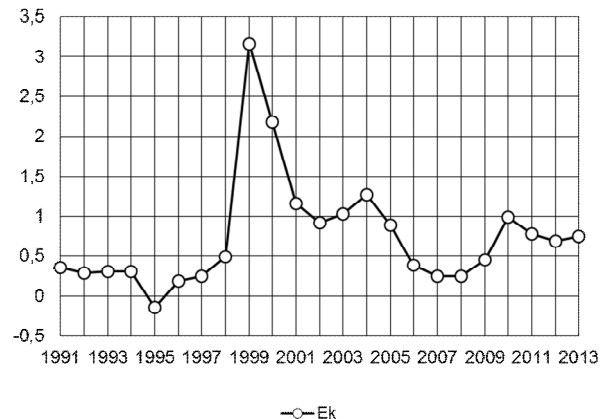
**Рис. 31.** Темпы прироста в 1991–201 годах: ВВП —  $\delta Y$ ; инвестиции в основной капитал —  $\delta K$ ; численности занятых —  $\delta L$



**Рис. 32.** Эмпирическая изокванта  $L/Y = f(K/Y)$ :  $L/Y$  — трудоёмкость,  $K/Y$  — капиталоемкость

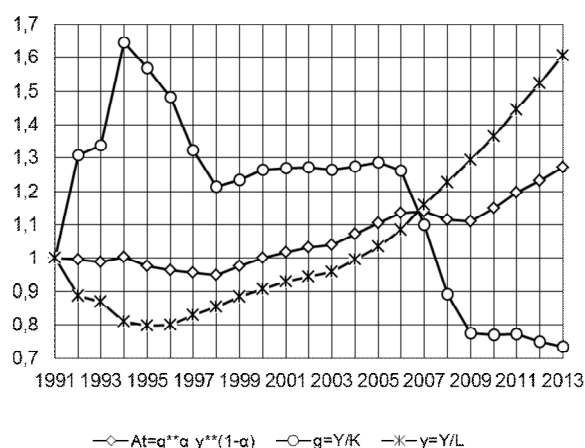


**Рис. 33.** Производительность труда  $Y/L = f(K/L)$ :  $K/L$  — капиталовооружённость в период с 1991 по 2013 год

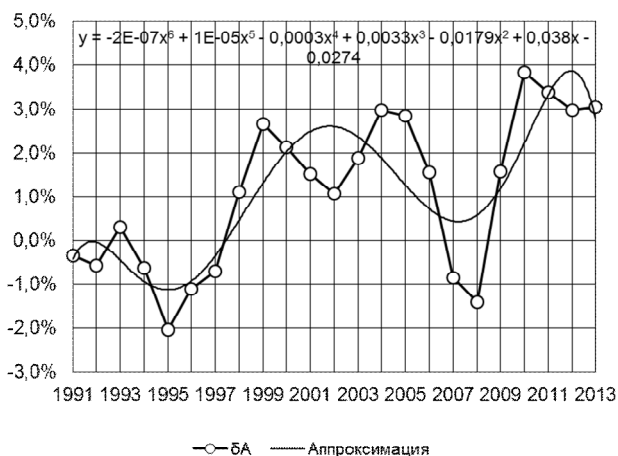


**Рис. 34.** Эластичность замещения по инвестициям в основной капитал  $E_k$  в период с 1991 по 2013 год:  $E_k = (dY-dL)/(dK-dL)$

На рисунке 35 динамика СФП  $A_t$ , а также производительность труда  $y = Y/L$  показывает их снижение, произошедшее в начале трансформационного спада 1991–1995 годов, за которым последовал интенсивный рост в 1996–2008 годах, в 2008–2009 годах наступил мировой финансовый кризис и с 2009 года началось замедление экономического роста. Капиталоотдача с 1991 до 1994 года резко растёт, с 1995 по 1998 год резко падает, с 1999 по 2007 год медленно растёт, в 2008–2009 годах наступает кризис, и с 2010 года медленно падает. Циклический характер развития темпа прироста СФП  $A_t$  приведён на рисунке 36.



**Рис. 35.** СФП:  $A_t = g^\alpha \cdot y^{1-\alpha}$ , капиталоотдача:  $g = Y/K$ , производительности труда:  $y = Y/L$



**Рис. 36.** Темпы прироста СФП  $\delta A$  (замещение от ВВП, инвестиции в основной капитал и число занятых)

В расчётах (рис. 37, 40, табл. 10) также обращает на себя внимание выраженный циклический характер показателей  $S^{t/t-1}$ ,  $S^{t/t0}$ ,  $Q^{t/t-1}$  и  $IS^{t/t0}$ . На графиках наглядно выделяются следующие периоды: 1992–1999, 2000–2009 и 2010–2020/25 годы (прогноз).

Резкий подъём в период 2007–2009 годов и рост коэффициента последовательности структурного сдвига в 2009–2013 годах характеризует качественное структурное состояние макроотраслей Узбекистана в условиях мирового финансового кризиса и посткризисного периода.

Таблица 10

Значения показателей  $S^{t/t-1}$ ,  $S^{t/t0}$ ,  $Q^{t/t-1}$  и  $IS^{t/t0}$  для структуры макроотраслей Узбекистана в период с 1991–2013

| Год  | S    | B     | Q    | IS    |
|------|------|-------|------|-------|
| 1991 |      |       |      |       |
| 1992 | 66,5 | 66,5  |      | 96,4  |
| 1993 | 37,7 | 60,0  | -0,2 | 87,0  |
| 1994 | 24,0 | 74,0  | 0,6  | 107,2 |
| 1995 | 21,5 | 82,5  | 0,4  | 119,6 |
| 1996 | 23,1 | 74,0  | -0,4 | 107,2 |
| 1997 | 25,4 | 64,0  | -0,4 | 92,8  |
| 1998 | 15,2 | 59,0  | -0,3 | 85,5  |
| 1999 | 17,7 | 61,5  | 0,1  | 89,1  |
| 2000 | 17,6 | 65,2  | 0,2  | 94,5  |
| 2001 | 21,9 | 78,3  | 0,6  | 113,4 |
| 2002 | 14,8 | 88,3  | 0,7  | 127,9 |
| 2003 | 15,7 | 98,5  | 0,7  | 142,8 |
| 2004 | 20,7 | 109,6 | 0,5  | 158,8 |
| 2005 | 26,9 | 111,0 | 0,1  | 160,9 |
| 2006 | 33,2 | 129,5 | 0,6  | 187,7 |

Продолжение таблицы 10

| Год  | S    | B     | Q   | IS    |
|------|------|-------|-----|-------|
| 2007 | 36,3 | 164,9 | 1,0 | 238,9 |
| 2008 | 42,0 | 218,7 | 1,3 | 317,0 |
| 2009 | 32,6 | 268,1 | 1,5 | 388,5 |
| 2010 | 29,9 | 326,5 | 2,0 | 473,2 |
| 2011 | 29,9 | 393,1 | 2,2 | 569,6 |
| 2012 | 25,8 | 459,7 | 2,6 | 666,2 |
| 2013 | 24,3 | 532,1 | 3,0 | 771,1 |

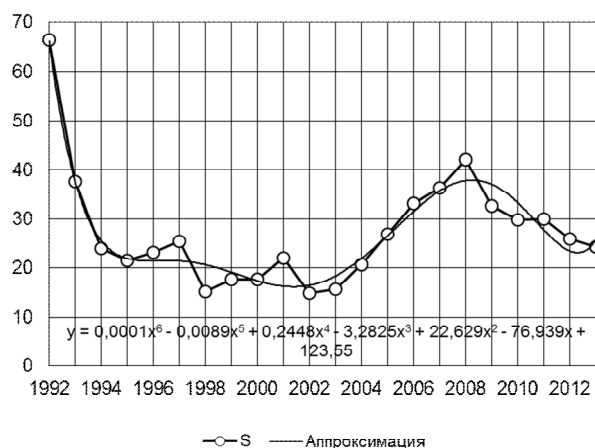


Рис. 37. Цепной структурный сдвиг макроотраслей Узбекистана

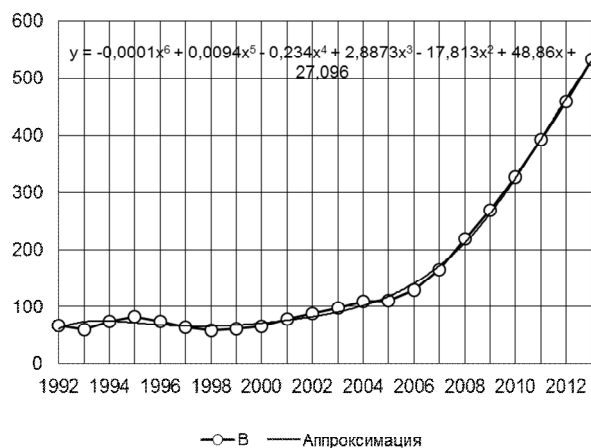


Рис. 38. Базовый структурный сдвиг макроотраслей Узбекистана

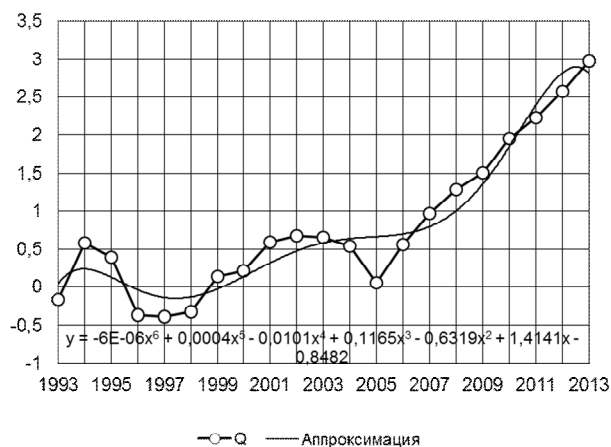


Рис. 39. Коэффициент последовательности структурного сдвига макроотраслей Узбекистана

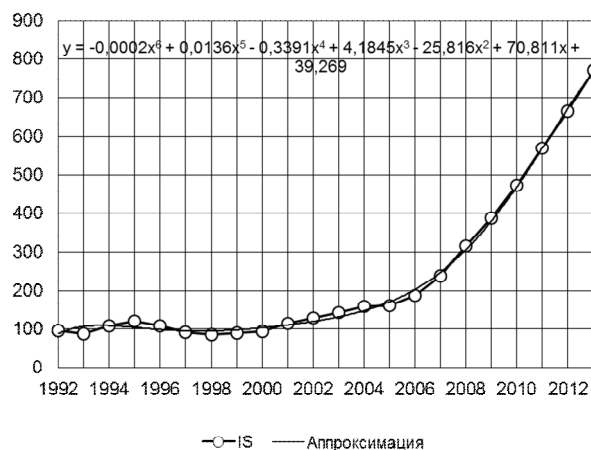


Рис. 40. Интенсивный структурный сдвиг макроотраслей Узбекистана

Антикризисная программа Правительства Узбекистана, принятая в ноябре 2008 года, показала свою жизнеспособность и стала реальным и эффективным инструментом по преодолению последствий глобального финансово-экономического кризиса и обеспечила мощную площадку для экономического прорыва в посткризисный период.

В результате объём ВВП Узбекистана в 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличился на 8,0 %, рост промышленного производства составил 8,8 %, сельхозпродукции — 6,8 %, инвестиции в основной капитал — 9,8 %. Уровень инфляции не превысил прогнозных параметров и составил 6,8 %. В 2013 году реальные доходы населения увеличились на 15,7 %, размер

зарплата, пенсий, стипендий и социальных пособий — на 20,8 %.

Внешнеторговый оборот в 2013 году составил 28,9 млрд долл., в том числе экспорт — 15,1 млрд долл., импорт — 13,8 млрд долл. Положительное сальдо внешней торговли — 1,3 млрд долл.

В десятку крупнейших партнёров Узбекистана после России (27,5 % в общем объёме товарооборота республики в 2013 году) также входят Китай (13,0 %), Казахстан (10,5 %), Южная Корея (8,2 %). Таким образом, по мнению многих экспертов, Узбекистану удалось добиться больших успехов в преобразовании своей экономической системы, чем всем странам постсоветского пространства, включая Россию, и даже странам Центральной Европы [14–15, 18, 21, 22].

### **Заключение**

Анализ и регулирование циклического колебания экономической динамики стран Центральной Азии невозможны без определения их влияния на функционирование социально-экономической системы. Возможные пути выхода из этой проблемы необходимо искать на основе рассмотрения воспроизводственных и структурных экономических циклических колебаний и продолжительности фазовой динамики всех циклов.

Ретроспективный анализ циклического колебания экономической динамики и социально-экономических последствий мирового циклического кризиса для стран Центральной Азии выявил следующее: за 1991–2014 годы трансформационной рыночной модели экономики в них сделано недостаточно реальных шагов по диверсификации экономики, в которой до настоящего времени доминирует сырьевой сектор, в том числе в структуре экспорта. Надежда на экспортные доллары в условиях циклического кризиса не оправдала себя, проведение такой экономической политики привело к рецессии [3–17].

Не создано прочной банковско-финансовой системы, устойчивой к проявлениям мирового финансового циклического кризиса. Необоснованный уровень либерализации банковских институтов, интеграция в различные международные институты, привлечение любой ценой сомнительных иностранных инвестиций привели к банкротству финансовой системы. Следствием слепой трансплантации рыночных институтов хозяйствования стала утрата государственного ациклического регулирования экономики, особенно в части решения социальных проблем и среднодолгосрочной стратегии социально-экономического циклического развития.

Циклический кризис весьма наглядно показал уязвимость экономики стран Центральной Азии от колебаний мировой финансовой конъюнктуры вследствие её чрезмерной ориентации на внешние рынки. При сохранении существующей структуры экономики выход из кризисной циклическости может быть связан только с ростом мировой экономики, за которым, очевидно, последует и рост потребительского спроса на основные товары экспорта стран Центральной Азии. Следовательно, говорить об устойчивом выходе социально-экономической системы стран Центральной Азии из кризисной циклическости без проведения серьёзных структурных и институциональных реформ не приходится.

Мировой финансово-долговой циклический кризис показал актуальность укрепления ресурсной базы национальной финансовой системы «длинными деньгами». Та модель финансирования экономического развития — в значительной мере за счёт относительно дешёвых внешних и внутренних заимствований — себя исчерпала. Новая эволюционная модель, по сути, формируется сейчас в условиях мирового финансово-долгового циклического кризиса. В будущем правительства стран Центральной Азии должны опираться на собственные мощные и конкурентоспособные банковские и финансовые системы.

Фундаментальными блоками программы стратегического развития стран Центральной Азии, ориентированной, в первую очередь, на активизацию внутренних ресурсов экономики, должны быть: формирование ёмкого внутреннего рынка; укрепление финансового сектора; гибкая налоговая политика; повышение финансирования реального сектора экономики; создание новых рабочих мест, простимулированное со стороны государства, и другие приоритетные меры, актуальные в условиях нестабильности и модернизации экономики.

### *Литература*

1. 10 лет СНГ (1991–2000): Статистический сборник / МСК СНГ. — М., 2001 — 800 с.; 15 лет СНГ (1991–2005): Статистический сборник / МСК СНГ. — М., 2006 — 437 с.; СНГ в 2008 году. Краткий

- справочник / МСК СНГ — М., 2009. — 448 с.; 20 лет СНГ (1991–2010): Статистический сборник / МСК СНГ. — М.; 2011 — 516 с.; СНГ в 2012 году: Статистический ежегодник / МСК СНГ — М., 2013. — 604 с.; СНГ в 2013 году: Статистический ежегодник / МСК СНГ — М., 2014. — 614 с.
2. Зиядуллаев Н. С. СНГ: дорога в третье тысячелетие: Проблемы развития и укрепления Содружества / Предисл. акад. А. Д. Некипелова. — М.: Мобилизация и развитие, 2002. — 210 с.
3. Зоидов К. Х. Становление теории трансформационного кризиса экономики России. — М.: ИПР РАН, 1999. — 184 с.
4. Зоидов К. Х. Циклические процессы в советской и переходной российской экономике. — М.: ИПР РАН, 1999. — 233 с.
5. Зоидов К. Х., Махмудова Л. Ш. Особенности трансформационного кризиса и проблемы формирования бизнесориентированной рыночной экономики в Республики Таджикистан. — М.: ИПР РАН, ИМ АН РТ, 1999. — 206 с.
6. Зоидов К. Х. Трансформационный кризис экономики России: природа, динамика, пути преодоления. — М.: ИПР РАН, ИМ АН РТ, 2000 — 250 с.
7. Зоидов К. Х., Зоидов З. К. Ретроспективный анализ и прогнозирование циклических колебаний макроэкономической динамики Республики Таджикистан на основе эконометрических методов. — М.: ЦЭМИ РАН, 2012. — 341 с.
8. Зоидов К. Х., Губин В. А., Кондраков А. В., Зоидов З. К. Анализ и регулирование циклических колебаний экономических процессов стран постсоветского пространства в контексте модернизации и инновационного пути развития. Часть I // Вестник ТГУПБП, серия гуманитарных наук, Худжанд, 2012. — № 1 (49). — С. 80–100.
9. Зоидов К. Х., Губин В. А., Кондраков А. В., Зоидов З. К. Анализ и регулирование циклических колебаний экономических процессов стран постсоветского пространства в контексте модернизации и инновационного пути развития. Часть II // Вестник ТГУПБП, серия гуманитарных наук, Худжанд, 2012. — № 2 (50). — С. 57–78.
10. Зоидов К. Х., Губин В. А., Кондраков А. В., Зоидов З. К. Анализ и регулирование циклических колебаний экономических процессов стран постсоветского пространства в контексте модернизации и инновационного пути развития. Часть III // Вестник ТГУПБП, серия гуманитарных наук, Худжанд, 2012. — № 3 (51). — С. 78–100.
11. Зоидов К. Х., Губин В. А., Кондраков А. В., Зоидов З. К. Анализ и регулирование циклических колебаний экономических процессов стран постсоветского пространства в контексте модернизации и инновационного пути развития. Часть IV // Вестник ТГУПБП, серия гуманитарных наук, Худжанд, 2012. — № 4 (52). — С. 78–100.
12. Зоидов К. Х. Моделирование циклической динамики структурных изменений в экономике стран постсоветского пространства. Часть I // Региональные проблемы преобразования экономики, 2013. — № 4(38). — С. 326–341.
13. Дохолян С.В. Управление устойчивым развитием территориальных социально-экономических систем мезорегиона // Экономика и предпринимательство. — 2011. — № 6. — С. 14–21.
14. Стратегия регионального развития в условиях инновационных преобразований экономики / Петросянц В. З., Дохолян С. В., Петросянц Д. В., Баширова А. А. / монография / В. З. Петросянц [и др.]; под общ. ред. В. З. Петросянца; Российская акад. наук, Дагестанский науч. центр, Ин-т социально-экономических исслед. — М.: 2011.
15. Цветков В. А., Зоидов К. Х. и др. Постсоветское экономическое пространство: современное состояние и перспективы развития. — М.: Финансы и кредит, 2009. — 472 с.
16. Цветков В. А., Зоидов К. Х. и др. Исследование экономических циклов в странах постсоветского пространства. — М.: ЦЭМИ РАН, 2010. — 310 с.
17. Цветков В. А., Зоидов К. Х. и др. Исследование социально-экономической циклической динамики России и совершенствование регулирования стратегии опережающего развития — М.: ЦЭМИ РАН, 2012. — 207 с.
18. Попов В. В. Экономическое чудо переходного периода: как Узбекистану удалось то, что не удалось ни одной постсоветской экономике // Журнал новой экономической ассоциации. — 2014. — № 1 (21). — С. 136–159.
19. Фридман Л. А., Алиев Т. М. Экономическое развитие России, стран Центральной Азии и Южного Кавказа (1989–2012) // Журнал новой экономической ассоциации. — 2014. — № 1 (21). — С. 186–190.
20. Вардомский Л. Б., Пылин А. Г. Модернизационное влияние России на страны СНГ // Журнал новой экономической ассоциации, 2014. — № 1 (21). — С. 196–200.
21. Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия. — М.: ИЭ РАН, 2012. — 400 с.
22. Сайт Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/times/main>.
23. Гайбуллаев О. Роль бизнеса в модернизации экономик СНГ: возможности сотрудничества (на примере Узбекистана). Фонд «Наследие Евразии», МИД РФ, 2009. — С. 5–6.

# References:

1. 10 years of CIS (1991–2000): Statistical Yearbook / MSC CIS. - М., 2001 - 800 p. ; 15 years of CIS (1991–2005): Statistical Yearbook / MSC CIS. - М., 2006 - 437 p. ; CIS in 2008. Quick Reference / MSC CIS - М., 2009. - 448 p. ; 20 years of CIS (1991–2010): Statistical Yearbook / MSC CIS. - М.; 2011 - 516 p. ; CIS in 2012: Statistical Yearbook / MSC CIS - М., 2013. - 604 p. ; CIS in 2013: Statistical Yearbook / MSC CIS - М., 2014. - 614 p.

2. Ziyadullaev N.S. CIS: the road to the third millennium: Problems of development and strengthening of the Commonwealth / Pre. Acad. A.D. Nekipelova. - M.: Mobilization and Development, 2002. - 210 p.
3. Zoidov K.H. Formation of the theory of transformational crisis of the Russian economy. - M.: IPR RAS, 1999. - 184 p.
4. Zoidov K.H. Cyclic processes in the Soviet and Russian economy in transition. - M.: IPR RAS, 1999. - 233 p.
5. Zoidov K.H. Makhmudova L. Sh Features transformational crisis and the problem of forming biznesorientirovannoy market economy in the Republic of Tajikistan. - M.: IPR RAS, IM AN RT, 1999. - 206 p.
6. Zoidov K.H. Transformational crisis of the Russian economy: the nature, dynamics and ways to overcome. - M.: IPR RAS, IM AN RT, 2000 - 250 p.
7. Zoidov K.H.? Zoidov Z.K. retrospective analysis and forecasting cyclical fluctuations in macroeconomic dynamics of the Republic of Tajikistan on the basis of econometric methods. - M.: CEMI, 2012. - 341 p.
8. Zoidov K.H. Gubin, V.A., Kondrakov A.V., Zoidov Z.K. analysis and regulation of the cyclical fluctuations of economic processes post-Soviet countries in the context of modernization and innovative development. Part I // Herald TGUPBP series humanities, Khujand, 2012. - № 1 (49). - P. 80-100.
9. Zoidov K.H. Gubin, V.A., Kondrakov A.V., Zoidov Z.K. analysis and regulation of the cyclical fluctuations of economic processes post-Soviet countries in the context of modernization and innovative development. Part II // Herald TGUPBP series humanities, Khujand, 2012. - № 2 (50). - S. 57-78.
10. Zoidov K.H., Gubin, V.A., Kondrakov A.V., Zoidov Z.K. analysis and regulation of the cyclical fluctuations of economic processes post-Soviet countries in the context of modernization and innovative development. Part III // Herald TGUPBP series humanities, Khujand, 2012. - № 3 (51). - P. 78-100.
11. Zoidov K.H., Gubin, V.A., Kondrakov A.V., Zoidov Z.K. analysis and regulation of the cyclical fluctuations of economic processes post-Soviet countries in the context of modernization and innovative development. Part IV // Herald TGUPBP series humanities, Khujand, 2012. - № 4 (52). - P. 78-100.
12. Zoidov K.H. cyclical dynamics simulation of structural changes in the economies of the former Soviet Union. Part I // Regional problems of economic transformation, 2013. - № 4 (38). - S. 326-341.
13. Dokholyan S.V. Management of sustainable development of territorial socio-economic systems mezoregiona // Economics and Entrepreneurship. - 2011. - № 6. - S. 14-21.
14. Regional development strategy in terms of innovation economy / Petrosyants V.Z., Dokholyan S.V., Petrosyants D.V., Bashirova A.A. / monograph / VZ Petrosyants [et al.]; under the total. Ed. VZ Petrosyants; Russian Acad. Sciences, Dagestan Scientific. Center, Institute of Socio-Economic issled. - M.: 2011.
15. Tsvetkov V.A., Zoidov K.H. et al. Post-Soviet Space: current state and development prospects. - M.: Finance and Credit, 2009. - 472 p.
16. Tsvetkov V.A., Zoidov K.H. et al. Study of economic cycles in the countries of the former Soviet Union. - M.: CEMI, 2010. - 310 p.
17. Tsvetkov V.A., Zoidov K.H. et al. Study the socio-economic cyclical dynamics in Russia and better regulation strategy of priority development - M.: CEMI, 2012. - 207 p.
18. Popov V.V. economic miracle of the transition period: as Uzbekistan managed that it was not possible any post-Soviet economy // Journal of the New Economic Association. - 2014. - № 1 (21). - S. 136-159.
19. Friedman L.A., Aliyev T.M. Economic Development of Russia, Central Asia and South Caucasus (1989-2012) // Journal of the New Economic Association. - 2014. - № 1 (21). - S. 186-190.
20. Vardomsky L.B., Pylin A.G. modernization Russian influence in the CIS // Journal of the New Economic Association, 2014. - № 1 (21). - S. 196-200.
21. Socio-economic development of the post-Soviet countries: results of two decades. - M.: RAS, 2012. - 400 p.
22. Website Ministry of Economic Development. URL: <http://economy.gov.ru/minec/main>.
23. Gaybullaev O. The role of business in the modernization of the CIS economies: opportunities for cooperation (for example, Uzbekistan). Foundation "Heritage Eurasia," the Russian Foreign Ministry, 2009. - P. 5-6.