ЗОИДОВ К.Х., ЗОИДОВ З.К.

ЭВОЛЮЦИЯ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ СТРАН ЮЖНОГО КАВКАЗА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ И ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ[1]

Аннотация. *Работа посвящена макроэкономическому описанию основных тенденций развития и моделирования эволюции трансформационных экономических систем стран Южного Кавказа в условиях интеграции и глобальной нестабильности. Осуществлен ретроспективный анализ циклического колебания социально-экономической динамики стран Южного Кавказа в период с 1991–2014 гг. Проведенное исследование показывает, что при сохранении существующей структуры экономики выход из трансформационной кризисной цикличности может быть связан только с ростом мировой экономики, за которым, очевидно, последует и рост потребительского спроса на основные товары экспорта национальной экономики. Сформированы научно-обоснованные предложения по совершенствованию способов регулирования циклических колебаний макроэкономической динамики в условиях нестабильности, наведения порядка, инновационного пути развития и модернизации экономики.*

Ключевые слова: *страны Южного Кавказа, моделирование, трансформационные процессы, экономическая эволюция, циклические процессы, экономические кризисы, инновация, модернизации экономики, глобальная нестабильность.*

ZOIDOV K. KH., ZOIDOV Z.K.

EVOLUTION OF TRANSFORMATIONAL ECONOMIC SYSTEMS OF COUNTRIES OF SOUTHERN CAUCASUS IN THE CONDITIONS OF INTEGRATION AND GLOBAL INSTABILITY

Abstract. *The paper is devoted to a macroeconomic description of the main tendencies of development and modelling the evolution of transformational economic systems of countries of Southern Caucasus in the conditions of integration and global instability. A retrospective analysis of cyclical fluctuations of social-economic dynamics of countries of Southern Caucasus in the period from 1991 to 2014 was performed. The study performed shows that when maintaining the existing structure of the economy, the exit from transformational crisis periodicity can only be connected with the growth of world economy that will be followed, evidently, by a growth of consumer demand for the main export products of the national economy. Scientifically supported suggestions to improve the ways of regulating cyclical fluctuations of macroeconomic dynamics in the conditions of instability, restoring order, innovative way of development and modernization of the economy have been formulated.*

Keywords: *countries of Southern Caucasus, modelling, transformational processes, economic evolution, cyclic processes, economic crises, innovation, modernization of the economy, global instability.*

Введение

Южный Кавказ является важным регионом в мировом экономическом пространстве. Он включает в себя такие страны, как Азербайджан, Армения и Грузия. Геополитическое положение этих стран на стыке цивилизаций Европы и Азии, на стыке мировых религий делает его ареной столкновения геополитических, экономических и религиозных интересов многих государств. После распада СССР перед новыми суверенными государствами встал вопрос, на кого им ориентироваться: на Россию или искать новых стратегических партнеров. Абхазский и юго-осетинский конфликты осложняют отношения Грузии и России. Армения в связи с конфликтной ситуацией с Азербайджаном развивается в условиях транспортной изоляции. Поэтому социально-экономическое развитие стран Южного Кавказа проходило в более сложных этно- и геополитических условиях, чем у других стран постсоветского пространства [3–12].

[1] Исследование проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №13-02-00325а и проект №14-02-00446а).

Азербайджан, обладающий огромными энергоресурсами и занимающий выгодное геостратегическое положение между Черноморьем и Каспием, вызывает повышенный интерес со стороны Запада, и прежде всего США. Здесь сыграла роль и близость Азербайджана к Турции, стратегическому партнеру Запада по НАТО, и возможность через Азербайджан воздействовать на Иран. Поэтому Азербайджан выдвинулся на особое место среди стран Южного Кавказа.

Таким образом, Южный Кавказ — регион, в котором ярко проявляются ростки новых экономических и социальных отношений, основанных на законах свободного рынка, рыночных отношений и конкуренции, а также процессы, связанные с формированием гражданского общества.

1. Эволюция экономической системы Азербайджанской Республики

Экономика Азербайджана является крупнейшей и наиболее динамично развивающейся среди экономик государств Южного Кавказа. Определяющую роль в удержании лидерских позиций в регионе играет обеспеченность республики полезными ископаемыми, прежде всего, нефтью, природным газом, железной рудой, цветными металлами, бокситами. В первую очередь мощь азербайджанской экономики формируется на возможностях планомерного расширения эксплуатации запасов нефти и газа, а также гибкой адаптации объемов экспорта сырьевых ресурсов к специфике мировой конъюнктуры [3–4, 7,10].

Азербайджан является индустриально-аграрной страной с высокоразвитой промышленностью, многоотраслевым сельским хозяйством и с развитым добывающим сектором, ориентированным на экспорт: в 2008 г. Азербайджан экспортировал продукцию на общую сумму 47,7 млрд долл., причем энергетические товары составили порядка 88,2% всего объема. Величину запасов энергетического сырья Азербайджана принято сопоставлять с запасами, которые были обнаружены в Северном море несколько десятилетий назад: объем доказанных запасов нефти оценивают в 7–13 млрд баррелей (по состоянию на январь 2014 г.), газа — в 2,6 трлн куб. м (по состоянию на январь 2014 г.).

Ключевыми отраслями азербайджанской экономики являются нефтегазодобывающая, нефтеперерабатывающая, химическая и нефтехимическая промышленности, машиностроение, черная и цветная металлургия, горнорудная и легкая промышленности.

С 1991 по 1995 г. ВВП страны сократился почти на 60% от уровня 1991 г., и только в 1996–1997 гг. экономическое положение стало стабилизироваться. И если в 1995 г. падение ВВП составило 11,8%, то в 1996 г. динамика улучшилась и прирост ВВП составил 1,3%. В 1997 г. ситуация выправилась окончательно — рост ВВП составил 5,8% и в дальнейшем продолжал увеличиваться (табл. 1).

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели Азербайджана в индексах* [1–2]

Год	Y	K	L	Y_p	Y_s	Y_g	Y_h	Y_t	Y_n
1991	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1992	77,4	60	99,7	70	76	43	85	44	34
1993	59,5	37	99,5	56	64	25	77	45	21
1994	47,8	69	97,3	42	56	14	71	38	9
1995	42,2	57	96,8	33	52	13	70	39	7
1996	42,7	120	98,8	31	54	13	75	45	8
1997	45,2	167	99	31	51	15	81	52	9
1998	49,7	206	99,2	32	54	18	88	57	10
1999	53,3	201	99,2	33	57	24	88	64	11
2000	59,3	207	99,2	35	64	29	90	71	12
2001	65,1	249	99,5	37	72	34	93	78	12
2002	72	459	99,9	38	76	37	92	85	13
2003	80,1	797	100,4	40	80	41	95	94	15
2004	88,3	1079	102,1	43	84	44	99	106	17

Продолжение таблицы 1

Год	Y	K	L	Y_p	Y_s	Y_g	Y_h	Y_t	Y_n
2005	111,6	1258	103,7	57	90	49	104	120	22
2006	150	1449	107,3	78	91	52	110	135	31
2007	187,6	1794	108,7	97	95	53	119	156	41
2008	207,8	2364	113	103	101	56	129	180	53
2009	227,1	1929	114,5	111	104	57	137	195	60
2010	238,5	2338	116	114	102	59	144	213	66
2011	238,7	2976	117,2	108,3	108	63,7	155,5	234,3	71,3
2012	244	3527	119,1	105,8	115	67,5	168	257,7	77
2013	258,2	4056	121,1	107,9	132,3	70,2	181,4	283,5	83,2

**Y — индексы физического объема валового внутреннего продукта; K — индексы объема инвестиции в основной капитал; L — индексы численности занятого населения; Yp — индексы объема продукции промышленности; Ys — индексы объема продукции сельского хозяйства; Yg — индексы объема перевозок грузов предприятиями транспорта; Yh — индексы объема перевозок пассажиров предприятиями транспорта; Yt — индексы физического объема розничного товарооборота; Yn — индексы физического объема платных услуг населению по предприятиям.*

На втором этапе развития трансформационной экономики Азербайджана (2000–2008 гг.), несмотря на преодоление кризисных тенденций в промышленности, возникла новая проблема — рост инфляции, который аналитики связывали с отсутствием жесткой фискально-монетарной политики. В 2000 г. рост потребительских цен составил 2%, в 2005 г. — 10%, в 2006 г. — 8%, в 2007 г. — 17%, а в 2008 г. — 21%.

В антикризисной программе Азербайджана можно выделить следующие основные положения:

– умеренно консервативная политика в отношении ациклического регулирования активности финансовых институтов;

– всесторонняя поддержка устойчивости стратегически значимых предприятий реального сектора;

– корректировка направлений и характера деятельности ЦБ Азербайджана в условиях циклического кризиса с целью решения таких задач, как обеспечение финансовой системы ликвидностью, поддержание ее стабильности и стимулирование совокупного спроса.

В посткризисный период социально-экономическое развитие Азербайджана сохраняет позитивную динамику, но темпы роста экономики существенно замедлились. Это связано с тем, что в 2010–2013 гг. в структуре роста производства произошли существенные изменения: на фоне замедления темпов добычи углеводородов главной движущей силой экономики становится ненефтяной сектор.

В 2011 г. ВВП страны составил 66 млрд долл. с ростом на 0,1% по сравнению с 2010 г. В 2012 г. ВВП страны составил 68,8 млрд долл. с ростом на 2,2% по сравнению с 2011 г. А в 2013 г. ВВП страны составил 73,5 млрд долл. с ростом на 5,8% по сравнению с 2012 г. В структуре ВВП доля промышленных отраслей составила 46,3%, социальных и прочих услуг — 14,7%, строительства — 11,8%, торговли и услуг — 7,1%, налогов на продукцию и импорт — 6,4%, транспорта и складского хозяйства — 4,8%, сельского, лесного и рыбного хозяйства — 5,3%, услуг по организации жилья — 1,8%, сектора информации и связи — 1,8%.

Другой исключительно важный с точки зрения преодоления последствий кризиса показатель — объем инвестиций в основной капитал — в последнее десятилетие неуклонно рос, исключение составляет 1999 г., в котором произошло временно падение объемов вложений на 2,3% (табл. 1, рис. 1). В кризисном 2008 г. прирост данного показателя составил 31,8% по отношению к 2007 г. Однако в 2009 г. было зафиксировано сокращение инвестиций на 18,7%.

В 2013 г. инвестиции в основной капитал из всех источников финансирования возросли на 15,1% и составили 22,8 млрд долл., в т. ч. внутренние 17,5 млрд долл. или 76,7% всех инвестиций, иностранные — 5,3 млрд долл. или 23,3%.

В отраслевой структуре занятости преобладает сфера услуг (52,6%), сельское, лесное и рыбное хозяйство (32,1%) и промышленность (15,3%).

Сектор частной собственности в Азербайджане невелик. После провозглашения независи-

мости была проведена приватизация торговли. Крупные промышленные предприятия, например, нефтяного оборудования и нефтехимические, остаются в руках государства.

Циклическая динамика основного макроэкономического показателя Азербайджана свидетельствует о наличии значительного резерва устойчивости национальной экономики на современном этапе ее развития, даже с учетом воздействия мирового финансово-экономического кризиса.

На основании анализа статистических данных макроэкономических показателей (табл. 1), графиков темпов прироста, эмпирической изокванты, производительности труда от капиталовооруженности и эластичности замещения по инвестиции в основной капитал этих показателей (рис. 1–4) экономическое развитие Азербайджана в период 1991–2014 гг. можно разделить на три этапа:

– 1991–1995 гг., характеризующийся социально-экономической нестабильностью или трансформационным спадом;

– 1996–2008 гг., который в сравнении с предыдущим можно считать отрезком стабильности и поступательного циклического развития экономики;

– 2009–2014 гг.: циклическое замедленное развитие в условиях мирового финансово-долгового экономического кризиса в контексте модернизации, наведение порядка и совершенствование государственного регулирования стратегии опережающего развития.

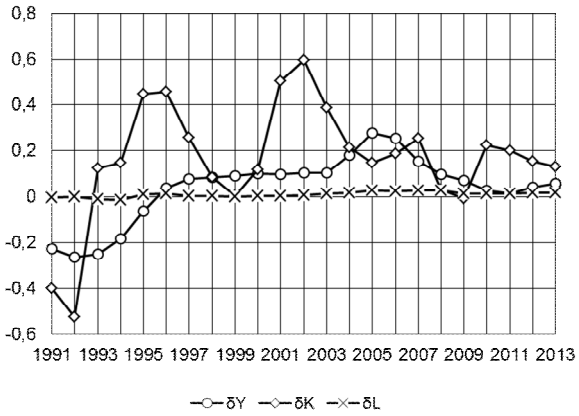

Рис. 1. *Темпы прироста в 1991–2013 гг.: δY — ВВП; δK — инвестиций в основной капитал; δL — численности занятых*

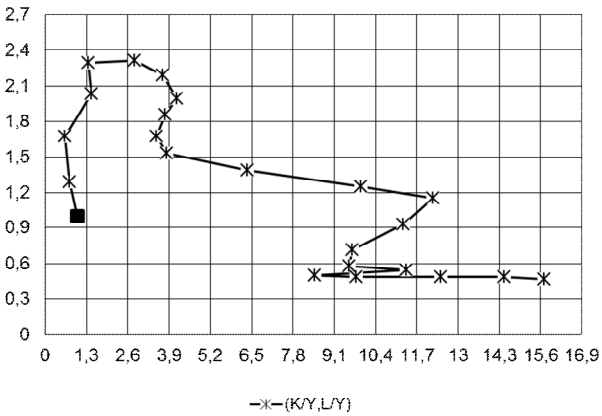

Рис. 2. *Эмпирическая изокванта L/Y = f (K/Y): L/Y — трудоемкость; K/Y — капиталоемкость*

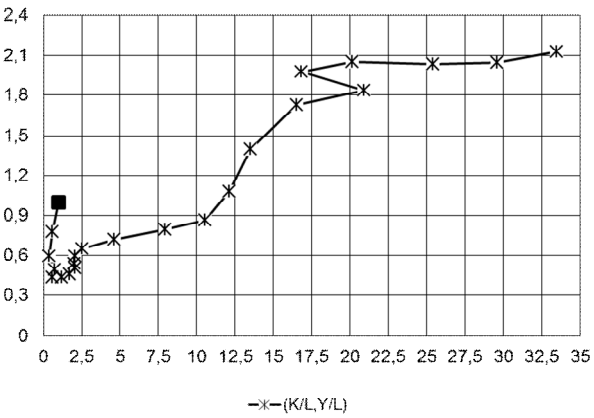

Рис. 3. *Производительность труда Y/L = f (K/L): K/L — капиталовооруженность в период 1991–2013 гг.*

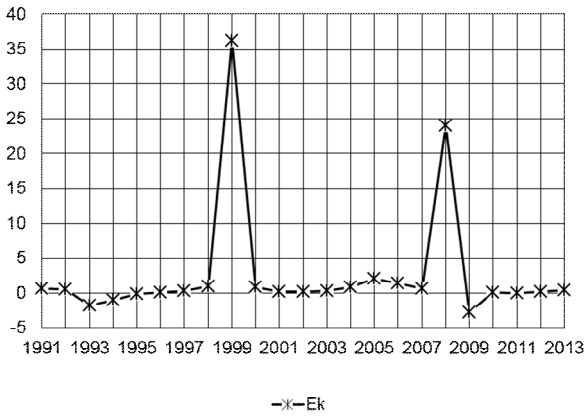

Рис. 4. *Эластичность замещения по инвестиции в основной капитал Ek в период 1991–2013 гг.: Ek=(dY-dL)/(dK-dL)*

На рис. 5 динамика СФП At, а также производительность труда y =Y/L показывает их значительное снижение, произошедшее в начале трансформационного спада с 1991–1995 гг., за которым последовал интенсивный рост в 1996–2008 гг., в 2008–2009 гг. наступил мировой финансовый кризис и с 2010 года начался замедленный экономический рост. Капиталоотдача с 1991 г. до 1993 г. резко растет, с 1993 по 2008 г. циклообразно падает, в 2008–2009 гг. наступает кризис, и с 2010 г. наблюдаем постоянную тенденцию поведения.

Циклический характер развития темпа прироста СФП At приведен на рис. 6. Тенденции поведения этих графиков показывают на сырьевой характер экономического развития Азербайджана (особенно периоды 1996–1998 гг., 2003-2008 гг. и 2010–2013 гг.).

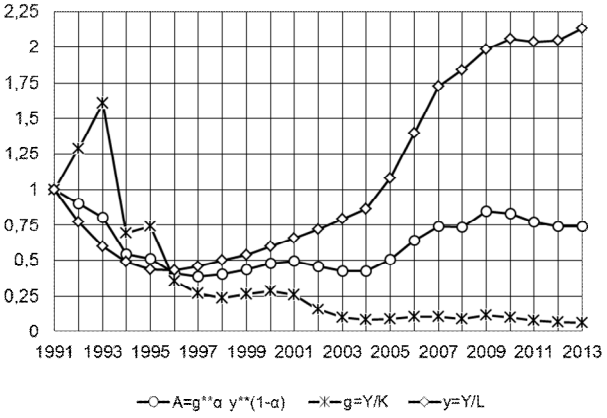

Рис. 5. *СФП: At=gα*y1-α; капиталоотдача — g=Y/K; производительности труда — y=Y/L*

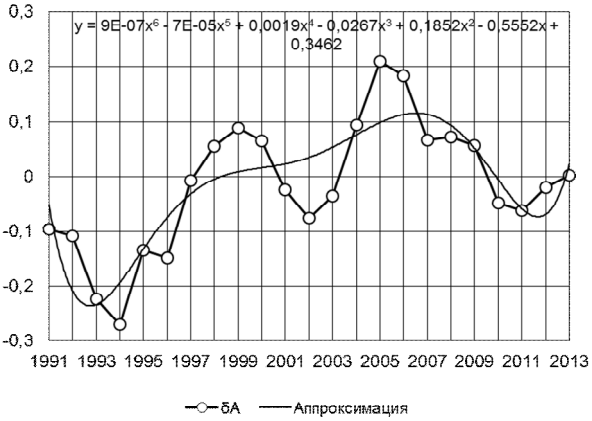

Рис. 6. *Темпы прироста СФП δA (замещение от ВВП, инвестиции в основной капитал и число занятых)*

В расчётах (рис. 7–10, табл. 2) также обращает на себя внимание выраженный циклический характер показателей $S^{t/t-1} = 1/2\sum_{i=1}^{n}\frac{\left|x_i^t - x_i^{t-1}\right|}{x_i^{t-1}}\cdot 100$, $S^{t/t0} = 1/2\sum_{i=1}^{n}\frac{\left|x_i^t - x_i^{t0}\right|}{x_i^{t0}}\cdot 100$, $Q^{t/t-1} = \frac{S^{t/t0} - S^{t-1/t0}}{S^{t/t-1}}$ и $I^{t/to} = \sum_{i=1}^{n}\left|x_i^t - x_i^{to}\right|/(n\cdot T)$. На графиках наглядно выделяются следующие периоды: 1992–1995, 1996–2008 гг. и 2009–2020/2022 гг. (прогноз).

Таблица 2

Значения показателей $S^{t/t-1}$, $S^{t/t0}$, $Q^{t/t-1}$ и $IS^{t/t0}$ для структуры макроотраслей Азербайджана в период с 1991–2013 гг.

Год	S	B	Q	IS
1991				
1992	124,0	124		179,7
1993	63,8	156	0,5	226,1
1994	81,0	185	0,4	268,1
1995	31,0	193	0,3	279,7
1996	23,4	187	-0,3	271,0
1997	28,5	180,5	-0,2	261,6
1998	29,2	170,5	-0,3	247,1
1999	32,1	161,5	-0,3	234,1
2000	30,7	149,5	-0,4	216,7
2001	24,3	137	-0,5	198,6
2002	17,7	129,5	-0,4	187,7
2003	25,3	117,5	-0,5	170,3
2004	25,1	109,5	-0,3	158,7

Продолжение таблицы 2

Год	S	B	Q	IS
2005	49,4	103	-0,1	149,3
2006	51,6	96,5	-0,1	139,9
2007	43,3	94,5	0,0	137,0
2008	35,6	102	0,2	147,8
2009	20,1	115	0,6	166,7
2010	16,2	124	0,6	179,7
2011	22,4	135,55	0,5	196,4
2012	20,4	151	0,8	218,8
2013	23,5	175,85	1,1	254,9

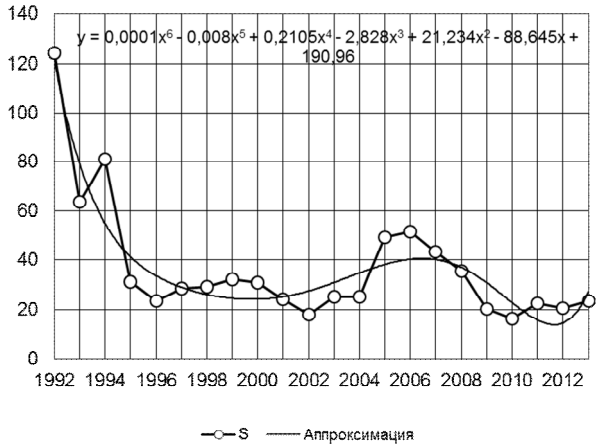

Рис. 7. *Цепной структурный сдвиг макроотраслей Азербайджана*

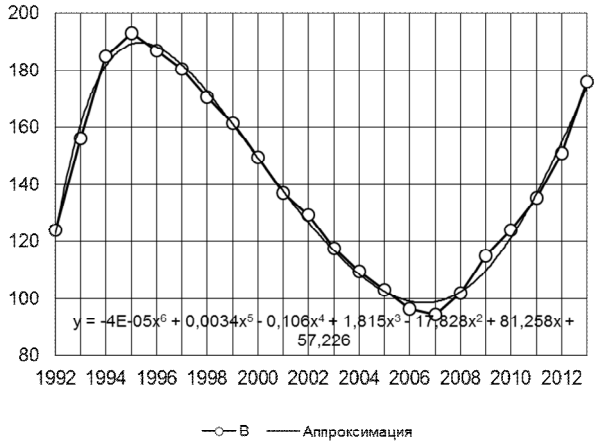

Рис. 8. *Базовый структурный сдвиг макроотраслей Азербайджана*

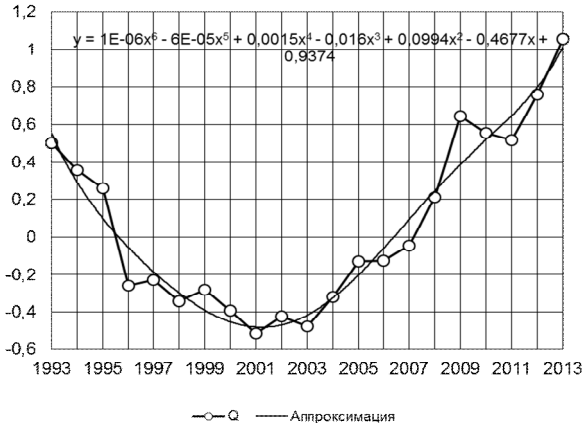

Рис. 9. *Коэффициент последовательности структурного сдвига макроотраслей Азербайджана*

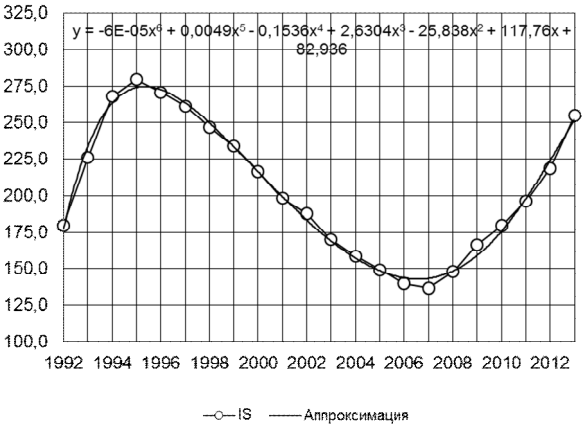

Рис. 10. *Интенсивный структурный сдвиг макроотраслей Азербайджана*

Таким образом, обобщая приоритетные направления правительственных программ и концепций стратегического развития, можно сформулировать основные характеристики азербайджанской современной модели экономического развития:

– формирование целой социально-направленной экономической системы — независимой национальной экономики, основывающейся на рыночных отношениях и имеющихся способностях саморазвития;

– активное привлечение в хозяйственный оборот существующего в стране природно-экономического, технико-производственного и научно-технического потенциала;

– обеспечение рациональной интеграции национальной экономики в мировую хозяйственную систему.

2. Эволюция экономической системы Республики Армении

До обретения независимости в 1991 г. экономика Армении в значительной степени была основана на промышленности — химической, машиностроении, лёгкой, цветной металлургии. Сельское хозяйство составляло около 20% экономики. После распада СССР большая часть промышленных предприятий перестала функционировать, поскольку они были связаны с обслуживанием военно-промышленного комплекса бывшего Советского Союза.

В течение 1990–1993 гг. в республике констатирован резкий спад ВВП (более чем на 53% от уровня 1991 г.). Это было обусловлено: блокадой железных дорог, разрывом экономических связей между предприятиями вследствие распада СССР, глубоким энергетическим кризисом.

В 1994 г. Армения первой из стран СНГ перешла к положительной динамике роста, темпы которого существенно увеличились в период 2000–2008 гг. при одновременном улучшении большинства макроэкономических показателей (см. табл. 3). В 2000 г. индекс ВВП составил 76,8% от общего объема 1991 г. За последние восемнадцать лет ВВП Армении имел серьезную динамику, а с 2002 г. по 2007 г. выражался двузначным показателем роста. В 2006 г. уровень ВВП 1991 г. был превзойден на 55%, а в 2007 г. Армения заняла шестое место в мире по темпам роста ВВП среди 181 стран. В 2007 г. объем ВВП достиг 9,2 млрд долл., что превышает показатель 1995 г. более чем в 7 раз. Среднегодовой рост ВВП в период с 2001–2008 гг. составил почти 11,9%. При этом следует отметить, что подобный высокий показатель обеспечивается на фоне достаточно стабильного валютного и инфляционного фона, который не превышает уровня в 5–6%. Экономический рост в Армении в 2008 г. составил 6,8% по сравнению с 2007 г. Это самый низкий показатель с 2001 г. и ниже предусмотренного бюджетом 2008 г. роста на 3%. Под влиянием мирового финансового кризиса темпы роста экономики замедлились почти в два раза.

По итогам 2013 г. объем ВВП составил 10,5 млрд долл. США (рост — 3,5%). В структуре валовой добавленной стоимости (ВДС) на промышленность приходится 18,9%; на сельское, лесное и рыбное хозяйство — 21,2%; на строительство — 11,6%; на услуги — 48,3%. По ВВП на душу населения Армения за более двадцать лет опередила Грузию, но сильно отстала от Азербайджана.

Таблица 3

Основные макроэкономические показатели Армении в индексах [1–2]

Год	Y	K	L	Y_p	Y_s	Y_g	Y_h	Y_t	Y_n
1991	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1992	58,2	64	94,4	52	102	26	64	37	30
1993	53,1	54	92,3	46	97	7	38	27	15
1994	55,9	60	89	49	100,3	6	41	27	14
1995	59,8	57,6	88,3	50	105	6	39	41	11
1996	63,3	65,1	85,9	50	107	5	35	46	13
1997	65,4	65,1	82,1	51	101	5	32	49	15
1998	70,2	76,2	80	50	114	4	30	52	13
1999	72,5	74,6	77,6	52	115	4	30	58	13
2000	76,8	94,8	76,4	56	112	4	30	63	14
2001	84,2	100,5	75,7	59	125	4	34	73	15
2002	95,3	145,7	66,1	67	131	7	35	84	16
2003	108,6	205,4	66,3	77	137	6	39	96	18
2004	120	236,2	64,7	79	156	6	42	106	20
2005	136,7	314,2	65,7	85	174	7	46	116	24
2006	154,7	433,5	65,3	85	175	9	55	131	29
2007	175,9	515,9	65,9	87	191	9	56	145	33
2008	188,1	526,2	70,8	88	194	8	55	152	37
2009	161,6	329,4	69	82	194	9	56	153	36
2010	165,2	321,2	70,9	90	167	10	56	155	37
2011	173	292,6	70,3	103	190	8,9	55,4	158	39
2012	185,4	285	70,2	112	208	11,1	55,2	161	40
2013	192	262,2	69,6	120	222,6	11,4	53,5	161	41,6

В период с 2009–2013 гг. по сравнению с предыдущими годами в экономике Армении отмечалось относительное снижение инвестиционной активности в связи с мировым финансово-экономическим кризисом (инвестиции в основной капитал снизились от 526, 2% до 262,2% от уровня 1991 г. и в 2013 г. составили 1,2 млрд долл.).

Спад в промышленности затронул практически все структуру промышленности по видам экономической деятельности Армении (табл. 3), но наиболее сильно — машиностроение и легкую промышленность. В 1991 г. они давали 35 и 28% промышленного выпуска страны соответственно.

В настоящее время объем промышленного производства по сравнению с уровнем 1991 г. восстановлен только чем на 120%. Не достигла должной стабильности выработка электроэнергии (83,3% от уровня 1991 г.). В январе-декабре 2013 г. объем промышленного производства составил 3,0 млрд долл. США.

Экономический рост в Армении в январе-декабре 2013 г. отчасти обусловлен существенным увеличением объемов производства в сферах промышленности и сельского хозяйства (в обеих сферах зарегистрирован рост на 7,0% и 7,0% соответственно). В торговле в январе-декабре 2013 г. рост зарегистрирован в 5,6 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 г., услугах — 10,3%.

В циклическом характере тенденций динамики темпов прироста макроэкономических показателей, изображенных на рис. 11, наблюдаем три среднесрочных цикла: первый цикл — 1991–1996 гг.; второй цикл — 1996–2008 гг.; третий цикл — 2009–2013 гг.

Далее циклический характер изображения эмпирической изокванты в предположении линейной однородности производственной зависимости приведен на рис. 12. Из рис. видно, что на изокванте можно выделить, так же как на рис. 11, три периода: 1991–1996 гг., 1996–2008 гг. и 2009–2013 гг. На периоде 1997–2007 гг. наклон кривой соответствует случаю, когда выпуск сохраняется неизменным при уменьшающихся затратах факторов. Отсюда можно сделать вывод о наличии качественного изменения на этом периоде.

На периоде 1996–2007 гг. можно построить классическую производственную функцию Кобба-Дугласа ($\sigma=1$). График зависимости производительности труда от капиталовооруженности, приведенный на рис. 13, также подтверждает существование трех среднесрочных циклов экономики Армении на периоде 1991–2013 гг. На периоде с 1996 г. по 2008 г. наблюдаем рост производительности труда.

Циклический характер динамики эластичности выпуска по инвестиции в основной капитал приведен на рис. 14. На этом рисунке также можно выделить три среднесрочных цикла:

– 1991–1996 гг. — резкое падение ЕК до 1993 г., затем резкое увеличение ЕК в 1994 г. и медленное падение ЕК до 1996 г.;

– 1997–2008 гг. — медленное падение тенденции ЕК до 1999 г., постоянное циклообразное поведение ЕК до 2007 г. и медленное падение динамики до 2008 г.

– 2009–2013 гг. — резкое падение тенденции ЕК до 2012 г., затем рост ЕК до 2013 г.

Эмпирические характеристики производственных зависимостей, изображенные на рис. 15–16, также описывают три среднесрочных цикла экономического развития Армении.

На рис. 15 динамика СФП At, а также производительность труда $y = Y/L$ показывает их снижение, произошедшее в начале трансформационного спада с 1991–1993 гг., за которым последовал интенсивный рост в 1994–2008 гг., в 2008–2009 гг. наступил мировой финансовый кризис, и с 2009 года началось замедление экономического роста. Капиталоотдача с 1991 г. до 1998 г. циклообразно постепенно растет, с 1999 г. по 2008 г. постепенно падает, в 2008–2009 гг. наступает кризис, и с 2010 г. медленно растет. Циклический характер развития темпа прироста СФП At приведен на рис. 16.

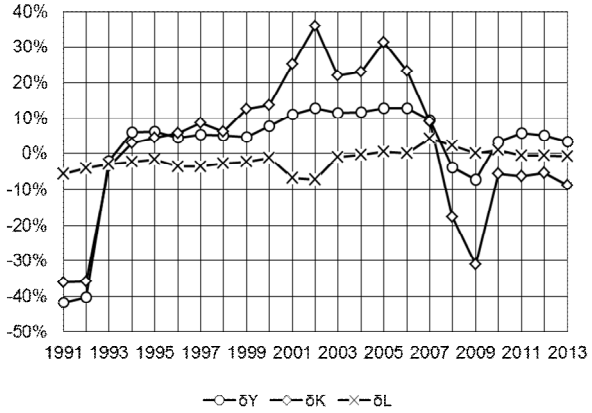

Рис. 11. *Темпы прироста в 1991–2013 гг.: δY — ВВП; δK — инвестиций в основной капитал; δL — численности занятых*

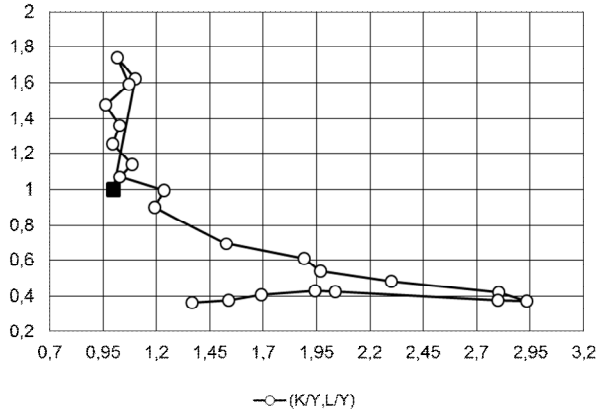

Рис. 12. *Эмпирическая изокванта L/Y = f (K/Y): L/Y — трудоемкость; K/Y — капиталоемкость*

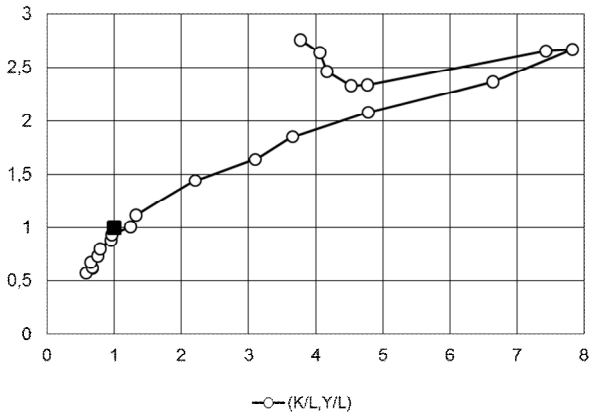

Рис. 13. *Производительность труда Y/L = f (K/L): K/L — капиталовооруженность в период 1991-2013 гг.*

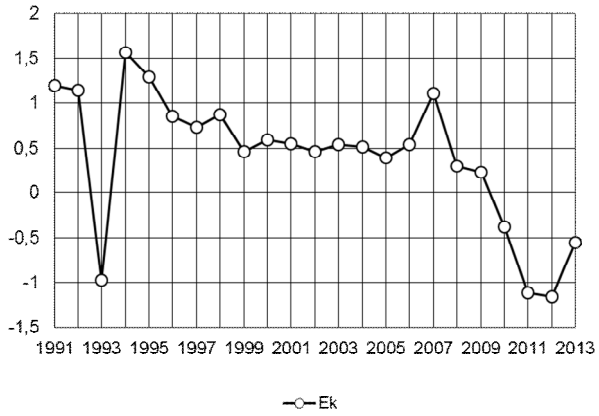

Рис. 14. *Эластичность замещения по инвестиции в основной капитал Ek в период 1991-2013 гг.: Ek=(dY-dL)/(dK-dL)*

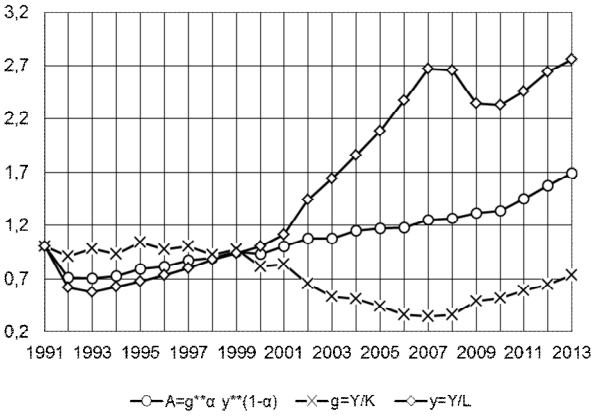

Рис. 15. *СФП: $A_t=g^{\alpha}*y^{1-\alpha}$; g=Y/K — капиталоотдача; y=Y/L — производительности труда*

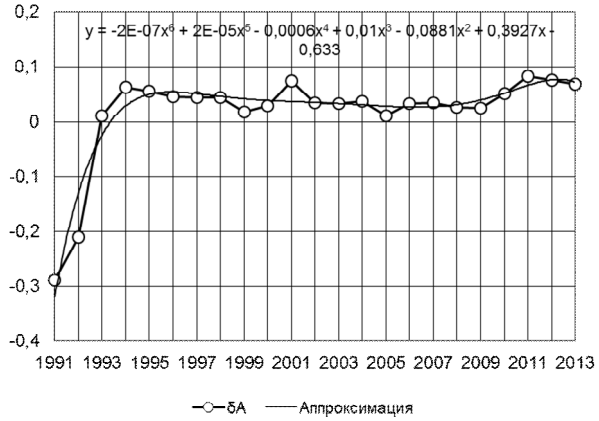

Рис. 16. *Темпы прироста СФП δA (замещение от ВВП, инвестиции в основной капитал и число занятых)*

В расчетах (рис. 17–20, табл. 4) также обращает на себя внимание выраженный циклический характер показателей $S^{t/t-1}$, $S^{t/t0}$, $Q^{t/t-1}$ и $IS^{t/t0}$. На графиках наглядно выделяют-

ся следующие периоды: 1992–1999, 2000–2009 гг. и 2010–2020/25 гг. (прогноз).

Циклообразное поведение тенденций в период 1999–2009 гг. и рост коэффициента последовательности структурного сдвига в период 2009–2013 гг. характеризует качественное структурное состояние макроотраслей Армении в условиях мирового финансового кризиса и посткризисного периода.

Таблица 4

Значения показателей $S^{t/t-1}$, $S^{t/t0}$, $Q^{t/t-1}$ и $IS^{t/t0}$ для структуры макроотраслей Армении в период 1991–2013 гг.

Год	S	B	Q	IS
1991				
1992	146,5	146,5		212,3
1993	103,6	185	0,4	268,1
1994	19,4	181,65	-0,2	263,3
1995	42,4	179	-0,1	259,4
1996	29,6	179	0,0	259,4
1997	19,0	174,5	-0,2	252,9
1998	30,3	182,5	0,3	264,5
1999	8,2	179	-0,4	259,4
2000	13,3	172,5	-0,5	250,0
2001	26,7	170	-0,1	246,4
2002	59,0	161	-0,2	233,3
2003	36,0	150,5	-0,3	218,1
2004	22,8	157,5	0,3	228,3
2005	37,4	164	0,2	237,7
2006	41,2	164	0,0	237,7
2007	18,9	175,5	0,6	254,3
2008	16,3	179	0,2	259,4
2009	12,2	182	0,2	263,8
2010	19,4	164,5	-0,9	238,4
2011	23,8	173,85	0,4	252,0
2012	23,9	187,35	0,6	271,5
2013	12,0	198,55	0,9	287,8

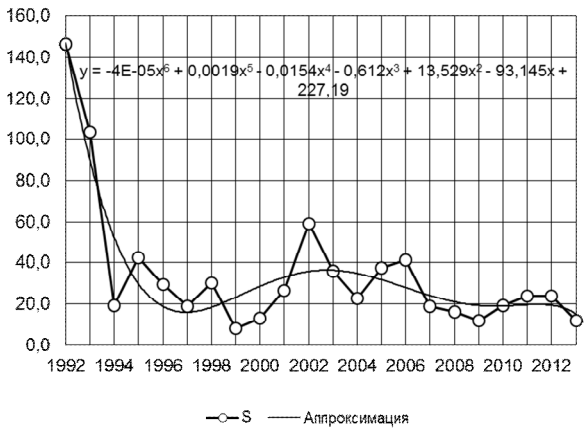

Рис. 17. *Цепной структурный сдвиг макроотраслей Армении*

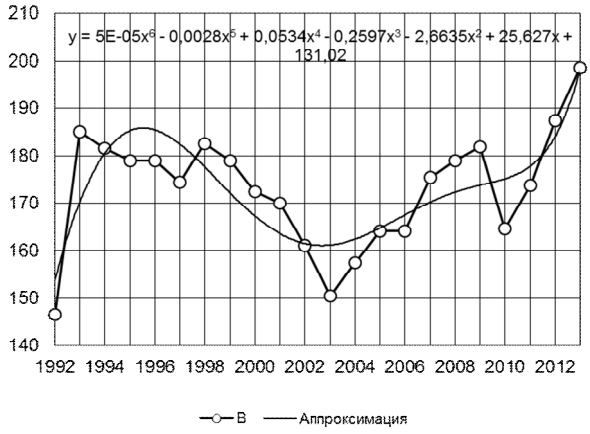

Рис. 18. *Базовый структурный сдвиг макроотраслей Армении*

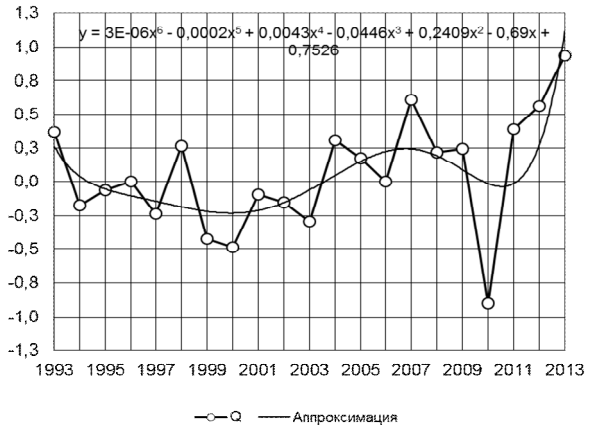

Рис. 19. *Коэффициент последовательности структурного сдвига макроотраслей Армении*

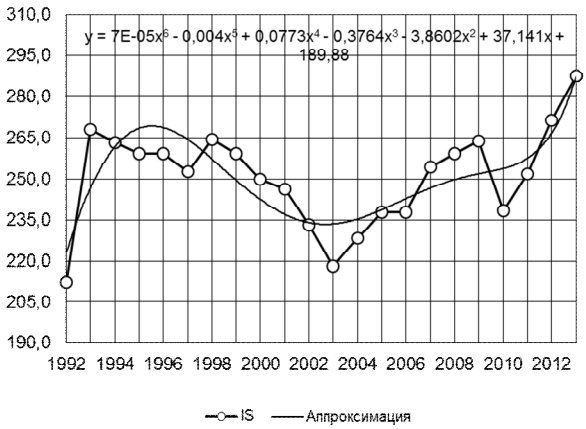

Рис. 20. *Интенсивный структурный сдвиг макроотраслей Армении*

Антикризисные мероприятия правительства Армении получили высокую оценку международных финансовых институтов и независимых экспертов. В результате предпринятых мер в 2009 г. ни одна социальная программа не была сокращена, и все социальные расходы были осуществлены в полном объеме. Несмотря на воздействие кризиса в Армении в период 2009–2013 гг. удалось обеспечить создание рабочих мест. Более того, во многих сферах кризис вынудил усовершенствовать механизмы конкурентоспособности, пойти на модернизацию и оптимизацию, внедрение новых технологий.

Таким образом, для будущего технологического роста необходимо в стране существенно улучшить логистические условия развития промышленности. Важную роль в этом отношении должен сыграть формирующийся транспортный коридор «Север–Юг», связующий Грузию и Иран через Армению. Благодаря этому коридору Армения сможет отчасти понизить транзитные риски развития экономики.

3. Эволюция экономической системы Грузии

Среди республик бывшего Советского Союза именно в Грузии наблюдалось наиболее глубокое падение ВВП. С 1992 г. по 1994 г. наблюдалось резкое сокращение индекса физического объема ВВП с 55,1% до 34,9% от объема ВВП 1991 г. (табл. 5, рис. 21–22). В 1995 г. правительство начало выводить экономику из состояния кризиса, сбивая инфляцию и направляя на стабилизацию финансовой сферы почти все займы МВФ. Были отпущены цены на зерно и хлебопродукты, подписаны соглашения о строительстве трубопровода через территорию Грузии, приняты законы о коммерческих банках, земельной, аграрной и налоговой реформах. Введение в октябре 1995 г. новой денежной единицы — лари и относительно сбалансированный государственный бюджет оказали благотворное влияние на экономику. В 1995 г. были приняты решительные меры по регулированию банковской системы, в т. ч. реструктуризация системы учета в соответствии с международными стандартами. В результате наметился качественный рост ВВП, который в 1996 г. достиг 11%. Было зарегистрировано свыше 30 тыс. частных предприятий в сфере услуг, транспорта, в строительстве и пищевой промышленности. Частный сектор давал порядка 50% ВВП Грузии. Динамичный рост в экономике Грузии начался только с 2001 г.

Правительству удалось преодолеть бюджетный кризис, наладить выплату зарплат и пенсий, а также принять ряд антикоррупционных мер. Уже в 2004 г. валютные резервы НБ Грузии удвоились. Доходы бюджета увеличились в 5 раз, хотя налоги резко было сокращены. Тогда же, в 2000-е гг. Грузия становится важной транзитной страной, через территорию которой пролегли трубопроводы, связавшие Азербайджан с черноморскими портами Грузии и Турцией и, прежде всего, нефтепровод Баку–Тбилиси–Джейхан[2], проложенный в обход России и Армении по территории Азербайджана, Грузии и Турции до побережья Средиземного моря.

Поставки нефти также осуществляются по Грузинской железной дороге до терминалов в Батуми и Кулеви. Кроме того, в 2006 г. введен в эксплуатацию транзитный газопровод Баку–Тбилиси–Эрзерум пропускной способностью около 6,6 млн куб. метров газа в год [7].

Таблица 5

Основные макроэкономические показатели Грузии [1–2]

Год	Y – ВВП, в % 1991 г.	ВВП в % к пред. году	ВВП, млрд долл.	ВВП ППС, млрд долл.	Yp – объем пром. в % к 1991 г.	Yp, в % к пред. Году	Yp, млрд долл.	V-внеш. обор., млрд долл.	Vэ, млрд долл.	Vи, млрд долл.
1991	100	100	33	…	100	100	29,6	…	…	…
1992	55,1	55,1	0,7	…	54	54	0,5	…	…	…
1993	39	70,7	2,4	14,6	34	63	0,1	…	…	…
1994	34,9	89,6	1,6	13,3	21	61	0,2	…	…	…
1995	35,8	102,6	2,9	14,0	18	87	0,4	0,54	0,15	0,39
1996	39,8	111,2	3,1	11,6	19	107	0,5	0,86	0,19	0,67
1997	44	110,5	3,5	10,9	21	108	0,6	1,17	0,24	0,93
1998	45,4	103,1	3,6	11,3	21	98	0,6	1,06	0,19	0,87
1999	46,7	102,9	2,8	11,8	22	107	0,9	0,83	0,24	0,59
2000	47,5	101,8	3,1	10,3	24	111	1	1,03	0,32	0,71
2001	49,8	104,8	3,2	10,8	23	95	1	1,05	0,31	0,74
2002	52,5	105,5	3,4	11,6	25	107	1,1	1,12	0,34	0,78
2003	58,4	111,1	4	13,1	28	115	1,2	1,9	0,6	1,3
2004	61,8	105,9	5,1	14,0	31	109	1,5	2,7	0,9	1,8
2005	67,8	109,6	6,4	15,7	36	116	1,1	3,9	1,4	2,5
2006	74,1	109,4	7,7	17,8	36	100	1,1	5,1	1,8	3,3
2007	83,2	112,3	10,2	20,6	40,8	113,4	1,3	7,1	2,1	5,0
2008	85,2	102,3	12,9	21,5	40,4	99	1,2	8,7	2,4	6,3
2009	82	96,2	10,8	20,9	38,7	95,8	1,1	6,2	1,9	4,3
2010	87,2	106,3	11,7	22,5	43,3	111,8	1,3	7,1	2,3	4,8
2011	93,4	106,8	12,5	24,9	56,5	130,5	1,7	10,0	3,3	6,7
2012	99,1	106	15,8	26,5	60	106,2	1,8	10,2	2,4	7,8
2013	101,6	102,5	16,3	32,1	60,8	103	1,9	9,7	2,6	7,1

В период 1991–2009 гг. в реальном секторе грузинской экономики не произошло улучшений. Объем промышленного производства продолжал разрушаться и к 2008 г. составил около 40,4% от уровня 1991 г. Резкое падение объемов промышленной продукции пришлось на период 1992–1995 гг., когда средний темп падения составил 34%. В 2009 г. выпуск промышленной продукции сократился на 4,2% (табл. 5, рис. 23–24).

Начиная с 2010 г., в Грузии возобновился рост экономики, прерванный военным конфликтом и мировым финансово-экономическим долговым кризисом. В 2010 г. ВВП страны составил 11,7 млрд долл. с ростом на 6,3% по сравнению с 2009 г. В 2011 г. ВВП страны составил 12,5 млрд долл. с ростом на 6,8% по сравнению с 2010 г. В 2012 г. ВВП страны составил 15,8 млрд долл. с ростом на 6,0% по сравнению с 2011 г. А в 2013 г. ВВП страны составил 16,3 млрд долл. с ростом на 2,5% по сравнению с 2012 г. Экономический рост после 2009 г. во многом был обусловлен восстановлением роста экспорта и резким ростом кредитования в частном секторе. Будущий рост экономики Грузии определяется политикой, направленной на привлечение ПИИ, расширением экспортного потенциала, а также транзитного потенциала страны.

В циклическом характере тенденции динамики и темпы прироста ВВП экономики Грузии, изображенные на рис. 21–22, наблюдаем так же, как в экономике Азербайджана и Грузии трех среднесрочных циклов: первый цикл — 1991–1998 гг., второй цикл — 1999–2008 гг. и третий цикл — 2009–2013 гг.

[2] Строительство нефтепровода, который принадлежит консорциуму западных нефтяных компаний во главе с британской BP, началось в 2003 г. В 2005 г. было завершено сооружение грузинской части БТД, а в 2007 г. нефтепровод был введен в эксплуатацию. Протяженность трубы составила 1773 км, в т. ч. по территории Грузии — 235 км, а максимальная пропускная способность — 50 млн т нефти в год.

Рис. 21. *Динамика ВВП Азербайджана, Армении и Грузии в период 1991–2013 гг.*

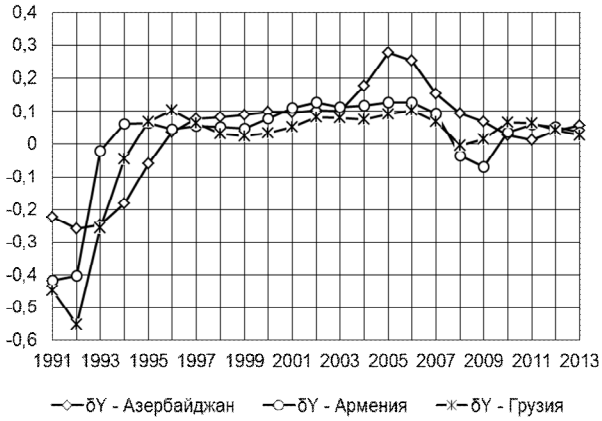

Рис. 22. *Темпы прироста в 1991–2013 гг., ВВП: δY — Азербайджана; δY — Армении; δY — Грузии*

Рис. 23. *Динамика объема продукции промышленности Азербайджана, Армении и Грузии в период 1991–2013 гг.*

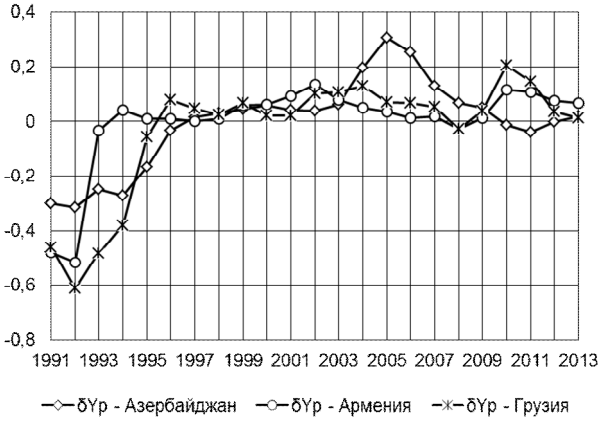

Рис. 24. *Темпы прироста в 1991–2013 гг., объем продукции промышленности: δYp — Азербайджана; δYp — Армении; δYp — Грузии*

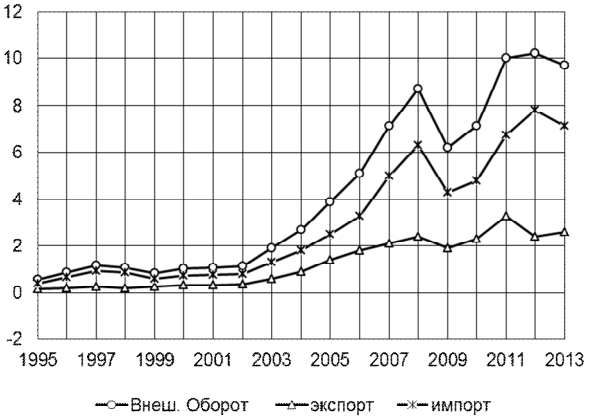

Рис. 25. *Динамика внешнеторгового оборота, экспорта и импорта Грузии в период 1991–2013 гг.*

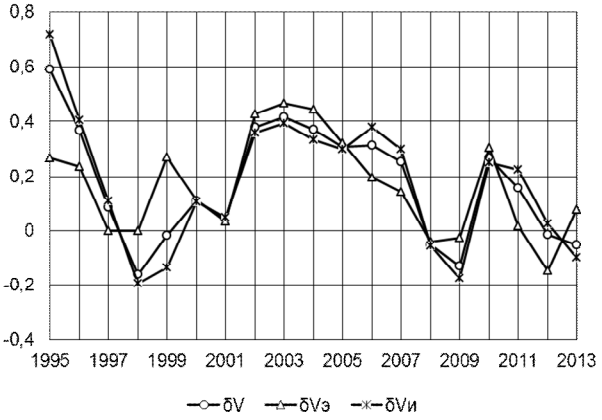

Рис. 26. *Темпы прироста динамики внешнеторгового оборота, экспорта и импорта Грузии в период 1991–2013 гг.*

При всех очевидной устойчивости, диверсифицированности и инвестиционной привлекательности экономике Грузии пока не удается встать на экспортно-ориентированный путь раз-

вития. Отрицательный торговый баланс, составивший в период 1995–2013 гг. (около 39% ВВП в 2013 г.), — свидетельство неустойчивости экономического роста. До двух третей внешнего торгового оборота Грузии по-прежнему приходится на десять стран. Среди них ведущие позиции по-прежнему сохраняют Турция и страны СНГ. Внешнеторговый оборот Грузии в 2013 г. упал на 9,5% по сравнению с 2012 г. и составил 9,7 млрд долл. США, а отрицательный торговый баланс уменьшился на 8,3 % и составил 4,5 млрд долл. (рис. 25–26).

Отметим, что перед началом мирового циклического экономического кризиса Грузия находилась в более выгодном положении, чем остальные страны постсоветского пространства. В стране отсутствовал дефицит бюджета, не намечалось проблем в банковском секторе, стабильно росли доходы государственного бюджета и накапливались валютные резервы. Важным преимуществом и фактором динамического роста докризисной грузинской экономики были значительные объемы иностранных инвестиций и грантов.

Таким образом, по мнению независимых экспертов грузинская экономика выжила во многом благодаря западной помощи, а экономический циклический кризис будет носить долгосрочный характер. Фундаментальный характер для грузинской экономики имеет проблему отсутствия собственных энергоносителей, закрытие российского рынка и неразвитость производства товаров и услуг, пользующихся спросом на мировом рынке. А это означает, что циклический кризис в Грузии больше связан с внутренними причинами, чем с мировыми глобальными проблемами [3–4,10].

Заключение

Рассмотрены особенности циклического колебания экономической динамики стран Южного Кавказа. Основные усилия были направлены на выявление циклических предпосылок и циклических составляющих экономики стран Южного Кавказа, а также на поиск адекватных способов циклического регулирования, позволяющих снизить остроту мирового финансово-долгового-экономического циклического кризиса и создать предпосылки для выхода из него. Главными приоритетами для стран Южного Кавказа должны стать снижение уровня инфляции, ликвидация спекулятивных потоков капитала, более гибкая валютная политика и, разумеется, привлекательный инвестиционный климат. Особого внимания заслуживает и укрепление финансово-кредитного и налогово-бюджетного сектора экономики.

Антикризисную политику стран Южного Кавказа можно характеризовать как политику снятия определенной части проблем, возникших во время мирового финансово-долгового циклического кризиса. Антикризисная программа шла вразрез с задачами модернизации экономики, что особенно хорошо видно на примере политики в отношении сокращения занятости и безработицы. Тот факт, что в большинстве стран антикризисные меры в 2008–2009 гг. далеко не всегда носили модернизационный характер, связан с глубиной циклического кризиса и не отменяет необходимости перехода именно к модернизационным мерам в посткризисный период.

Изучены особенности влияния процессов глобализации мировой экономики на цикличность экономических систем в странах Южного Кавказа. Проанализировано, что через развитие глобализационных процессов и регулирование цикличности конъюнктурной динамики на мировых рынках развитые страны оказывают значительное влияние на формирование цикличности экономических систем в странах Южного Кавказа, изменяя и подстраивая повышательную и понижательную фазы и амплитуды циклических колебаний стран Южного Кавказа к своим циклическим колебаниям в зависимости от уровня интеграции этих стран в мировую экономическую систему.

Литература

1. 10 лет СНГ (1991–2000) : стат. сб. / МСК СНГ. — М., 2001; 15 лет СНГ (1991–2005) : стат. сб. / МСК СНГ. — М., 2006; СНГ в 2008 г. : краткий справочник / МСК СНГ. — М., 2009; 20 лет СНГ (1991–2010) : стат. сб. / МСК СНГ. — М., 2011; СНГ в 2012 г. : стат. ежегодник / МСК СНГ. — М., 2013; СНГ в 2013 г. : стат. ежегодник / МСК СНГ. — М., 2014.

2. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. — URL : //http:// economy.gov.ru/minec/main.

3. Вардомский, Л. Б., Пылин, А. Г. Модернизационное влияние России на страны СНГ // Журнал новой экономической ассоциации. 2014. № 1 (21). С. 196–200.

4. Дохолян, С. В. Институциональные инструменты интеграционного взаимодействия социально-

экономических систем регионов / С.В. Дохолян, В.З. Петросянц, А.М. Садыкова // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 2. С. 24–33.
5. Дохолян, С. В. Концептуальные подходы к формированию механизма интеграционного взаимодействия социально-экономических систем регионов // С.В. Дохолян, А.М. Садыкова // Вестник Дагестанского гос. тех. ун-та. Технические науки. 2010. Т. 17. № 2. С. 179–187.
6. Зоидов, К. Х. Моделирование циклической динамики структурных изменений в экономике стран постсоветского пространства. Ч. I // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 4 (38). С. 326–341.
7. Зоидов, К. Х., Дурандин, О. Г. К проблеме формирования инновационной экономики в странах постсоветского пространства в условиях модернизации. Ч. I–III // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 4; 2012. № 1–3.
8. Социально-экономическое развитие постсоветских стран : итоги двадцатилетия. — М. : ИЭ РАН, 2012.
9. Цветков, В.А., Зоидов, К.Х. и др. Исследование социально-экономической циклической динамики России и совершенствование регулирования стратегии опережающего развития. — М. : ЦЭМИ РАН, 2012.
10. Цветков, В.А., Зоидов, К.Х. и др. Исследование экономических циклов в странах постсоветского пространства. — М. : ЦЭМИ РАН, 2010.
11. Цветков, В.А., Зоидов, К.Х. и др. Постсоветское экономическое пространство : современное состояние и перспективы развития. — М. : Финансы и кредит, 2009.
12. Цветков, В. А., Зоидов, К. Х., Медков, А. А. Проблемы интеграции и инновационного развития транспортных систем России и стран Южного Кавказа. — М. : ЦЭМИ РАН, 2011.

References:

1. 10 years of CIS (1991-2000): stat. Sat. / MSC CIS. - M., 2001; 15 years of CIS (1991-2005): stat. Sat. / MSC CIS. - M., 2006; CIS in 2008: a brief guide / MSC CIS. - M., 2009; 20 years of CIS (1991-2010): stat. Sat. / MSC CIS. - M., 2011; CIS 2012: stat. Yearbook / MSC CIS. - M., 2013; CIS in 2013: stat. Yearbook / MSC CIS. - M., 2014.
2. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. - URL: //http://economy.gov.ru/minec/main.
3. Vardomsky, LB, Pylin, AG modernization Russian influence in the CIS // Journal of the New Economic Association. 2014. № 1 (21). S. 196-200.
4. Dokholyan, SV Institutional instruments of integration interaction of socio-economic systems of regions / SV Dokholyan, VZ Petrosyants AM Sadykova // Regional problems of economic transformation. 2011. № 2. pp 24-33.
5. Dokholyan, S. Conceptual approaches to the formation mechanism of integration interaction of socio-economic systems of the region // SV Dokholyan, AM Sadykova // Bulletin of the Dagestan State. those. Univ. Technical sciences. 2010. T. 17. № 2. pp 179-187.
6. Zoid, KH cyclical dynamics simulation of structural changes in the economies of the former Soviet Union. Part I // Regional problems of economic transformation. 2013. № 4 (38). S. 326-341.
7. Zoid, KH Durandin, OG On the problem of the formation of an innovative economy in the post-Soviet countries in terms of modernization. Part I-III // Regional problems of economic transformation. 2011. № 4; 2012. № 1-3.
8. Socio-economic development of the post-Soviet countries: results of two decades. - Moscow: RAS 2012.
9.Flowers, VA, Zoid, KH et al. Study the socio-economic cyclical dynamics in Russia and better regulation strategy of advancing development. - Moscow: CEMI, 2012.
10. Flowers, VA, Zoid, KH et al. Study of economic cycles in the countries of the former Soviet Union. - Moscow: CEMI RAS, 2010.
11. Flowers, VA, Zoid, KH et al. Post-Soviet Space: current state and development prospects. - Moscow: Finances and Credit, 2009.
12. Flowers, VA, Zoid, KH Medkov, AA Problems of integration and innovative development of transport systems of Russia and the countries of the South Caucasus. - Moscow: CEMI, 2011.