

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе были рассмотрены особенности циклического колебания динамики планово-распределительной модели экономики и трансформационной рыночной модели экономики Республики Таджикистан. Свои основные усилия были направлены на выявление циклических предпосылок и циклических составляющих трансформационного рыночного периода экономики Таджикистана, а также на поиск адекватных способов циклического регулирования, позволяющих снизить остроту мирового финансово-долгового-экономического циклического кризиса и создать предпосылки для выхода из него. В процессе исследования были проанализированы самые различные модели циклических процессов, предложенные в разное время в экономической науке, а также разнообразные формы этих процессов - инвестиционные циклы советской плановой модели, циклы дефицитности, циклы реформирования, инфляционные колебания, колебания аномального экономического роста, циклы диспропорционального развития структурного изменения экономики и т.д. Была также подвергнута тщательному анализу трансформация вышеперечисленных циклических процессов советской плановой экономики в специфические циклы рыночной модели экономики Республики Таджикистан. Подробно изучены механизмы образования циклического колебания экономической динамики в советский и постсоветский период.

В настоящее время из всех существующих концепций цикличности экономической системы наиболее последовательной является экзогенная, согласно которой типичность циклического характера развития обуславливается манипуляциями в финансово-кредитной сфере со стороны правительства страны. Кредитная экспансия приводит к искажению временных предпочтений в социально-экономическом развитии. У правительства страны появляется соблазн использовать кредитную эмиссию, либо привлечь краткосрочные иностранные кредиты. В государстве начинается реализация долговременных инвестиционных проектов, для осуществления которых нет достаточных ресурсов. Однако в силу сложившихся экономических обстоятельств, правительство страны не может осуществлять кредитную экспансию до бесконечности. Наступает момент истины, когда накопленные ошибки в инвестировании обнаруживаются. Это приводит к экономическому циклическому кризису.

Анализ и регулирование циклического колебания экономической динамики республики невозможен без определения их влияния на функционирование экономики. Возможные пути выхода из этой проблемы необходимо искать на основе рассмотрения воспроизводственных и структурных экономических циклических колебаний и продолжительности фазовой динамики всех циклов.

Недостаточная изученность циклического колебания экономической динамики национальной экономики объясняется многими причинами: слабой научно-теоретической базой; отсутствием или недоступностью статистических данных о советской плановой модели экономики; наличием высокой инфляции в трансформационной рыночной модели экономики; искаженные макроэкономические показатели и т. д. Вместе с этим, развитие национальной экономической динамики проходит на фоне длительных по времени циклических колебаний, что необходимо учитывать при разработке программ и прогнозов.

На сегодняшний день в мировом экономическом пространстве существуют серьезные проблемы, которые в краткосрочной перспективе могут изменить поступательный курс развития мировой экономики. В числе потенциально «проблемных» факторов можно отметить, связанные с высоким уровнем государственных долговых обязательств США, ряда Европейских стран, несоразмерно большие объемы прилива капитала в экономику ряда развивающихся стран, а также высокие цены на сырьевые продукты.

Ретроспективный анализ циклического колебания экономической динамики и социально-экономических последствий мирового циклического кризиса для Республики Таджикистан выявил следующее. За 1992-2009 гг. трансформационной рыночной модели, в них не сделаны реальные шаги по диверсификации экономики, в которой до настоящего времени доминирует сырьевой сектор, в том числе в структуре экспорта. Надежда на экспортные доллары в условиях циклического кризиса не оправдала себя, проведение такой экономической политики привело к рецессии.

Проведенные исследования показывают, что в Таджикистане не создана прочная банковско-финансовая система, устойчивая к проявлениям мирового финансово-долгового циклического кризиса. Необоснованный уровень либерализации банковских институтов, интеграция в различные международные институты, привлечение любой ценой сомнительных иностранных инвестиций привели к банкротству финансовой системы. Следствием слепой трансплантации рыночных институтов хозяйствования стала утрата государственного ациклического регулирования экономики, особенно в части решения социальных проблем и долгосрочной стратегии социально-экономического циклического развития своих стран.

Кризисная цикличность весьма наглядно показала уязвимость таджикской экономики и экономик других стран постсоветского пространства от колебаний мировой финансовой конъюнктуры, вследствие ее чрезмерной ориентации на внешние рынки. При сохранении существующей структуры экономики выход из кризисной цикличности может быть связан только с ростом мировой экономики, за которым, очевидно, последует и рост потребительского спроса на основные товары таджикского экспорта.

Но прогнозные расчеты полученными нами и другими международными финансовыми институтами говорят о замедлении темпов мирового экономического роста в 2012-2020 гг. Вместе с этим, если рассматривать нынешний циклический кризис, и всю историю мировой экономики последних десятилетий в контексте парадигмы броделевских циклов, то логичным следствием такого подхода станет, в частности, вывод о том, что в ближайшие двадцать-тридцать лет мировую экономику ждет период большой нестабильности, выражающейся во все более частых и глубоких циклических кризисах¹.

В связи с этим, устойчивой модели среднесрочного роста таджикской экономики на данный момент просто не просматривается. На текущий год сценарий можно характеризовать отсутствием улучшения делового климата, которое перечеркнет эффект благоприятных внешних условий и не даст расти инвестициям, а рост импорта задавит часть перерабатывающей промышленности и т.д.

¹ Рубченко М. На финише броделевского цикла. Экспертный канал «Открытая экономика». URL: http://www.opec.ru/print.aspx?ob_no=88881 - В середине июля 2010 года глава инвестфонда Templeton Asset Management Марк Мобиус выступил с предупреждением, что новый кризис не за горами, поскольку многомиллиардные вливания правительств многих стран в свои экономики стимулируют расходы и увеличивают волатильность на финансовых рынках. Он уверен, что в ближайшие 5-7 лет нас ждут новые потрясения.

Одной из главных преград для полноценного развития таджикской экономики в целом является существующий высокий уровень безработицы. Это обстоятельство является серьезной проблемой для Таджикистана, так как осуществленные меры по стимулированию экономической деятельности на сегодняшний день не смогли должным образом разрешить эту проблему.

Следовательно, говорить об устойчивом выходе таджикской экономики из кризисной цикличности без проведения серьезных структурных и институциональных реформ не приходится.

Мировой финансовый циклический кризис показал актуальность укрепления ресурсной базы национальной финансовой системы «длинными деньгами». Модель финансирования экономического циклического развития – в значительной мере за счет относительно дешевых внешних и внутренних заимствований – себя исчерпала. Новая национальная модель, по сути, формируется сейчас в условиях мирового финансово-долгового циклического кризиса. В будущем правительство любой страны должно опираться на собственную мощную и конкурентоспособную банковскую и финансовую систему в целом.

Антикризисные меры, предпринимаемые правительствами стран постсоветского пространства для стабилизации экономики, не выходят за пределы традиционных программ макроэкономической стабилизации, не затрагивают глубинных причин циклического кризиса, а потому и не способны предотвратить его перерастания в масштабную длительную депрессию. Никакие «обезличенные» финансовые вливания в банковский сектор, никакие стабилизационные кредиты извне с целью выполнения внешних обязательств за счет роста государственного долга не помогут. Нынешняя рецессия «нетипична», поскольку проявилась в синхронном спаде экономической активности по всему миру, вызванном финансовым циклическим кризисом. Комбинация этих факторов означает, что выход из рецессии будет продолжительным и тяжелым.

Тот факт, что в большинстве стран антикризисные меры до недавнего времени далеко не всегда носили модернизационный характер, связан с глубиной циклического кризиса и не отменяет необходимости перехода именно к модернизационным мерам. Для Таджикистана и других стран постсоветского пространства эта задача особенно актуальна, а высокие темпы восстановительного роста, которые согласно официальной статистике продемонстрировала экономика в четвертом квартале 2009 г., в январе-декабре 2010 г. и в январе-декабре 2011 г., создают для этого объективную возможность. В 2012-2016 гг. важным элементом антикризисной политики должны стать реформы, позволяющие начать решать ключевые проблемы, появившиеся во время циклического кризиса и реформы, способствующие модернизации экономики.

Фундаментальными блоками стратегической антикризисной программы – программы развития, ориентированной, в первую очередь, на активизацию внутренних ресурсов экономики должны быть: формирование емкого внутреннего рынка; укрепление финансового сектора; гибкая налоговая политика (политика налогового стимулирования); повышение финансирования реального сектора таджикской экономики (прямое бюджетное финансирование конкретных проектов); создание новых рабочих мест, простимулированное со стороны государства и другие приоритетные меры, актуальные в условиях модернизации национальной экономики.

Трансформационные процессы, протекавшие в бывших республиках СССР после его распада и образования суверенных государств, привели к быстрому разрушению сложившихся на административно-командной основе хозяйственных и информационных научно-технических связей, ранее способствующих разработке и реализации крупномасштабных научно-технических проектов и программ. Отток из

научной сферы специалистов и тяжелое финансовое положение, связанное с падением производства, поставили экономику каждой из стран СНГ в тяжелое положение и привели к тяжелому кризису научно-технической инновационной сферы.

Разрушение старого административно регулируемого рынка сочеталось с отсутствием нового свободного рынка, что усугубляло трансформационный кризис и тормозило развитие инновационных процессов. В этих условиях поддержка и финансирование инновационной сферы происходили по остаточному принципу, а основные средства направлялись на поддержку стагнирующего промышленного производства. Относительная стабилизация политической и экономической жизни в ряде стран СНГ в конце XX начале XXI веков создали определенные условия для возрождения и оживления инновационных процессов при опоре на сохранившийся научно-технический потенциал.

Сегодня в странах СНГ намечаются определенные положительные сдвиги в развитии инновационной деятельности, чему в значительной степени способствуют решения, принятые как на уровне правительств каждой из стран, так и межгосударственном уровне.

Интеграционные усилия также во многих отношениях способствуют оживлению инновационных процессов и созданию предпосылок для образования единого научно-технологического пространства. Но создание такого пространства может стать объективной реальностью лишь на основе бизнес-ориентированного развития экономик каждой из интегрирующихся стран, переноса центра тяжести осуществления научно-технических программ с централизованного государственного финансирования на самостоятельную инициативную деятельность крупных, средних и малых предпринимательских структур, получающих значительные прибыли от выпуска наукоемкой продукции, конкурентоспособной на мировом уровне.

Что же касается прогноза на 2012-2020 гг., то этот период будет ознаменован снижением политической неопределенности после завершения выборов после 2013 г. и всплеском инвестиций. Однако в рамках существующей модели управления рост не будет устойчивым. Рост импорта при стабильных ценах на экспорт уже после 2013 г. съедает положительное сальдо торговых операций и создает предпосылку для ползучей девальвации сомони. На этом фоне возможно оживление внутреннего спроса на национальную продукцию со средним приростом 3,5%–4,5% в год.

При имеющихся природных, региональных, социально-экономических, геополитических и внешнеэкономических проблемах развития современной Республики Таджикистан, развитие энергетики и транспортно-логистических сетей поможет стране сделать шаги на пути к выходу из трансформационного системного кризиса.

Будущее экономическое развитие России положительно отразится на состоянии дел в странах постсоветского пространства. Более 45% денежных переводов в эти государства поступает из России, где трудятся большинство выезжающих на заработки сезонных работников, в частности из Азербайджана, Грузии, Украины, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана и других стран. Особенно отметить, что Россия также является и основным импортером товаров и услуг из стран СНГ. В связи с этим, развитие и увеличение покупательной способности внутреннего российского рынка благоприятно отразится и на развитии соседних с ней стран постсоветского пространства.

Особое стратегическое партнерство Республики Таджикистан и Российской Федерации, несомненно, должно быть важнейшим приоритетом национальной экономической политики Таджикистана.

Главными приоритетами для Республики Таджикистан должно стать снижение уровня инфляции, ликвидация спекулятивных потоков капитала, более гибкая валютная политика и, разумеется, привлекательный инвестиционный климат. Особого внимания заслуживает и укрепление финансово-кредитного и налогово-бюджетного сектора экономики.

В перспективе для Таджикистана проблема стратегии опережающего развития экономики особенно актуальна и поэтому программа модернизации экономики страны должна носить стратегически опережающий характер, определять ациклическую политику в длительной перспективе и базироваться на комплексе мер, предотвращающих повторение новых циклических кризисных ситуаций. Нужно преодолеть причины кризисной цикличности, а не следствия циклического спада экономики.