

**Зоидов Кобилжон Ходжиевич,**  
к.ф.-м.н., доцент, заведующий лабораторией  
Института проблем рынка РАН (Россия)

**Губин Вадим Анатольевич,**  
младший научный сотрудник Института  
проблем рынка РАН (Россия)

**Кондраков Алексей Викторович,**  
младший научный сотрудник Института  
проблем рынка РАН (Россия)

**Зоидов Зафар Кобилджонович,**  
аспирант Института проблем рынка РАН (Россия)

## **АНАЛИЗ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИКЛИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ. ЧАСТЬ I<sup>1</sup>.**

### **Введение**

За истекшие двадцать лет страны СНГ прошли значительный путь в области институциональных и структурных преобразований. В экономике Содружества осуществлялся процесс приватизации государственной собственности, формировались основные институты рыночной модели, внедрялись и осваивались методы денежно-кредитного и валютного регулирования и другие инструменты функционирования рынка<sup>2</sup>.

В экономическом развитии стран Содружества за рассматриваемый период четко прослеживаются следующие шесть периодов, которые можно кратко охарактеризовать как:

- трансформационный циклический спад экономики (1992-1995гг.);
- преодоление трансформационного циклического спада (1996-1997гг.);
- циклический спад или замедление роста в связи с российским финансовым кризисом 1998г. (1998-1999гг.);

---

<sup>1</sup> Исследование проводилось при поддержке РГНФ - проект № 11-02-00615а.

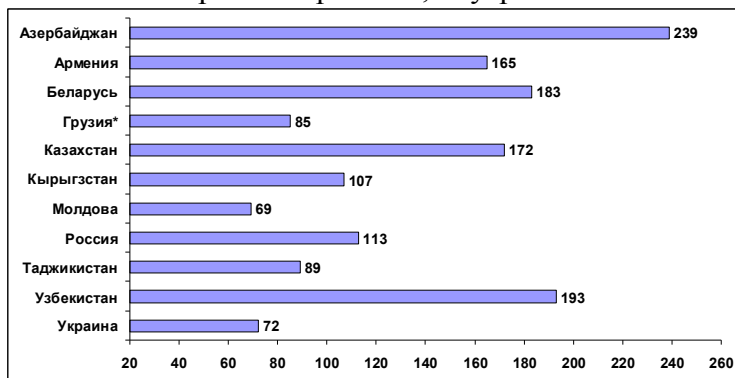
<sup>2</sup> 10 лет СНГ (1991-2000). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2001. – 800 с.; 15 лет СНГ (1991-2005). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2006. – 437 с.; Содружество Независимых Государств в 2008 г. Краткий справочник / Статкомитет СНГ. – М., 2009. – 448 с.; 20 лет СНГ: 1991-2010 гг: Статистический сборник / МСК СНГ. – М; 2011 – 516 с.

- оживление экономики в связи с ростом цен на сырьевые ресурсы (2000-2008гг.);
- циклический спад или замедление роста в связи с мировым финансово-экономическим кризисом 2008г. (2008-2009г.);
- посткризисное развитие в контексте модернизации (2010-2020 гг.-прогноз).

Период спада переходной экономики характеризовался системными циклическими кризисными явлениями, затронувшими все стороны экономической жизни и проявившимися в снижении объемов производства и инвестиций, галопирующей инфляции, критических уровнях бюджетного дефицита, стремительном нарастании внутренней и внешней задолженности.

Стабилизация была приостановлена для одних и снижен темп прироста для других стран СНГ в 1998г. в связи с российским финансовым кризисом. Тем не менее, в 1999г. Россия и другие страны СНГ смогли преодолеть кризисную ситуацию и создать предпосылки для начавшегося оживления экономики после 2000г.

В данный период происходил переход от трансформационной тенденции постоянного снижения всех экономических показателей к их неравновесному росту, а с 2000 г. и до 2008г. начался стабильный экономический рост, который был приостановлен разразившимся мировым финансово-экономическим циклическим кризисом, повлиявшим на развитие стран СНГ. Предпринятые антикризисные меры Правительствами стран Содружества и улучшение мировой конъюнктуры оживили экономическую активность. В 2010 г. ситуация в экономике стран СНГ улучшилась. В целом по итогам года по сравнению с предыдущим годом увеличились объемы ВВП (например, в 2010 г. рост ВВП в России составил 113% от уровня 1991г., *см. рис. 1*), промышленного производства, инвестиций в основной капитал, кредитования экономики, грузовых и пассажирских перевозок, внутренней и внешней торговли.



*Рис. 1.* ВВП стран СНГ в 2010 г. по сравнению с 1991 г. (в постоянных ценах; в процентах, Грузия\* - 2008 г.).

Переход к рыночным отношениям в странах СНГ сопровождался значительным сужением в первые четыре года объема промышленного производства. В 1992-1995 гг. объем промышленного производства сокращался ежегодно в среднем на 14%. В 1996-2000 гг. производство в промышленности стабилизировалось и был отмечен среднегодовой прирост на 1,8%. После российского финансового кризиса 1998 года снизились поставки импортной продукции на внутренний рынок стран СНГ, в связи с чем усилились позитивные тенденции в промышленности. В 2001-2005 гг. среднегодовой темп прироста промышленной продукции составил по СНГ 6,8%, в 2006-2010 гг. - 2,6%. Вместе с тем, объем промышленного производства стран СНГ в 2010 г. был ниже уровня 1991 г. на 5% (*табл. 1*).

Мировой финансовый циклический кризис, начавшийся во второй половине 2008 г., оказал на страны СНГ сильное воздействие. В зависимости от уровня развитости финансовых рынков последствия циклических кризисных явлений для стран СНГ были различными. В наибольшей степени пострадали крупнейшие страны СНГ: в России, Казахстане и Украине циклический кризис начался на рынке ценных бумаг, затем кризис распространился на весь банковский сектор и на реальный сектор экономики. Ужесточение условий внешнего кредитования привело к уменьшению объемов предоставленных кредитов и существенному увеличению просроченной задолженности в большинстве стран СНГ. Одновременно с этим, циклические кризисные явления проявлялись и в сфере государственных финансов, где сокращение бюджетных доходов привело к тому, что бюджеты в большинстве стран в этот период были с дефицитом. В реальном секторе экономики почти во всех странах увеличилось число убыточных предприятий.

К концу 2010 г. постепенное восстановление финансового сектора экономики стран сопровождалось ростом бюджетных доходов, увеличением монетизации экономики, оживлением рынка кредитных ресурсов, уменьшением просроченной задолженности по кредитам и постепенным укреплением национальных валют. Улучшение финансового положения реального сектора экономики стран СНГ выразилось в увеличении их прибыли и сокращении количества убыточных предприятий.

Вместе с тем, современное состояние экономики стран СНГ характеризуют противоречивые тенденции. С одной стороны, с 1999 г. по 2008 г. наблюдались высокие темпы экономического роста (кумулятивный экономический рост после кризиса 1998 г. превысил 87,5%) (*табл. 1*). С другой стороны, в связи с мировым финансовым циклическим кризисом, не решена проблема зависимости экономики стран СНГ от мировых цен на

энергоносители, практически не проводятся структурные реформы, в том числе буксуют реформы естественных монополий.

В связи с этим, своевременный анализ и регулирование циклического характера развития экономической динамики, особенно в условиях понижительной фазы длинной волны Кондратьева, является одной из важнейших задач государственной политики стран постсоветского пространства. Длительный трансформационный циклический кризис, охвативший постсоветское экономическое пространство в 1992-1997 гг., неравновесие темпов прироста после российского дефолта 1998 г., мировой финансово-экономический циклический кризис 2008–2009 гг. и посткризисное развитие в контексте модернизации делают решение этой проблемы не просто важным, но и жизненно необходимым.

Основная цель настоящей работы заключается в системно-комплексном исследовании проблемы анализа циклического характера развития экономической динамики СНГ и разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию способов регулирования циклов в условиях инновационного пути развития и модернизации экономики.

### 1. Ретроспективный анализ циклического колебания экономической динамики

**Валовой внутренней продукт (ВВП).** За годы реформ, несмотря на разные сценарии развития экономики, ВВП сократился во всех странах СНГ. В период с 1992 г. по 1998г. объем ВВП стран СНГ резко снизился и составил 59,5% от уровня 1991 г. (*табл.1*). С 1999 по 2007 гг. наблюдался устойчивый рост объема ВВП, и в 2008 г. он составил 117,4% по сравнению с 1991 г. (*рис.2 - 3*). В соответствии с данными Статистического комитета СНГ, ВВП в 2008 г. оценивался в 2175 млрд. долл. Рост объема ВВП в СНГ в 2004 г. составил 7,9%, в 2005 г. - 6,7%, в 2006 г. - 8,7%, в 2007 - 8,8%, в 2008 г. - 5,3 % и в 2010г.-104,5%. В целом по СНГ в 2010 г. объем ВВП в текущих ценах составил 1916 млрд. долл.

*Таблица 1.*

#### Основные макроэкономические показатели СНГ 1991-2011гг. в индексах\*<sup>1</sup>.

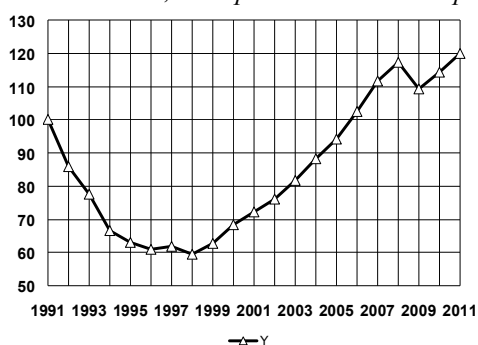
Годы	Y	K	L	Yp	Ys	Yg	Yh	Yt	Yn	P	G	E	I
1991	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	...

<sup>1</sup> 10 лет СНГ (1991-2000). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2001 – 800 с.; 15 лет СНГ (1991-2005). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2006 – 437 с.; Содружество Независимых Государств в 2008 г. Краткий справочник / Статкомитет СНГ. – М., 2009. – 448 с.; 20 лет СНГ: 1991-2010 гг: Статистический сборник / МСК СНГ. – М; 2011. – 516 с.; Министерство экономического развития .URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/resources/1020e88040dc399bad11bfc8cc8c99f3/spravka+itog.doc>.

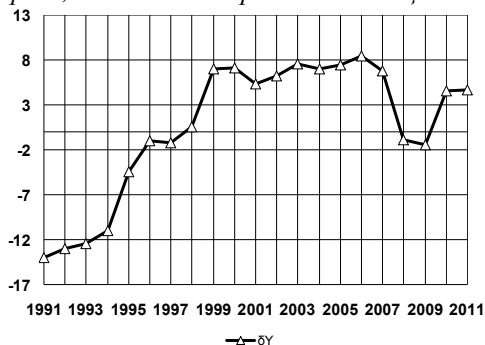
*Зоидов К. и др. Анализ и регулирование циклических колебаний экономических процессов стран постсоветского пространства в контексте модернизации и инновационного пути развития*

1992	86	61	97	86	93	74	92	89	77	87,6	96,3	93,5	100
1993	77,7	55	93,6	75	91	52	89	83	54	77,9	94,1	87,9	113,4
1994	66,6	42	89,8	59	78	37	84	81	36	70,5	88,8	80	53,9
1995	63,1	36	89,8	55	73	31	78	75	29	68,8	87,2	77,8	25,4
1996	61	30	87,7	52	69	26	78	76	27	68,0	88,4	75,8	10,9
1997	61,9	29	86,8	53	70	24	79	81	28	69,8	82,9	74,3	8,4
1998	59,5	28	84,8	51	63	22	80	60	28	70,0	85,2	73,2	9,1
1999	62,6	29	85,8	55	64	22	80	78	29	71,7	86,9	74,6	13,0
2000	68,3	34	86,4	60	68	25	81	84	31	76,2	89,1	76,9	9,1
2001	72,3	38	86,8	63	73	26	80	94	32	82,2	89,5	78	8,6
2002	76	40	88,2	66	75	27	79	104	33	89,9	91,9	78,3	8,1
2003	81,8	46	88,4	72	74	29	77	114	35	99,0	96,1	81	8,0
2004	88,3	54	89,6	79	80	31	78	130	38	107,9	98,5	82,7	8,0
2005	94,2	60	91	84	82	33	67	148	41	111,4	100,5	84,4	8,1
2006	102,4	71	92	89	85	36	64	171	44	116,1	103,2	88	7,8
2007	111,5	86	93,9	96	86	38	61	200	48	120,3	104,6	89,1	7,9
2008	117,4	96	94,7	97	95	39	60	228	51	119,0	98,6	89,8	8,4
2009	109,3	80	91,9	88	97	34	57	215	50	122,3	88,5	84,9	8,0
2010	114,2	84	92,9	95	90	36	57	231	51	124,8	96,5	89,5	7,7
2011	119,8	90	93,9	101,5	95	38	57	246	52	127,3	105,2	94,4	7,8

\**Yt* – индексы физического объема валового внутреннего продукта, *Kt* – индексы объема инвестиций в основной капитал, *Lt* – индексы численности занятого населения, *Yp* – индексы объема продукции промышленности, *Ys* – индексы объема продукции сельского хозяйства, *Yg* – индексы объема перевозок грузов предприятиями транспорта, *Yh* – индексы объема перевозок пассажиров предприятиями транспорта, *Yt* – индексы физического объема розничного товарооборота, *Yn* – индексы физического объема платных услуг населению по предприятиям, *P* – добыча нефти, включая газовый конденсат, *G* – добыча газа естественного, *E* – производство электроэнергии, *I* – индекс потребительских цен.



**Рис. 2.** График абсолютных величин в индексах 1991 – 2011 гг.: ВВП всего по СНГ – *Y*



**Рис. 3.** Темпы прироста в 1991-2011 гг.: ВВП всего по СНГ -  $\delta Y$ .

**Инвестиции в основной капитал.** С большим трудом преодолевается инвестиционный циклический кризис, принявший затяжной характер в большинстве стран СНГ. Сокращение инвестиций в реальный сектор привело к тому, что в 1992-1998гг. практически не вводились в действие новые производственные мощности. Крайне медленно происходило обновление

оборудования, нарастало его возрастное и технологическое устаревание, увеличивалось превышение нормативного срока службы машин и оборудования.

В 1992-1995 гг. объем инвестиций в основной капитал в странах СНГ снижался на 22% в среднем за год, в 1996-2000 гг. - на 1,4%. В 1992-1998 гг. объем инвестиций в основной капитал всего по СНГ упал катастрофически: в 1998 г. данный показатель составлял лишь 28% от уровня 1991 г. После 2000 г. инвестиционная деятельность активизировалась в большинстве стран Содружества.

В 2001-2005 гг. среднегодовые темпы прироста инвестиций в основной капитал составляли 12,2%; в 2006-2010 гг. - 7,3%. В 2007 г. объем инвестиций в основной капитал составил 86% от уровня 1991г. В 2008 г. объем инвестиций в основной капитал в СНГ увеличился на 11% по отношению к 2007 г. (рис.4 - 5).

Вместе с тем, их объем все еще недостаточен для существенного обновления морально и физически устаревших основных фондов, степень износа которых в большинстве стран Содружества продолжает увеличиваться. В 2010г. объем инвестиций в основной капитал составил 84% от уровня 1991г. Сокращение инвестирования наблюдалось: в Молдове - более чем в 5 раз, в России - в 1,5 раза, и в Украине - в 1,7 раза. В то же время его рост наблюдался: в Азербайджане - в 23 раза, в Узбекистане - в 2,5 раза, в Беларуси- в 2 раза, в Казахстане - в 1,3 раза, и в Кыргызстане - на 12%.

Наибольшие объемы инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения в 2010г. были в России, Казахстане и Беларуси (1,9-2,1 тыс. долл.), где они в течение ряда лет превышают средний по странам СНГ уровень (1,4 тыс. долл.). Для сравнения: в 2009 г. в среднем по странам ЕС на душу населения приходилось 6,3 тыс. долл. валового накопления основного капитала, в США - 6,7; в Китае - 1,2 и в Японии - 8,2 тыс. долл.

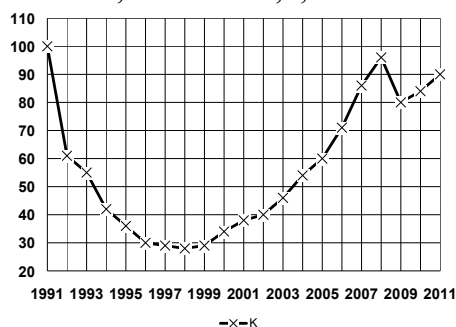


Рис. 4. График абсолютных величин в индексах 1991 – 2011 гг.: инвестиции в основной капитал всего по СНГ – К.

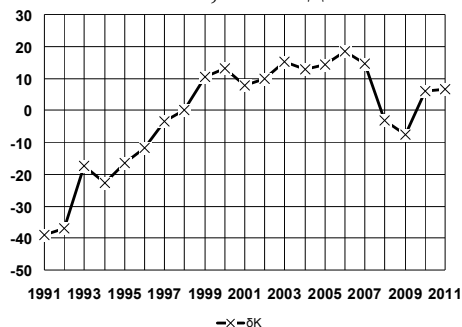


Рис. 5. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: инвестиции в основной капитал всего по СНГ –  $\delta K$ .

Таким образом, рост инвестиций в среднем на 10-11% в год в странах СНГ (в период 1999-2011гг.) не позволил обеспечить устойчивый экономический рост. Необходимо существенное увеличение инвестиций и, прежде всего, в основные средства производства. Действительно, если начнется активное инвестирование в новые высокие технологии и средства производства, в образование, здравоохранение и науку, развитие финансового сектора, - это может стать в будущем реальным способом успешного выхода из понижательной фазы длинной волны цикла для стран СНГ. Во всяком случае, есть ряд проблем, над которыми необходимо поработать. Задача приняла сверхактуальность в связи с продолжавшимся мировым циклическим кризисом<sup>1</sup>.

**Численность занятого населения.** Ситуация в сфере занятости населения формировалась под прямым воздействием экономических реформ и, в свою очередь, оказывала значительное влияние на ход социально-экономических преобразований в государствах СНГ.

За прошедшее двадцатилетие практически создана новая модель занятости, основанная на принципиально иных способах использования трудового потенциала. Командно-административная модель в этой области уступила место рынку труда, который стал главным инструментом измерения качества рабочей силы, ее избытка или недостаточности, распределения между секторами экономики, отраслями и регионами.

Специфическими чертами национальных рынков труда в Содружестве в 1992-1997гг. рассматриваемого периода являлись: резкое сокращение спроса на рабочую силу в государственном секторе экономики, перемещение значительной ее доли в частный сектор и в сферу неформальной деятельности, появление новых форм трудовой миграции, рост безработицы, увеличение дифференциации в оплате труда.

До 1998 г. происходит резкое сокращение тенденции численности занятого населения в СНГ на 28% от уровня 1991г. После российского дефолта, с 1999 г. по 2008 г., в связи с улучшением экономической ситуации в странах СНГ, численность занятого населения постепенно увеличивается и составляет 94,7% от уровня 1991 г. В 2009г., в связи с экономическим кризисом, численность занятого населения в СНГ уменьшилась и составила 91,9% от уровня 1991г. Далее, в 2010г., численность занятого населения в СНГ составила 92,9% от уровня 1991г. (*рис. 6 - 7*).

Численность занятого населения в государственном секторе экономики в 1996 г. по сравнению с 1990 г. снизилась в среднем по странам СНГ на 54%. В 2000 г. по отношению к 1995 г. - на 25%. В 2000-2010гг. процесс

---

<sup>1</sup> Ковалева Г.Д. Применение теории временных рядов в экономических исследованиях: Курс лекций. - Новосибирск: Издательство НГУ, 2008. - С.5.

высвобождения численности занятого населения из государственного сектора стал ослабевать: в 2005 г. по отношению к 2000 г. снижение составило 7%, в 2010 г. по отношению к 2005 г. - только 5%.

Численность занятого населения в негосударственном секторе экономики за 1991-2010гг. выросла: в Азербайджане и Армении - в 2,7 раза, в Беларуси - в 1,9; в Казахстане - в 6,0; в России - в 3,5, в Таджикистане - в 2,4 раза.

На ситуацию на рынке труда стран СНГ определенное влияние оказывает внешняя трудовая миграция, которая в условиях безработицы формирует альтернативную форму занятости и позволяет обеспечить рабочей силой вакансии, не пользующиеся спросом населения в принимающих странах, в основном в России и Казахстане. Как показывают социально-демографические исследования, среди иммигрантов и безработных значительную долю составляет молодежь, лица, отчаявшиеся найти работу, и другие социально неустойчивые слои населения, пополняющие при неблагоприятном стечении обстоятельств криминогенные структуры<sup>1</sup>.

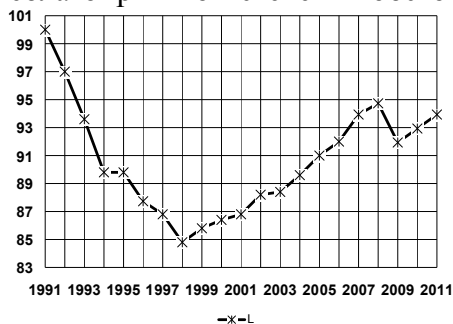


Рис. 6. График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: численность занятого населения всего по СНГ – L.

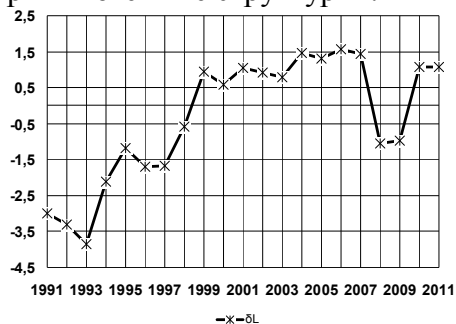


Рис. 7. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: численность занятого населения всего по СНГ - δL.

**Объем промышленного производства.** До 1998 г. наблюдалось сокращение объемов промышленного производства (51% от уровня 1991г.); с 1999 г. по 2008 г. идет рост, в 2008 г. этот показатель составлял 97% от уровня 1991 г. (рис. 8 - рис. 9). Объем промышленного производства в 2008 г. в целом по СНГ составил: в действующих ценах – 34 500 млрд. руб. (1389 млрд. долл.), что на 0,8% больше, чем в 2007г. В связи с мировым финансово-экономическим циклическим кризисом объем промышленного производства в СНГ катастрофически упал и составил 91% по отношению к 2008г.

В период 1992-2005гг. во всех странах СНГ (кроме Кыргызстана) отмечался значительный рост промышленного производства: в Азербайджане, Казахстане и Украине - в 1,6 раза; Армении, Беларуси, Грузии и Узбекистане - в 1,5; в Молдове и Таджикистане - в 1,7, и в России - в 1,3 раза.

<sup>1</sup> 15 лет СНГ (1991-2005). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2006. – 437 с.



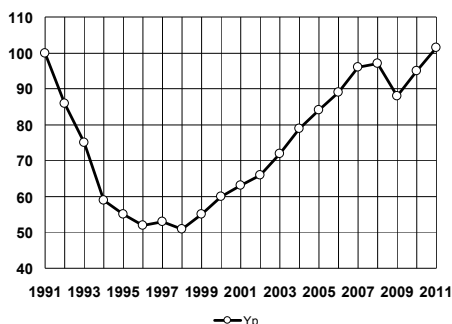


Рис. 8. График абсолютных величин в индексах 1991-2011 гг.: объем промышленного производства всего по СНГ –  $Y_p$ .

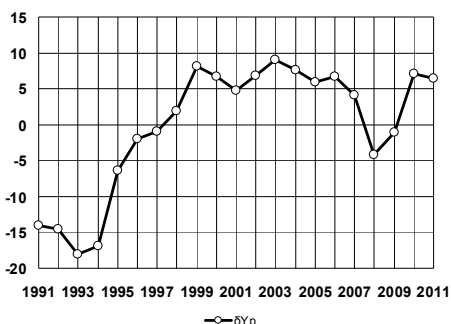


Рис. 9. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: объем промышленного производства всего по СНГ –  $\delta Y_p$ .

В 2010 г. объем промышленного производства в целом по СНГ вырос на 9%, а также в этом году странами Содружества превышен уровень 1991 г. по выпуску ряда важнейших видов промышленной продукции.

**Производство электроэнергии.** До 1998 г. происходило резкое сокращение тенденции производства электроэнергии всего по СНГ на 73,2% от уровня 1991г. После российского дефолта, с 1999 г. по 2008 г., в связи с улучшением экономической ситуации, в странах СНГ постепенно увеличивается производство электроэнергии и составляет 89,8% от уровня 1991 г. В 2009г., в связи с мировым экономическим кризисом, производство электроэнергии в СНГ уменьшается и составляет 84,9% от уровня 1991г. Далее, в 2010г., производство электроэнергии в СНГ увеличивается и составляет 89,5% от уровня 1991г. (рис. 10 - 11).

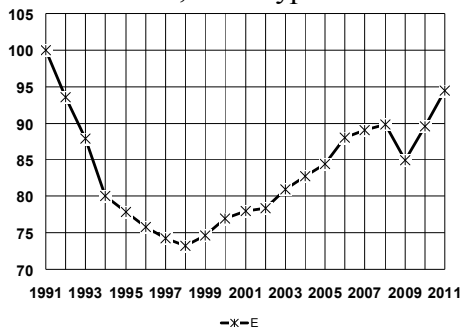


Рис. 10. График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: производство электроэнергии всего по СНГ -  $E$ .

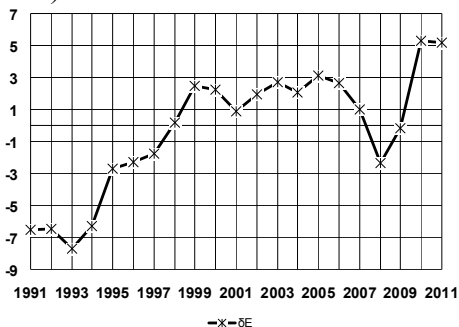


Рис. 11. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: производство электроэнергии всего по СНГ -  $\delta E$ .

**Добыча нефти, включая газовый конденсат.** В структуре промышленного производства стран СНГ за 1991-2010гг. произошли значительные изменения. Практически во всех странах возросла доля добычи топливно-энергетических полезных ископаемых и металлургического производства. Доля других отраслей обрабатывающей промышленности снизилась.

Удельный вес производства пищевых продуктов в Армении, Грузии, Молдове, России, Таджикистане и Узбекистане увеличился и достиг уровня 1991 г.; в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и Украине - снизился.

До 1996 г. происходит резкое сокращение тенденции добычи нефти (включая газовый конденсат) всего по СНГ на 67% от уровня 1991г. После российского дефолта, с 1999г. по 2008г., в связи с улучшением экономической ситуации, в странах СНГ постепенно увеличивается добыча нефти и составляет 119,0% от уровня 1991 г. В 2009г., в связи с мировым финансово-экономическим кризисом, добыча нефти всего по СНГ увеличилась и составила 122,3% от уровня 1991г. Далее, в 2010г., добыча нефти всего по СНГ увеличилась и составила 124,8% от уровня 1991г. (рис. 12 - 13).

Таким образом, в 2010 г., по сравнению с 1991 г., во всех странах СНГ значительно сократились объемы добычи угля, производства электроэнергии, химических волокон и нитей, тракторов, тканей и обуви. Прекращен выпуск химических волокон и нитей в Армении, холодильников - в Молдове и Таджикистане, стиральных машин - в Армении и Кыргызстане.

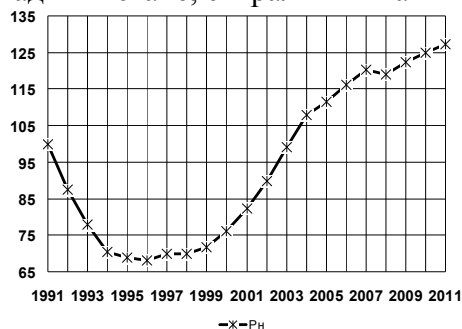


Рис. 12. График абсолютных величин в индексах 1991 – 2011 гг.: добыча нефти, включая газовый конденсат, всего по СНГ – Рн.

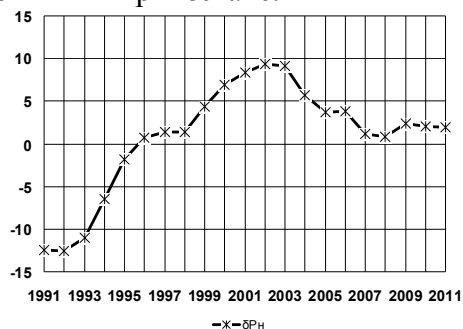


Рис. 13. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: добыча нефти, включая газовый конденсат, всего по СНГ –  $\delta P_n$ .

**Добыча газа естественно.** До 1997 г. происходит резкое сокращение тенденции добычи газа всего по СНГ на 82,9% от уровня 1991г. После российского дефолта, с 1999 г. по 2007 г., в связи с улучшением экономической ситуации, в странах СНГ постепенно увеличивается добыча газа и составляет 104,6% от уровня 1991 г. В 2008г. и 2009г., в связи с мировым экономическим кризисом, добыча газа в СНГ уменьшается и составляет 98,6% и 88,5% соответственно от уровня 1991г. Далее, в 2010г., добыча газа в СНГ увеличивается и составляет 96,5% от уровня 1991г. (рис.14 -15).

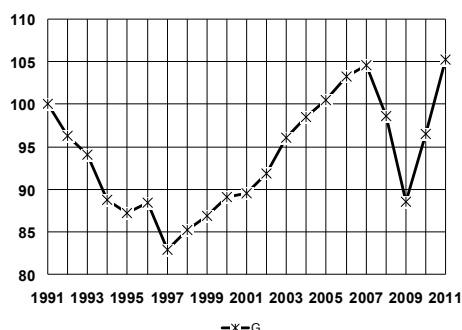


Рис. 14. График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: добыча газа естественного, всего по СНГ - G.

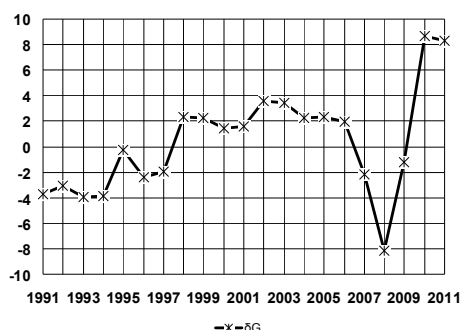


Рис. 15. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: добыча газа естественного, всего по СНГ -  $\delta G$ .

**Производство готового проката черных металлов.** До 1994 г. происходит резкое сокращение тенденции производства готового проката черных металлов в СНГ на 58,9% от уровня 1991г. С 1995г. по 1997г. производство готового проката черных металлов растет и составляет 65,9 от уровня 1991г. Затем, после российского дефолта, с 1999 г. по 2007 г., в связи с улучшением экономической ситуации, в странах СНГ постепенно увеличивается производство готового проката черных металлов и составляет 95% от уровня 1991 г. В 2008г. и 2009г., в связи с мировым экономическим кризисом, производство готового проката черных металлов в СНГ уменьшается и составляет 87,2% и 78,3% соответственно от уровня 1991г. Далее, в 2010г., производство готового проката черных металлов в СНГ увеличивается и составляет 85,5% от уровня 1991г. (табл. 2, рис. 16 - 17).

Таблица 2.

Основные макроэкономические показатели стран СНГ 1991-2011гг. в индексах <sup>1</sup>.

Годы	Мчм	Су	Сц	Гз	Рнас	Крож	Ксмер	Рчзан
1991	100	100	100	100	100	100	100	100
1992	86,5	96	81,5	123,1	99,8	93,8	110	100
1993	75,3	85,6	64	118,3	99,7	87,5	130	97
1994	58,9	75,6	47,5	95	99,5	81,3	130	94,8
1995	61,5	68,9	41,9	78,6	99,5	81,3	130	96,7
1996	62,3	64,6	32,5	77,7	99,5	75	125	93,9

<sup>1</sup> 10 лет СНГ (1991-2000). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2001 – 800 с.; 15 лет СНГ (1991-2005). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2006 – 437 с.; Содружество Независимых Государств в 2008 г. Краткий справочник / Статкомитет СНГ – М., 2009. – 448 с.; 20 лет СНГ: 1991-2010 гг: Статистический сборник / МСК СНГ. – М; 2011 – 516 с.; Министерство экономического развития. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/resources/1020e88040dc399bad11bfc8cc8c99f3/spravka+itog.doc>.

1997	65,9	63,2	32,1	99,9	99,6	71,9	125	94,3
1998	60	60,6	32,2	61,8	99,4	68,8	120	93,4
1999	68,1	62,4	34,3	69,4	99,5	68,8	125	94,6
2000	78,6	66,2	37	76,1	99,5	68,8	130	95,3
2001	81,8	69,2	41	103	99,4	68,8	130	94,5
2002	84,7	65,9	45,2	105,2	99,5	71,9	130	95
2003	83	70,5	50,2	79,4	99,5	75	135	95,6
2004	87,3	71,9	57,4	100,9	99,6	75	130	96,5
2005	87,1	74,1	62,6	99,2	99,4	75	130	97,3
2006	90,6	77,8	70,6	95,6	99,6	75	130	98,2
2007	95	78,3	76,8	96,8	99,7	81,3	125	99,3
2008	87,2	82,5	71,7	129,5	99,9	84,4	125	100,3
2009	78,3	75,7	59,4	121,4	99,9	87,5	125	98,9
2010	85,5	79,7	65,2	86,4	99,7	87,5	130	99,2
2011	93,3	83,7	71	91,6	99,8	90,6	133	99,4

\***Мчм** – производство готового проката черных металлов, **Су** – добыча угля, **Сц** – производство цемента, **Гз** – производство зерна (в весе после доработки), **Рнас** – численность постоянного населения, **Крож** – коэффициент рождаемости, **Ксмер** – коэффициент смертности, **Рчзан** – численность экономически активного населения.

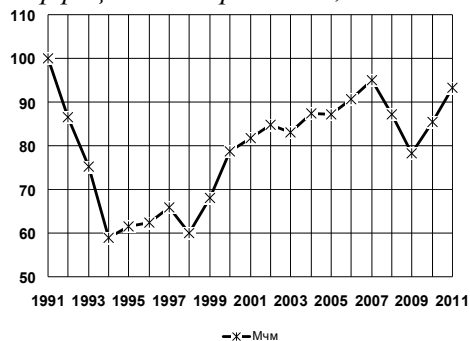


Рис. 16. График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: производство готового проката черных металлов, всего по СНГ - **Мчм**.

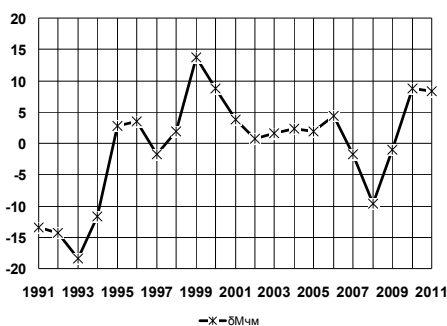
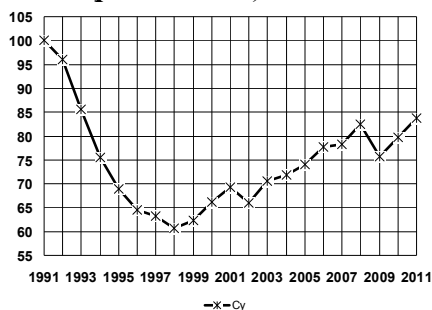


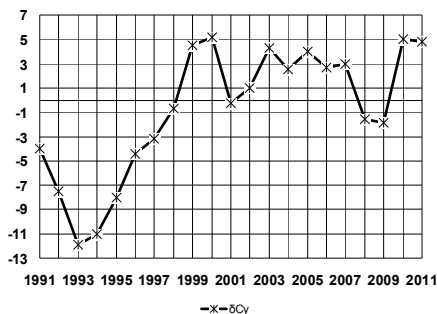
Рис. 17. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: производство готового проката черных металлов, всего по СНГ - **ΔМчм**.

**Добыча угля.** Страны СНГ располагают огромными запасами угля. Доля стран СНГ в мировых угольных ресурсах составляет без малого почти половину совокупного объема. Из стран СНГ, помимо России, богаты углем Украина и Казахстан. Меньше запасами угля обеспечены: Грузия, Узбекистан, Киргизия и Таджикистан. Россия остается крупнейшей угольной страной и одним из мировых лидеров по производству угля. В недрах России сосредоточена треть мировых ресурсов и пятая часть разведанных запасов угля. Общие кондиционные ресурсы угля России превышают 4 трлн. т., в том числе балансовые запасы промышленных категорий - около 200 млрд. т. До 1998 г.

происходит резкое сокращение тенденции производства добычи угля в странах СНГ - на 60,6% от уровня 1991г. Затем, после российского дефолта, с 1999 г. по 2008 г., в связи с улучшением экономической ситуации, в странах СНГ постепенно увеличивается добыча угля и составляет 82,5% от уровня 1991 г. В 2009г., в связи с мировым экономическим кризисом, добыча угля в странах СНГ уменьшается и составляет 75,7% от уровня 1991г. Далее, в 2010г., добыча угля в СНГ увеличивается и составляет 79,7% от уровня 1991г. (рис. 18 - 19).

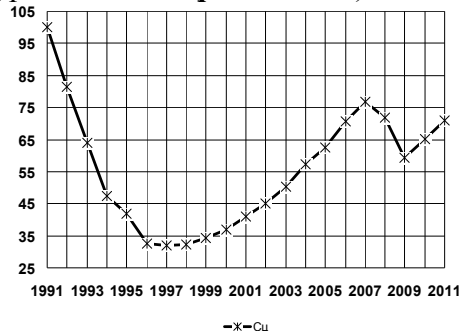


**Рис. 18.** График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: добыча угля, всего по СНГ -  $S_y$ .

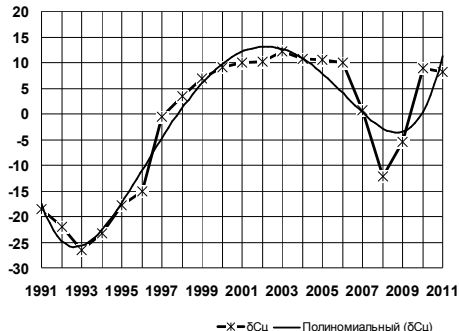


**Рис. 19.** Темпы прироста в 1991-2011 гг.: добыча угля, всего по СНГ -  $\delta S_y$ .

**Производство цемента.** До 1997 г. наблюдается резкое сокращение производства цемента в СНГ - на 32,1% от уровня 1991г. Затем, после российского дефолта, с 1999 г. по 2007 г., в связи с улучшением экономической ситуации, в странах СНГ постепенно увеличивается производство цемента и составляет 76,8% от уровня 1991 г. В 2008г. и 2009г., в связи с мировым экономическим кризисом, производство цемента всего по СНГ уменьшается и составляет 71,7% и 59,4% соответственно от уровня 1991г. Далее, в 2010г., производство цемента всего по СНГ увеличивается и составляет 65,2% от уровня 1991г. (рис. 20 - 21).



**Рис. 20.** График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: добыча цемента, всего по СНГ -  $S_{ц}$ .



**Рис. 21.** Темпы прироста в 1991-2011 гг.: добыча цемента, всего по СНГ -  $\delta S_{ц}$ .

**Объем выпуска сельскохозяйственной продукции.** До 1998 г. в сельском хозяйстве СНГ наблюдался спад производства – до 63% от уровня 1991 г., но на протяжении 1999-2008 гг. в сельском хозяйстве наблюдался рост производства, и в 2008 г. он составил 95% от уровня 1991 г. (рис. 22 - рис. 23).

Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2008 г. составил в текущих ценах 4289 млрд. руб. (172,9 млрд. долл.) и по сравнению с 2007 г. увеличился на 3%.

Преобразование форм собственности в странах СНГ привело в сельском хозяйстве к изменению структуры производителей в сторону расширения индивидуального сектора. В 2010 г. в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах в Азербайджане, Армении, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане было произведено 81-98% общего объема сельскохозяйственной продукции, в Молдове, России и Украине - 51-68%, в Беларуси - 33%. В период 2000-2010 гг. в странах СНГ наметились положительные тенденции в сельском хозяйстве.

Посевные площади зерновых и зернобобовых культур расширились на 12%. В 2010 г. в странах Содружества намолотили более 134 млн. тонн зерна, что на 16% больше, чем в 2000 г., подсолнечника (на зерно) - в 1,7 раза. Урожай овощей увеличился на 44%, сахарной свеклы - на 36%, плодов и ягод - на 24%. Валовой сбор картофеля сократился на 11%. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2010 г. составил: в текущих ценах 4449,6 млрд. руб. (145,6 млрд. долл.), и по сравнению с 2009 г. уменьшился на 7%.

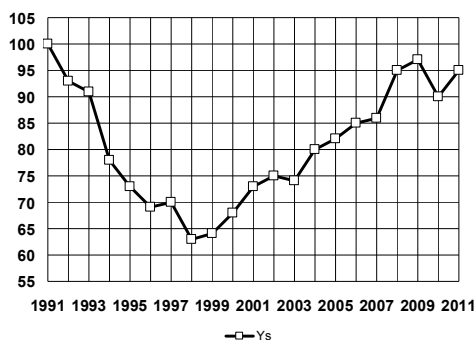


Рис. 22. График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: объем выпуска сельскохозяйственной продукции, всего по СНГ -  $Y_s$ .

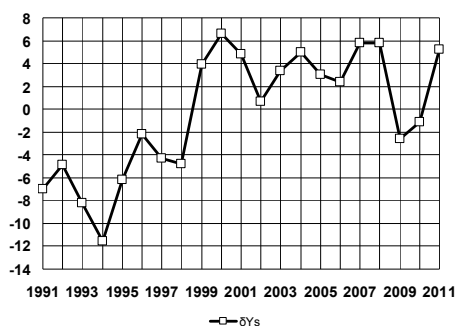


Рис. 23. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: объем выпуска сельскохозяйственной продукции, всего по СНГ -  $\delta Y_s$ .

**Производство зерна.** До 1996 г. в СНГ происходит резкое сокращение производства зерна - на 77,7% от уровня 1991г. В 1997г. производство зерна всего по СНГ резко увеличивается и составляет 99,9% от уровня 1991г. Затем,

после российского дефолта, с 1999 г. по 2008 г., в связи с улучшением экономической ситуации, в странах СНГ производство зерна постепенно циклообразно увеличивается и составляет 129,5% от уровня 1991 г. В 2009г. и 2010г., в связи с мировым экономическим кризисом, производство зерна в СНГ уменьшается и составляет 121,4% и 86,4% соответственно от уровня 1991г. В 2011г. производство зерна в СНГ увеличилось и составило 91,6% от уровня 1991г. (рис. 24 - 25).

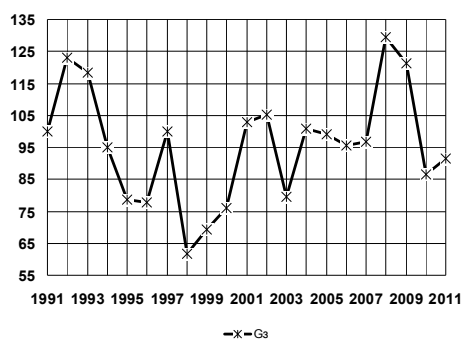


Рис. 24. График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011гг.: производство зерна (в весе после доработки), всего по СНГ -  $G_z$ .

**Объем перевозок грузов предприятиями транспорта.** Объём перевозок грузов предприятиями транспорта в странах СНГ в 1998г. снизился по сравнению с уровнем 1991 г. в 4,5 раза и составил 22% (рис.26 - 27). Снижение объёмов перевозок грузов было обусловлено общим экономическим спадом в странах СНГ, снижением объёмов производства многих видов продукции, что поставило транспортную отрасль Содружества в трудное положение.

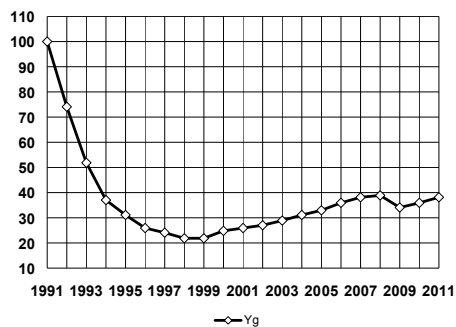


Рис. 26. График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: объем перевозок грузов предприятиями транспорта, всего по СНГ -  $Y_g$ .

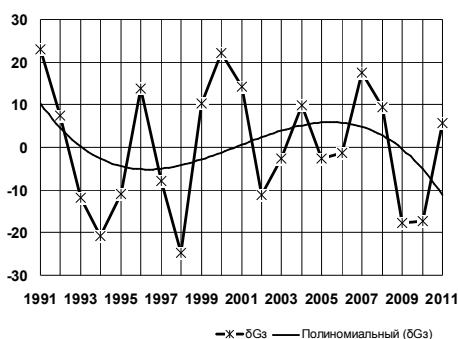


Рис. 25. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: производство зерна (в весе после доработки), всего по СНГ -  $\delta G_z$ .

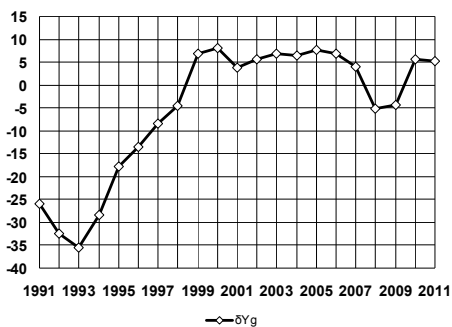
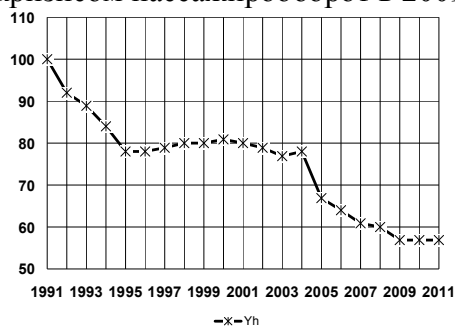


Рис. 27. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: объем перевозок грузов предприятиями транспорта, всего по СНГ -  $\delta Y_g$ .

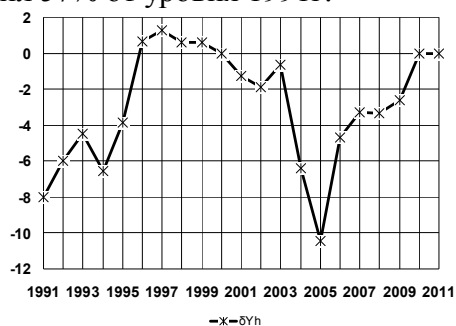
В связи с оживлением экономики в странах СНГ в период 1999-2008 гг. наметилась некоторая положительная динамика изменения объема перевозок грузов предприятиями транспорта. Объем перевозок постепенно увеличился и к 2008 г. составил 39% от уровня 1991г. В 2009г., после мирового финансово-экономического кризиса, объем перевозки грузов в странах СНГ составил 34% от уровня 1991г.

В 1992-1995 гг. среднегодовые темпа снижения перевозок грузов (без перекачки по магистральным трубопроводам) составили 25,3%, в 1996-2000 гг. - 4,1%. В 2001-2005 гг. наблюдался рост грузопотоков, вызванный активизацией производственной и внешнеторговой деятельности в странах СНГ (рост - на 5,6% в среднем за год). В 2006-2010 гг. среднегодовые темпы прироста перевозок грузов равнялись 1,9%. В целом по СНГ в 2010 г. по сравнению с 1991 г. объем перевозок грузов (без трубопроводов) снизился в 2,8 раза и составил 36% от этого уровня.

**Объем перевозок пассажиров предприятиями транспорта.** Объем перевозок пассажиров предприятиями транспорта в 1998г. снизился по сравнению с уровнем 1991г. в 1,3 раза и составил 80% (рис. 28 - 29). Вместе с тем, в период 1999-2000 гг. наметилась некоторая положительная динамика изменения объема перевозок пассажиров предприятиями транспорта. В связи с оживлением экономики в период 2000-2008 гг. наметилась резкая отрицательная динамика изменения объема перевозок пассажиров предприятиями транспорта. К 2008 г. объем перевозок постепенно уменьшился почти в 1,7 раза и составил 60% от уровня 1991г. В связи мировым экономическим кризисом пассажирооборот в 2009г. составил 57% от уровня 1991г.



**Рис. 28.** График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: объем перевозок пассажиров предприятиями транспорта, всего по СНГ –  $Y_h$ .



**Рис. 29.** Темпы прироста в 1991-2011 гг.: объем перевозок пассажиров предприятиями транспорта, всего по СНГ -  $\delta Y_h$ .

Объем пассажирских перевозок в 1999 г. снизился в среднем по странам СНГ на 1,2%. Более глубокое его снижение произошло в Казахстане (на 14%) и в Украине (на 8%). Рост пассажироперевозок обеспечен в Беларуси и Грузии (9-10%), в Армении и Азербайджане (4-5%), в Узбекистане (2%). В



России и Таджикистане уровень пассажирских перевозок почти не изменился (снижение составило 0,3-0,5%).

В 2010г. объём пассажиров предприятиями транспорта в странах СНГ составил 57% от уровня 1991г. В 2011г., по прогнозным оценкам, этот показатель составил 57% от уровня 1991г. К началу 2010 г. транспортная сеть общего пользования в странах СНГ составляла 140 тысяч километров железнодорожных путей, 1,2 миллиона километров автомобильных дорог, 234 тысячи километров магистральных газопроводов, 83 тысячи километров нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, 112 тысяч километров внутренних водных судоходных путей.

**Объём розничного товарооборота.** Падение объемов реализации товаров в постоянных ценах, характерное для 1992-1995гг., было приостановлено в странах СНГ в 1996 году. В последующие 1997-1999 гг. розничный товароборот в странах рос с разной степенью интенсивности, а с 2000 года практически повсеместно установились достаточно высокие ежегодные темпы его роста в физическом исчислении. В связи с этим, как отмечено выше, до 1999 г. наблюдалось сокращение циклообразной тенденции объемов розничного товарооборота на 78% от уровня 1991г. Далее, с 2000 г. по 2008 г., в связи с улучшением экономической ситуации в стране, объем розничного товарооборота резко увеличивается и составляет 228% от уровня 1991 г. (рис. 30 - 31).

В целом в 2001-2010 гг. объемы оборота розничной торговли (в постоянных ценах) выросли: в Кыргызстане - в 2,3 раза; в Армении, Молдове - в 2,5 раза; в Азербайджане, Казахстане, России и Узбекистане - в 2,6 - 3 раза; в Беларуси, Таджикистане и Украине - в 3,2 - 4,2 раза. В большинстве стран Содружества в 2010 г. физические объемы оборота розничной торговли превысили уровень 1991 г. и составили в целом по СНГ 231% от уровня 1991г.

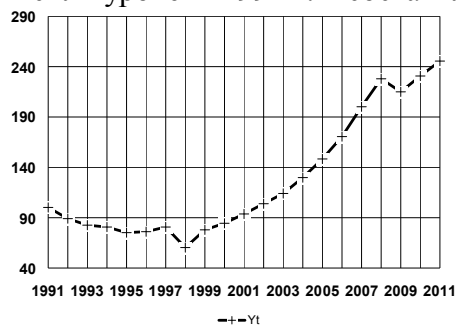


Рис. 30. График абсолютных величин в индексах 1991 – 2011 гг.: объем розничного товарооборота, всего по СНГ -  $Y_t$ .

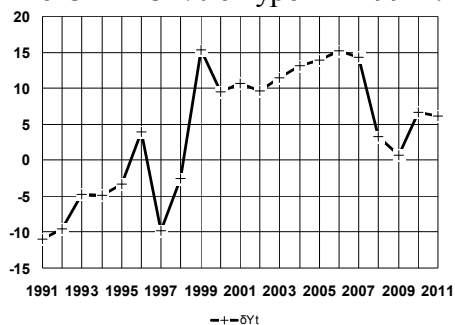


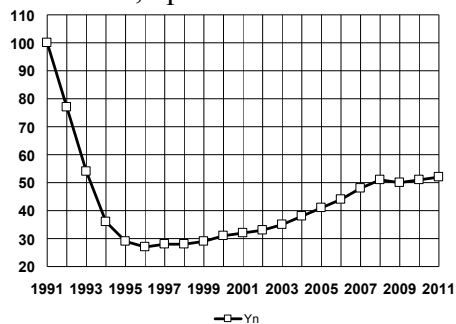
Рис. 31. Темпы прироста в 1991-2011 гг.: объем розничного товарооборота, всего по СНГ -  $\delta Y_t$ .

В настоящее время соотношение предприятий розничной торговли негосударственных и государственных форм собственности по СНГ сос-

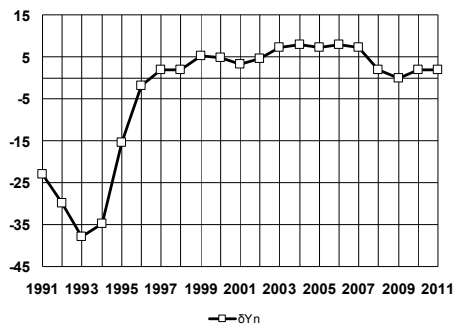
тавляет соответственно 95% и 5%. Негосударственный сектор доминирует и в объеме оборота розничной торговли стран Содружества, составляя от 87,8% в Беларуси до 99,97% в Казахстане. В нем в 2010 г. на торговые предприятия приходилось примерно 80% общего объема оборота розничной торговли, а на розничные рынки - 20%.

**Объем платных услуг населению по предприятиям.** Состояние рынка платных услуг населению в 1992-1995 гг. определялось в значительной мере влиянием высокого уровня цен и тарифов, и, соответственно, - снижением покупательной способности и спроса населения на многие их виды. Во всех странах резко росли стоимостные объемы платных услуг и, одновременно, снижались их физические объемы, которые в 1995 г. по отношению к 1991 г. в среднем по странам Содружества составляли менее 30%. Начавшееся в 1996 г. в большинстве стран СНГ оживление в сфере платных услуг стало началом их роста в последующие годы. При этом циклическая динамика роста объема платных услуг по отдельным странам заметно различалась. До 1998 г. происходит резкое сокращение тенденции объема платных услуг населению по предприятиям СНГ на 84,8% от уровня 1991 г. Вместе с тем, после российского дефолта, с 1999 г. по 2008 г., в связи с улучшением экономической ситуации в стране, объем платных услуг населению по предприятиям СНГ постепенно увеличивается и составляет 51% от уровня 1991 г. (рис. 32 - 33).

В 2010 г. темпы их прироста варьировали от 1,4% в России до 13,1% в Таджикистане и 13,4% в Узбекистане. В 2001-2010 гг. объем платных услуг возрос: в России - в 1,5 раза, в Армении, Беларуси, Молдове - в 2-2,8 раза; в Азербайджане, Таджикистане, Узбекистане - в 4,2-5,7 раза. В Беларуси и Узбекистане в 2010 г. физические объемы платных услуг превысили уровень 1991 г. в 1,8 раза.



**Рис. 32.** График абсолютных величин в индексах 1991-2011 гг.: объем платных услуг населению по предприятиям, всего по СНГ –  $Y_n$ .

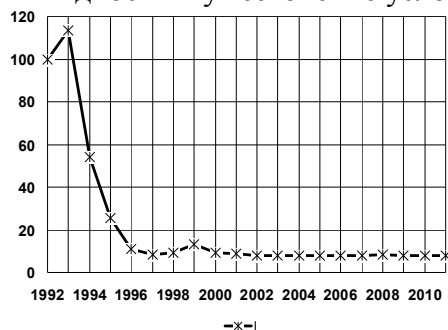


**Рис. 33.** Темпы прироста в 1991-2011 гг.: объем платных услуг населению по предприятиям, всего по СНГ –  $\delta Y_n$ .

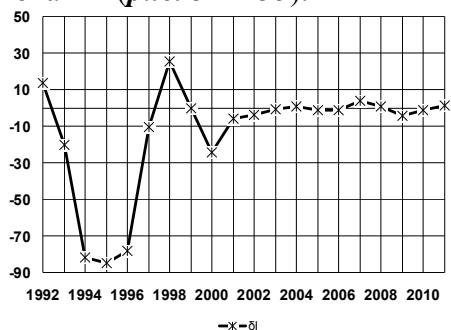
Вместе с этим, в объеме потребляемых населением услуг преобладающую долю занимают услуги бытового характера, пассажирского транс-

порта, связи, жилищно-коммунального хозяйства, на долю которых приходится от 67,7-75,5% в Азербайджане, Армении, Беларуси, России до 77,7% в Молдове и 78,2% в Таджикистане. Из них весьма заметную долю -18%-33,3% - в странах СНГ составляют услуги жилищно-коммунального хозяйства.

**Инфляция.** На протяжении 1991-2010гг. одной из главных проблем большинства стран СНГ оставалась инфляция, особенно в 1991-1995гг. Изменение структуры денежной массы и рост ее относительной автономности в странах СНГ привели к возникновению механизмов циклических проявлений в инфляционных процессах<sup>1</sup>. После 1998г. странам СНГ удалось преодолеть наиболее острую фазу инфляционного циклического кризиса. Но и в период экономического роста 2000-2008 гг. крупный приток иностранной валюты и рост импорта товаров оказывали сильное инфляционное давление. В 2009 году инфляция замедлилась, на что повлияли: снижение доли импортных товаров на внутренних рынках стран СНГ, циклический кризис ликвидности и ужесточение условий кредитования (*рис. 34 - 35*).



**Рис. 34.** График абсолютных величин в индексах 1991 - 2011 гг.: индекс потребительских цен, всего по СНГ - I.



**Рис. 35.** Темпы прироста в 1991-2011 гг.: индекс потребительских цен, всего по СНГ -  $\Delta I$ .

### **Список литературы:**

1. Ковалева Г.Д. *Применение теории временных рядов в экономических исследованиях: Курс лекций.* - Новосибирск: Издательство НГУ, 2008. - С.5.
2. Протасов А.Ю. *Циклическая динамика инфляции // Вестник СПбГУ: серия 5, 2007. Вып. 2. – С. 39 - 48.*
3. Цветков В.А., Зоидов К.Х., Губин В.А., Ильин М.В., Кондраков А.В. *Исследование экономических циклов в странах постсоветского пространства.*- М.: ИПР РАН, 2010.-310с.

<sup>1</sup> Протасов А.Ю. Циклическая динамика инфляции // Вестник СПбГУ: серия 5, вып. 2, 2007.– с. 39-48.

- 
4. Бессонов В.А., Цухло С.В. Анализ динамики российской переходной экономики. – М.: ИЭПП, 2002. – 189 с.
  5. Бессонов В.А. О динамике совокупной факторной производительности в российской переходной экономике // Экономический журнал ВШЭ. – 2004. – Т. 8. – № 4.
  5. Зоидов К.Х. Кризисная цикличность и методология антикризисного регулирования переходной экономики России // Экономическая наука современной России. – 2001. – № 2. – с. 96-110.
  6. Зоидов К.Х., Ильин М.В. Анализ и регулирование циклического характера развития макроэкономической динамики стран постсоветского пространства// Экономика и математические методы. – 2011.- № 2.- Т.47.- с.59-72.
  7. Цветков В.А. Кризис прошел – проблемы остались // Экономика и математические методы. – 2011. – Том 47. – № 1. – с. 93-101.
  8. Цветков В.А., Зоидов К.Х. и др. Постсоветское экономическое пространство: современное состояние и перспективы развития. – М.: Финансы и кредит, 2009. – 472 с.
  9. Экономические интересы и задачи России в СНГ. – М.: Экон-Информ, 2010. – 46с.
  10. Вардомский Л., Шурубович А. Модернизация экономики в странах СНГ: типы, ресурсы, инструменты // Экономическое обозрение.- 2008.-№1.-с.4-8.

**К.Х. Зоидов, В.А. Губин,  
А.В. Кондраков, З.К. Зоидов**

**Анализ и регулирование циклических колебаний экономических процессов стран постсоветского пространства в контексте модернизации и инновационного пути развития. часть I.**

**Ключевые слова:** единое экономическое пространство, экономические циклы, модернизация экономики, инновационный путь развития, страны постсоветского пространства

В работе проводится ретроспективный анализ циклического характера развития социально-экономических процессов стран СНГ с помощью производственных зависимостей. Проведенное исследование показывает, что при сохранении существующей структуры экономики выход из кризисной цикличности может быть связан только с ростом мировой экономики, за которым, очевидно, последует и рост потребительского спроса на основные товары экспорта стран СНГ. Рассмотрены основные проблемы и пути формирования инновационной экономики стран СНГ. На основе этого проанализирован потенциал модернизации экономики России в контексте ее сотрудничества со странами СНГ. Разработаны предложения, направленные на восстановление емкого внутреннего рынка на основе формирования единого экономического пространства между странами СНГ. Предложена модель опережающего антикризисного регулирования российской экономики и других стран СНГ.

***K. Kh. Zoidov, V.A. Gubin,  
A.V. Kondrakov, Z. K. Zoidov***

***Analysis and Regulation of Cyclic Fluctuations of Economy Processes in Post-Soviet Countries in the Context of Modernization and Innovational Way of Development. Part 1.***

***Key words:*** *unified economic space, economic cycles, modernizations of economy, innovational way of development, post-Soviet countries*

*The article dwells on a retrospective analysis of a cyclic character of the development of economy processes in CIS countries with the help of productive dependancies, The research conducted by the authors shows that provided the existing structure is preserved a way out of a cyclic crisis can be connected only with the growth of world economy followed, probably, by a growth of consumer`s demand for basic goods exported by CIS countries. Principal problems and the ways of formation of innovational economy in the post-Soviet space are considered. On this authority a potential of modernization of the economy of Russia is analyzed in the context of its cooperation with CIS countries. Proposals aimed at reinstatement of a voluminous home market are elaborated on the grounds of a unified economy space bound to be formed between CIS countries. The authors offer a model of preemptive anticrisis regulation of Russian economy and the one of other countries as well.*

***(continuation followed)***

***(продолжение следует)***