

ВВЕДЕНИЕ

Прогнозирование как научное исследование будущего неотделимо от развития рыночной экономики, оно представляет собой не просто опережающее отражение будущего, а, прежде всего, форму подготовки активной практической деятельности, направленной на его целесообразное изменение. В современной экономике прогнозирование выступает как наиболее существенная сторона знания экономической ситуации, без которого, естественно, такая деятельность обходиться не может. Соответственно возрастает экономическая эффективность прогнозирования, позволяющая более решительно действовать в условиях неопределенности, избегать наименее очевидных ошибок и поспешных решений, обеспечивать необходимой информацией планирование и управление на всех уровнях экономической жизни, ориентировать и оптимизировать стратегию и тактику экономических субъектов, начиная от мелких предпринимателей и кончая крупными транснациональными корпорациями и государством.

Как отмечает ряд западных экономистов, в явной или неявной форме прогнозирование стало неотъемлемым элементом капитализма XX века. Действительно, без прогнозирования изменений рыночной конъюнктуры редко обходится деятельность менеджеров и бизнесменов, принятие ими ответственных решений. Экономическая политика государств базируется на экономической статистике и экстраполяциях из нее. Даже те из бизнесменов, менеджеров, политиков и экономистов, которые отвергают предсказательные возможности прогнозирования, пользуются в своей повседневной деятельности данными опубликованных статистических отчетов для своих собственных прогностических прикидок. Практически каждый человек занимается прогностической деятельностью для того, чтобы определить надежность банка, в который он собирается положить заработанные деньги, акционерной компании, акции которой он предполагает приобрести, перспективы фирмы, в которую он собирается устроиться на работу. Все общество в условиях рыночной экономики не может существовать без профессионального или непрофессионального, целенаправленного или спонтанного прогнозирования. Никакой бизнес-план не обходится без прогнозов явных или скрытых в самих формулах планирования. Государственное экономическое планирование, как и любая форма экономического регулирования, содержит в себе тот или иной прогноз.

В планово-распределительной экономике прогнозирование обслуживало нужды и потребности партийных «предуказаний», целесообразность и истинность которых носила априорный характер, была предметом культа, а не научного исследования и потому в официальной науке не обсуждалась. В изданной в 1982 г. «Рабочей книге по прогнозированию» предуказание рассматривается в одном смысловом ряду с предсказанием, предвидением и прогнозированием. Если эти последние рассматриваются как процессы, связанные с описанием, объяснением и выявлением тенденций и перспектив развития общества, то предуказание – с собственно решением этих проблем, с использованием информации о будущем для целенаправленной деятельности личности и общества. «Предуказание, - пишут авторы книги, - выступает в формах целеполагания, планирования, программирования, проектирования, вообще решений». В человеческой деятельности оно выполняет прескриптивную, или

предписательную функцию. Авторы книги признают, что в «предуказании может преобладать волевое начало, и тогда соответствующие цели, планы, программы, проекты, вообще решения оказываются волюнтаристскими, субъективистскими, произвольными (с повышенным риском неоптимальности, несостоятельности)». Чтобы избежать этих закономерных следствий планово-директивного способа построения предуказаний, авторы книги ничего не могут предложить, кроме научного обоснования предуказаний, преобладания в них объективного, исследовательского начала. Однако сам этот способ как раз и состоял в идеологизированном «предвидении хода истории и развития народного хозяйства, научные же обоснования играли при составлении предуказаний служебную роль или подыскивались после принятия решений. Сами же предуказания принимали характер мистических предначертаний, находившихся вне зоны научной критики.

Совершенно изменились роль, задачи, возможности и направленность прогнозирования в переходной экономике. Многое, конечно, осталось прежним: слишком низкими остаются возможности влияния экономической науки в лице, прежде всего, академических институтов на выработку экономической политики, слишком высокой остается роль авторитарных предуказаний на принятие экономических стратегий и направленность реформ. Тем не менее, сами реалии формирующейся рыночной экономики настоятельно требуют реалистических прогнозов, базирующихся на независимом анализе ситуации, самой современной научной базе, богатом многообразии самых различных подходов, концепций, инициатив и альтернатив. Возрастает и роль методологической рефлексии над прогностической деятельностью, анализа методологических ориентаций самого прогнозирования.

Интенсификацию работ по прогнозированию макроэкономики стимулирует и само наличие крупнейшего в истории экономики трансформационного кризиса, неясность путей выхода из него, нарастающая потребность общества в нахождении этих путей. Можно с уверенностью сказать, что без прогностических следствий сегодня недостаточной и неполной является любая экономическая теория.

Как известно, Государственной Думой РФ в июне 1995 г. принят специальный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Таким образом, взаимосвязь государственного прогнозирования и программирования экономического развития определена в России на законодательном уровне. В настоящее время прогнозно-планирующая деятельность в странах СНГ выступает в качестве важнейшего фактора государственного регулирования экономики. И соответственно ее можно рассматривать как один из решающих факторов преодоления трансформационного кризиса.

Федеральный закон «О государственном прогнозировании...» обязывает правительство РФ обеспечивать разработку государственных прогнозов, а на их основе и программ на кратко-, средне- и долгосрочный период, предусматривает целевую направленность прогнозов и программ. Краткосрочные прогнозы разрабатываются ежегодно сроком на один год, среднесрочные – на пять лет и долгосрочные – раз в пять лет на десять-пятнадцать лет.

Методология прогнозирования в переходной экономике обусловлена рыночной устремленностью этой экономики, заменой директивного планирования косвенным регулированием.

В настоящей работе мы рассматриваем проблемы прогнозирования переходной экономики исключительно в ракурсе проблем преодоления трансформационного

кризиса и антикризисного регулирования, в тесной увязке с ними. Целью рассмотрения прогнозных проблем является не их систематическое описание, а лишь избирательное употребление ряда прогнозных методов и моделей для расширения горизонтов анализа кризисной ситуации и ее возможного разрешения в перспективе грядущего экономического развития. Поэтому, учитывая ограничения, накладываемые самой спецификой и тематикой нашей работы, мы не пытались определять и использовать все многообразие прогностических подходов, методов и процедур, а подошли к ним выборочно, остановились на тех из них, которые, по нашему мнению, могут быть наиболее эффективно использованы в макроэкономическом прогнозировании с учетом сложившейся в экономике ситуации и потребностей антикризисных мероприятий на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу. Исследование посвящено определению ведущих тенденций и перспектив в развитии экономик России и Таджикистана в связи с потребностями слома кризисной направленности развития, эволюционного перехода к эффективной рыночной экономике.