

ВВЕДЕНИЕ

Экономическое развитие стран и повышение конкурентоспособности национальных экономик - чрезвычайно актуальное направление исследований, о чем свидетельствует не только значительное количество научных и научно-популярных публикаций, но и ежегодно проводимый рейтинг конкурентоспособности стран мира Всемирного экономического форума. Несмотря на то, что 70% индикаторов данного рейтинга – это результаты опросов, тем не менее, они включают оценку таких важных факторов экономического роста, как повышение эффективности функционирования товарных рынков, встраивание экономики в глобальные цепочки создания стоимости, улучшение условий ведения бизнеса, широкое использование информационных технологий

Современная экономика сложна и многообразна, и характерная как для развивающихся, так и для развитых стран затянувшаяся рецессия подталкивает к необходимости адаптации инструментов экономической политики, поиску новых моделей социально-экономического развития, обеспечивающий экономический рост в посткризисный период экономического развития.

Современная парадигма развития (не только, и не столько экономического, сколько в целом общества) на очередном этапе обеспечила победу идей деиндустриализации, итогом которых, исходя из анализа экономической истории развитых стран, стал отказ от национальной промышленности на основе перевода производств в развивающиеся страны. Эти процессы привели к повышению безработицы (в странах экспортерах производств) и снижению качества продукции в целом. Как показывают исследования Boston Consulting Group, самыми рентабельными для акционеров и инвесторов стали фармацевтика, розничная торговля, товары повседневного спроса, транспорт и логистика, химия, товары длительного пользования, туризм, СМИ. Добывающая промышленность находится во второй десятке по

прибыльности, а компании, разрабатывающие и использующие передовые технологии по доходности не входят в число лидеров.

Но, исторический опыт вселяет уверенность в том, что индустриальный базис экономики сохранил в том или ином виде свой потенциал и возможность дальнейшего использования и обновления. Индустриальный вектор развития обладает способностью адаптации к внутренним изменениям и прорыву на новые передовые рубежи и не раз демонстрировал это и в XX веке, и в начале XXI века. Сегодня при анализе отраслевой структуры ВВП развитых стран акцент смещен на преобладание сферы услуг («производства услуг»), но все же аналитики сходятся во мнении, что экономики этих развитых стран именно в своей технологической основе воспринимаются как индустриально развитые страны (так, по классификации Международного валютного фонда в группу основных индустриальных стран входят 7 стран: США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Япония, дающие около 40% мирового ВВП). Наиболее экономически развитыми среди развивающихся стран считаются Бразилия, Китай и Индия, где промышленность была главным фактором бурного подъема в течение последних 15–20 лет и именно это позволит по прогнозам экономистов сохранить темпы экономического роста, а странам Африки, Южной Америки, Среднего Востока и Восточной Азии соответствующие изменения в структуре и технологиях промышленного производства позволят (по прогнозам) развить новые формы производства, что даст толчок новому подъему экономики.

Последние два десятилетия также формировалось мнение, что если экономический рост составляет выше 10% в год (например, как в Китае), то такая экономика эффективна. Но, практически ни одно государство не смогло обеспечить устойчивость 10% роста на продолжительном временном периоде, и тот же Китай сейчас находится на стадии замедления роста, при возрастании стоимости рабочей силы и снижению привлекательности для организации производства иностранными

компаниями. Поэтому странам нужны иные драйверы роста, переориентация с экспорта на внутреннее потребление, существенные инвестиции в разработку новых технологий.

Каждая страна проходит свой путь индустриального развития, этапы, характерные для успешных стран, не могут быть с точностью воспроизведены другими – поэтому и уровень развития, и применимость механизмов развития отличаются весьма существенно. И, вполне очевидно, что несмотря на все более настойчивое проникновение идей глобализации в экономическое развитие, каждая страна будет формировать свою концепцию нового индустриального прорыва. Поэтому ученые сходятся во мнении, что для мирового сообщества в XXI веке будет более актуальна неоиндустриальная парадигма (обновленная и учитывающая реалии современности), нежели постиндустриальная, ведущая к нестабильности и деструкции.

В связи с этим особое значение имеют вопросы разработки новых моделей и инструментария поддержки экономического развития для макроэкономик, учитывающих влияние факторов современной глобализированной инновационной и цифровой экономики, а именно: развития высокотехнологичного производства на фоне активизации научно-технического прогресса, поиска адаптивных форм координации рыночных отношений при соблюдении правил справедливой конкуренции, исследованию которых посвящена данная монография.

Отметим, что данная монография выполнена в рамках выполнения гранта Российского научного фонда по теме «Исследование проблем конкуренции и координации при формировании национальных проектных офисов» (первый этап – 2016 год) и отражает основные результаты, полученные научным коллективом:

1. Систематизация теорий экономических систем, выделение факторов влияния на траекторию и состояние экономической системы в динамике развития для целей идентификации проблем современной рыночной экономики.

2. Систематизация современных теорий развития и их группировка по классификационному признаку типа развития экономик и роли государства в процессах координации.
3. Определение роли конкуренции в развитии экономических систем и влияния конкурентных преимуществ экономических субъектов в условиях модернизации экономики.
4. Систематизация теорий экономической координации и государственного регулирования в рыночной экономике.
5. Идентификация проблем формирования эффективной модели рыночной экономики в России, странах СНГ, развитых и развивающихся зарубежных странах.
6. Идентификация проблемного поля измерения динамики циклического развития экономических процессов.
7. Исследование потенциала развития рыночной экономики: а) в макроэкономической динамике; б) в технологическом развитии; в) в росте производительности труда и занятости населения; г) в процессах индустриализации и новой индустриализации экономики; д) в динамике и структуре инвестиций; е) в институциональных преобразованиях; ж) глобальной конкурентоспособности.
8. Результаты структурно-функционального анализа известных организационных платформ компенсирования интересов экономических субъектов в рыночной экономике и структурных задач государства.
9. Систематизация типов организационных платформ, применимых в рамках современной рыночной экономики с тенденцией развития в форме модернизации и новой индустриализации, включая организационные платформы в форме национального проектного офиса.
10. Разработка типовых требований и стандарта структуры и функции организационной платформы, отвечающей условиям

современной рыночной экономики и свободной конкуренции и
формату национального проектного офиса.

Монография подготовлена авторским коллективом исследователей.
Авторы глав и параграфов: Цветков В.А. (введение, главы 3, 4,
параграфы 5.2, 5.4), Степнов И.М. (введение, главы 1, 2, 5), Ковальчук
Ю.А. (главы 1, 2, 5), Зоидов К.Х. (главы 3, 4).