

ВВЕДЕНИЕ¹

В период с 1991-2012 гг. Россия прошла значительный путь в области институциональных и структурных преобразований. В ней осуществлялся процесс приватизации государственной собственности, формировались основные институты рыночной модели экономики, внедрялись и осваивались методы бюджетно-налогового, денежно-кредитного и валютного регулирования и другие инструменты функционирования рынка².

В экономическом развитии России за рассматриваемый период четко прослеживаются следующие шесть периодов, которые можно кратко охарактеризовать как:

- трансформационный циклический спад экономики (период с 1992-1995 гг.);
- преодоление трансформационного циклического спада (период с 1996-1997 гг.);
- циклический спад или замедление роста в связи с российским финансово-долговым кризисом 1998г. (период с 1998-1999 гг.);
- оживление парадоксальной экономики в связи с ростом цен на сырьевые ресурсы (период с 2000-2008 гг.);
- циклический спад или замедление роста в связи с мировым финансово-долговым экономическим кризисом 2008г. (период с 2008-2009гг.);
- циклическое развитие в условиях мирового финансово-долгового экономического кризиса в контексте модернизации и наведение порядка (период с 2010-2020/2022 гг.- прогноз).

Период спада трансформационной экономики России характеризовался системными циклическими кризисными явлениями, затронувшими все стороны социально-экономической жизни и проявившимися в снижении объемов производства и инвестиций, галопирующей инфляции, снижении уровня жизни населения, критических уровнях бюджетного дефицита, стремительном нарастании внутренней и внешней задолженности.

Некоторая так называемая стабилизация была приостановлена в 1998 г. в связи с российским циклическим финансово-долговым кризисом. Тем не менее, в 1999 г. Россия смогла преодолеть кризисную ситуацию и создать предпосылки для начавшегося оживления циклического развития экономики после 2000 г.

В данный период происходил переход от трансформационной тенденции постоянного снижения всех экономических показателей к их неравновесному росту, а с 2000 г. до 2008 г. начался некоторый стабильный экономический рост, который был приостановлен разразившимся мировым финансово-долговым экономическим циклическим кризисом, повлиявшим на развитие России. Предпринятые антикризисные меры правительства страны и улучшение мировой конъюнктуры оживили экономическую активность. В 2010 г. ситуация в экономике России

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, (проект № 11-02-00615а) и Российского фонда фундаментальных исследований, (проект № 11-06-00516а).

² 10 лет СНГ (1991-2000). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2001 – 800 с. 15 лет СНГ (1991-2005). Статистический сборник/ МСК СНГ. – М., 2006 – 437 с. Содружество Независимых Государств в 2008 г. Краткий справочник / Статкомитет СНГ – М., 2009. – 448 с. 20 лет СНГ 1991-2010 гг: Статистический сборник / МСК СНГ. – М; 2011 – 516 с. МСК СНГ. URL: <http://www.cisstat.com/>.

улучшилась. По итогам года по сравнению с предыдущим годом увеличились объемы ВВП, промышленного производства, (объем продукции сельского хозяйства уменьшился на 11,3%) инвестиций в основной капитал, кредитования экономики, грузовых и пассажирских перевозок, внутренней и внешней торговли. В целом, ВВП в России в 2010 г. составил 113% от уровня 1991 г. (рис.1-рис. 2).

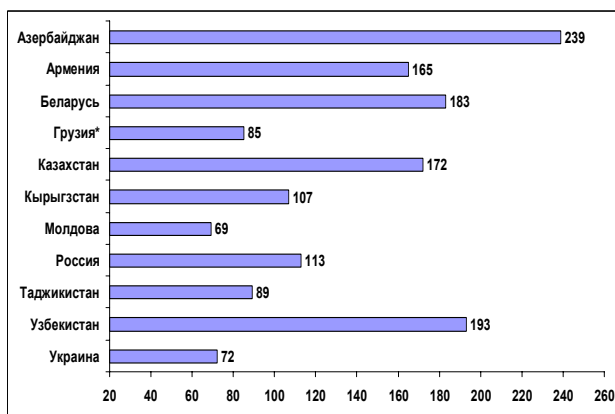


Рис. 1. ВВП стран СНГ в 2010 г. по сравнению с 1991 г. (в постоянных ценах; в процентах, Грузия* - 2008 г)

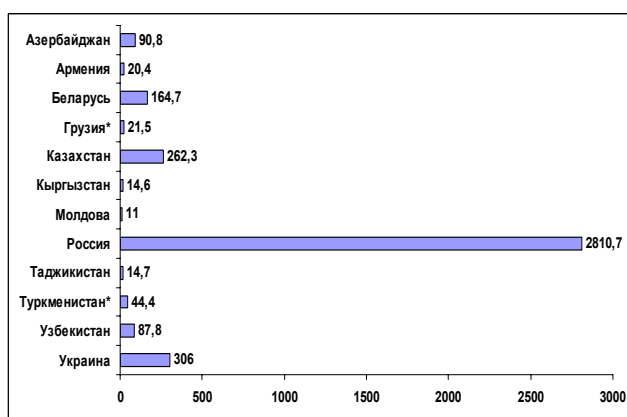


Рис. 2. ВВП стран СНГ в 2010 г. по ППС (млрд. долл. в текущих ценах; Грузия*, Туркменистан* - 2008 г)

Переход к рыночным отношениям в России сопровождался значительным сужением в первые пять лет объема промышленного производства. В 1992-1996 гг. объем промышленного производства сокращался ежегодно в среднем на 10%. В 1997 г. производство в промышленности выросло, и составило 51% от уровня 1991 г. После российского дефолта 1998 г. снизились поставки импортной продукции на внутренний рынок России, в связи с чем усиливаются позитивные тенденции в промышленности. В 1999-2005 гг. среднегодовой темп прироста промышленной продукции составил 3,8%, в 2006-2011 гг. - 2,2%. Вместе с тем, объем промышленного производства России в 2010 г. был ниже уровня 1991 г. на 10% (табл. 1.1).

Мировой финансово-долговой циклический кризис, начавшийся во второй половине 2008 г., оказал на страны СНГ сильное воздействие. В зависимости от уровня развитости финансовых рынков последствия циклических кризисных явлений для стран СНГ были различными. В наибольшей степени пострадали крупнейшие страны СНГ: в России, Казахстане и Украине циклический кризис начался на рынке ценных бумаг, затем кризис распространился на весь банковский сектор и на реальный сектор экономики. Ужесточение условий внешнего кредитования привели к уменьшению

объемов предоставленных кредитов и существенному увеличению просроченной задолженности в большинстве стран СНГ. Одновременно с этим, циклические кризисные явления проявлялись и в сфере государственных финансов, где сокращение бюджетных доходов привело к тому, что бюджеты в большинстве стран в этот период были с дефицитом. В реальном секторе экономики почти во всех странах увеличилось число убыточных предприятий.

К концу 2010 г. постепенное восстановление финансового сектора экономики России сопровождалось ростом бюджетных доходов, увеличением монетизации экономики, оживлением рынка кредитных ресурсов, уменьшением просроченной задолженности по кредитам и постепенным укреплением национальной валюты. Улучшение финансового положения реального сектора экономики страны выразилось в увеличении их прибыли и сокращении количества убыточных предприятий.

Вместе с тем, современное состояние экономики России характеризуют противоречивые тенденции. С одной стороны, с 1999 г. по 2008 г. наблюдались высокие темпы экономического роста (кумулятивный экономический рост после кризиса 1998 г. превысил 82,9%) (табл. 1.1). С другой стороны, в связи с мировым финансово-долговым циклическим кризисом не была решена проблема зависимости экономики России от мировых цен на энергоносители, практически не было осуществлено структурных реформ, в том числе реформ естественных монополий.

В связи с этим, своевременный анализ и регулирование циклического колебания социально-экономической динамики, особенно в условиях понижательной фазы длинной волны Кондратьева (1998-2020 гг.) является одной из важнейших задач государственной политики страны. Длительный трансформационный циклический кризис, охвативший российское экономическое пространство в 1992-1997 гг., неравновесие темпов прироста после российского дефолта 1998 г., мировой финансово-долговой экономической циклический кризис 2008-2009 гг. и циклическое развитие в условиях модернизации и наведения порядка делают решение этой проблемы не просто важной, но и жизненно необходимой.

Таким образом, основная цель настоящего исследования заключается в системно-комплексном исследовании проблемы анализа и прогнозирования социально-экономической циклической динамики советской и постсоветской России и разработке научно-обоснованных предложений по совершенствованию способов регулирования циклических колебаний в условиях наведения порядка, инновационного пути развития и модернизации экономики. Для достижения этой цели необходимо решить следующие взаимосвязанные задачи:

- рассмотреть методологические проблемы применения производственных зависимостей при анализе и прогнозирования циклического колебания социально-экономической динамики;
- провести верификацию, спецификацию и идентификацию макроэкономических зависимостей на основе эконометрических методов, показать их использование в исследовании циклического колебания социально-экономической динамики советской России в период с 1960-1991 гг.;
- при системно-комплексном исследовании выявить проблемы анализа социально-экономической циклической динамики постсоветской России в период с 1991-2012 гг. и сформировать научно-обоснованные предложения по совершенствованию способов регулирования циклических колебаний и стратегии опережающего развития в условиях наведения порядка, инновационного пути развития и модернизации экономики до 2020 года.