

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ретроспективный анализ циклической динамики социально-экономических процессов России в период с 1991-2012 гг. выявил следующее. В период трансформационной рыночной модели, в них не сделаны реальные шаги по диверсификации экономики, в которой до настоящего времени доминирует сырьевой сектор, в том числе в структуре экспорта. Надежда на экспортные доллары в условиях циклического кризиса не оправдала себя, проведение такой экономической политики привело к рецессии.

Несмотря на дорогую нефть, перспективы отечественной экономики остаются туманными. Риски нарастают, и как будет развиваться ситуация в ближней срочной перспективе, сказать очень сложно. Ухудшение делового климата и отток капитала перечеркивают выгоды благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры.

Данные по инфляции также сомнительны и являются явно политически обусловленными, считают эксперты. Правительство заявило, что в 2012 г. инфляция в России не превысит 6,5–7,5%, можно предположить, что официальная статистика также постарается подвести свои данные под эти показатели. Хотя, по расчетам, ситуация с ценами далеко не успокоилась, и инфляционные показатели все еще велики – около 7,5% в годовом исчислении. Кроме того, тревожная ситуация складывается из-за резкого сокращения частных инвестиций.

Особую тревогу внушает падение реальных доходов населения и инвестиций в основной капитал. Другая опасность – значительное ускорение импорта. С одной стороны, потребители могут только радоваться, имея возможность покупать зарубежные товары. С другой стороны, это крайне опасно. Как только цены на нефть останутся – необязательно снизятся, а именно останутся, – все дополнительные доходы от продажи сырья придется проедать, причем очень быстро. В результате – неизбежная девальвация рубля.

Сейчас российская нефть стоит больше 110 долл. за баррель, тогда как вплоть до самого конца 2007 г. – последнего перед кризисом – она не превышала 90 долларов, а весной 2003 года вообще была близка к 20 долларам за баррель, – напоминают эксперты. Между тем в 2003–2007 гг. российская экономика стабильно росла темпом 7–8% в год, а сейчас даже 4% представляется оптимистичной оценкой. Вместе с этим, на смену притоку иностранного капитала, бывшего до кризиса основным источником средств для банковского кредитования, сейчас пришел отток.

Из-за популистской политики социальной поддержки сильно «разбухли» бюджетные расходы. Если в 2007 г. бюджет мог сбалансировать свои доходы и расходы при цене 26 долл. за баррель, то в 2010 г. - уже при 114 долл. Поскольку дальше наращивать дефицит правительство не рискует, рост нефтяных цен просто уменьшает бюджетный дефицит, а не индуцирует дополнительные бюджетные расходы и в какой-то мере рост ВВП.

Рост экспортных доходов не трансформируется в рост потребления из-за ухудшения потребительских настроений. Наконец, рост экспортных доходов не трансформируется в рост инвестиций из-за ухудшения инвестиционного климата, усиления неопределенности и бегства капитала.

Устойчивой модели среднесрочного роста российской экономики на данный момент просто не просматривается. На текущий год сценарий можно характеризовать отсутствием улучшения делового климата, которое перечеркнет эффект благоприятных

внешних условий и не даст расти инвестициям, а рост импорта задавит часть перерабатывающей промышленности и т.д.

Сегодня уже непонятно, какой из секторов экономики может стать локомотивом роста. Сектор производства машин и оборудования, то есть высокотехнологичная отрасль, испытывает сильное падение. Производство древесины, целлюлозно-бумажной продукции и транспортных средств имеют тенденцию падения. А большинство остальных производств имеют тенденцию к стагнации. Сильный рост наблюдается лишь в сырьевом секторе, но в целом промышленность вошла в стадию стагнации. Правительство России может позволить себе запланированные расходы на социальный сектор и оборону лишь в том случае, если ВВП будет расти на 4–4,5% в год.

Российская экономика особенно зависит от внешних факторов, однако в настоящее время мировая экономика начинает показывать признаки оживления: европейские власти нашли некоторые положительные решения по проблемам Греции, Испании и других проблемных стран, а в США третий раунд количественного смягчения будет «приподнимать» экономику в течение нескольких месяцев. Вместе с этим, рост ВВП в Китае прогнозируется на уровне 7% в год, и все эти факторы говорят о позитивном настрое на рынке сырьевых ресурсов. Пока мировые цены на нефть остаются на высоких уровнях, экономика России будет иметь тенденцию к росту. ВВП России в третьем квартале 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. увеличился на 2,9%, с начала года - на 3,9%.

Что же касается прогноза в период с 2013-2016 гг., то этот период будет ознаменован снижением политической неопределенности после завершившийся выборов и всплеском инвестиций. Однако в рамках существующей модели управления рост не будет устойчивым. Рост импорта при стабильных ценах на нефть уже к 2013 г. съедает положительное сальдо торговых операций и создает предпосылку для ползучей девальвации рубля. На этом фоне возможно оживление внутреннего спроса на отечественную продукцию со средним приростом 2,5%–3,0%.

В перспективе для России проблема модернизации экономики особенно актуальна, а высокие темпы восстановительного роста, которые согласно официальной статистике продемонстрировала экономика в четвертом квартале 2009 г., в январь - декабрь 2010 г., январь – декабрь 2011 г., январь - ноябрь 2012 г., создают для этого объективную возможность. В 2013-2016 гг. важным элементом антикризисной политики правительства должны стать реформы, позволяющие начать решать ключевые проблемы, появившиеся во время финансово-долгового циклического кризиса и реформы, способствующие модернизации экономики.

Главными приоритетами для России должно стать снижение уровня инфляции, ликвидация спекулятивных потоков капитала, более гибкая валютная политика и, разумеется, привлекательный инвестиционный климат. Особого внимания заслуживает и укрепление финансово-кредитного и налогово-бюджетного сектора экономики.

В перспективе для России проблема *стратегии опережающего развития* экономики особенно актуальна и поэтому программа модернизации экономики страны должна носить стратегически опережающий характер, определять ациклическую политику в длительной перспективе и базироваться на комплексе мер, предотвращающих повторение новых циклических кризисных ситуаций. Нужно преодолеть причины *кризисной цикличности*, а не следствия циклического спада экономики.