

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, ДИКТУЕМЫЕ СОВРЕМЕННЫМИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ

Л.Е. Тропаревская, М.Ю. Ремезова

Институт проблем рынка РАН

Тезисы доклада

Девятый Всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий». Секция 1. Апрель 2008 г., под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – М.: ЦЭМИ РАН. - С. 179-180.

Аннотация

По мнению авторов, экономика должна максимально использовать собственные национальные ресурсы роста инвестиций для модернизации технологического потенциала производства при ведущей роли государства, которым созданы и институты, и фонды развития: национальные проекты, инвестиционный фонд, банк развития, экономические зоны, венчурный фонд, фонд развития нанотехнологий. Для того чтобы системно проводить надкорпоративную политику, направленную на решение стратегических задач, стоящих перед страной, над государственными корпорациями необходимо иметь некую инстанцию, выступающую от имени общества. Эту роль может выполнить индикативный план с помощью уже созданных институтов развития.

Современные финансово-экономические условия, в которых функционируют предприятия, характеризуются глобальным финансово-экономическим кризисом и распадом единой долларовой денежной системы, а также необходимостью решения в связи с этим внутренних задач развития экономики страны, позволяющих обеспечить ей современный технологический уровень и превращение в самостоятельный центр силы. Девальвация американской финансовой системы разрушает глобальный рынок, базирующийся на долларах США. Государства стараются защитить свои внутренние рынки протекционистскими мерами, обеспечить собственную суверенизацию. Стратегической задачей национального государства, в т.ч. и российского, становится интегральная защита стоимости национального капитала. Экономическое развитие перемещается с Запада на Восток, образуя несколько центров силы в многовалютном мире. Однако Россия сегодня к ним не принадлежит. Она отстаёт от передовых стран в ключевых отраслях, определяющих современный уровень технологического развития. В итоге рубль не выступает в качестве мировой резервной валюты. Мы имеем 100-кратное отставание по производству электронной техники на душу населения от США, 30-кратное – от Евросоюза. На мировом рынке наша электронная техника составляет 0,1-0,3%. Тот же объём присутствует на рынке информационных услуг, что в 25 раз меньше, чем в Китае, и в 15 раз – чем в Индии. К концу 2007 г. экспортно-сырьевая модель экономики страны несколько уступила дорогу развитию обрабатывающих отраслей. При общем росте промышленного производства за январь-октябрь к тому же периоду 2006 г. на 6,5% топливно-сырьевой комплекс вырос всего на 2,1%, а объём добычи газа вообще упал до 98,7%. Обрабатывающие отрасли промышленного производства дали прирост на 9,8%. Ведущими были: производство машин и оборудования – 121,4%, электроники – 113,1%, транспортного оборудования – 116,1%. Особенно высокими темпами росло производство турбин – в 2 раза, электрогенераторов – 113,4%, аппаратуры связи – 130,4%. Сокращение разрыва между секторами производства позволяет приблизить денежное обращение к потребностям воспроизводства капитала, а не к доллару. Источником роста обрабатывающих отраслей явилось увеличение спроса на продукцию предприятий, работающих на внутренний рынок, возникшего вследствие бурного притока иностранного капитала. Потребительские кредиты, предоставляемые банками из этого источника, явились толчком для роста пищевой промышленности. Приток инвестиций в основной капитал, равный 20,9% (в частности, в строительство) послужил катализатором роста производства по цепочке промышленных отраслей. Однако, как мы убедились в период с начала мирового

финансового кризиса, этот источник финансирования развития весьма ненадёжен. Экономика должна максимально использовать собственные национальные ресурсы роста инвестиций для модернизации технологического потенциала производства. Здесь ведущая роль принадлежит государству, вырабатывающему совместно с бизнесом и обществом стратегию развития и оказывающему финансовую поддержку реализации новейших проектов. Такую стратегию рынок не может выработать самостоятельно. Сегодня государством созданы и институты, и фонды развития: национальные проекты, инвестиционный фонд, банк развития, экономические зоны, венчурный фонд, фонд развития нанотехнологий. Их деятельность должна координироваться между собой, а также во времени и пространстве. Да и заимствование западных технологий требует координации развития разнородных производств. С такой задачей может справиться только государство, используя индикативное планирование и механизмы взаимодействия правительства, бизнеса, профсоюзов и потребителей. Современные финансово-экономические условия диктуют не только необходимость создания новой экономической среды с её инструментами и институтами, но заставляют и предприятия менять облик, как самостоятельных субъектов рынка. Для победы в конкурентной борьбе за счёт снижения издержек, присвоения интеллектуальной ренты путём внедрения нововведений они выстраивают корпорации, перешагивающие национальные границы. ТНК позволяют капиталу находить в мире наиболее выгодные рынки ресурсов и сбыта, получать монопольную ренту за счёт нововведений. Отдельные звенья таких корпораций могут быть объединены лишь денежными потоками и потоками информации. Одновременно происходят сдвиги в структуре собственности: в них усилились позиции государства. Государственное участие в компаниях происходит в разных формах, как по объёму собственности, так и по характеру управления. Собственность может быть полностью государственной, частной – с преобладанием государственной доли, и принадлежащей самой государственной корпорации (ГК). ГК выступают от имени государства, где оно не имеет даже собственной доли. В АО с госпакетом собственность частная, в ГУПах – государственная. ГК подчиняются непосредственно президенту, а не правительству, или правлению АО. На основе создания ГК делается попытка реализации стратегических надкорпоративных интересов государства и общества. Для того чтобы системно проводить надкорпоративную политику, направленную на решение стратегических задач, стоящих перед страной, над ГК необходимо иметь некую инстанцию, выступающую от имени общества. Эту роль может выполнить индикативный план с помощью уже созданных институтов развития.

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 08-02-00252а).

Литература

1. С. Глазьев. Задачи структурной политики в условиях глобальных технологических сдвигов. ЭНСР, 2007, № 3.
2. Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение России. Январь-октябрь 2007 г.