

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕФОРМЫ 90-Х ГОДОВ: ИНФЛЯЦИОННЫЙ АСПЕКТ¹

С.Н. Сайфиева. к.э.н., доцент
Институт проблем рынка РАН

Материалы научно-экспертной сессии «Фактор стагнации: демонетизация финансово-экономической системы России и выход из нее» //Центр научной политической мысли и идеологии //Центральный Дом Журналистов, 19 февраля 2014 г. С. 129-137.

В работе проведен анализ результатов реформы 90-х годов и кризиса недостатка оборотных средств 20-х годов XIX века при переходе к новой экономической политике. Показано, что за многие годы накоплен бесценный практический опыт обуздания инфляции, который не востребован последующими поколениями экономистов-реформаторов.

До недавнего времени в экономических кругах давалась неоднозначная оценка рыночных преобразований 90-х гг., связанных с именем Е. Гайдара. К сожалению, в наши дни опыт гайдаровских реформ заново положительно переосмыслен. Например, сторонники реформатора сокрушаются об отсутствии теоретической базы, которая преподнесла бы готовые рецепты для проводимой реформы при переходе от планово-административной к рыночной экономике². Не вызывает сомнения факт, что «в сегодняшнем мире нет и не может быть сложившейся теории перехода от административной к рыночной экономике (не говоря уже о том, что теория никогда напрямую не перелagается на язык практических действий). Теория – всегда обобщение практики»³.

Поскольку история имеет обыкновение повторяться, напомним, что впервые глобальный кризис недостатка оборотных средств произошел в 20-х годах XIX века в период НЭПа при переходе к рынку. В надежде на получение высоких прибылей предприятия-производители повышали цены на продукцию, ее сбыт замедлился, производство стремительно сокращалось. Основная роль в ликвидации кризиса принадлежала государству. В условиях резкого сокращения оборотных средств руководство страны предприятия, выпускающие однородную продукцию, объединяло в тресты, у которых был свой банковский счет. Расчет за продукцию происходил только между трестами, поэтому большой объем производства обслуживался меньшими денежными средствами для экономии капиталов. Следующим этапом преодоления кризиса стало объединение трестов в синдикаты, которые выступали посредниками между производителями и розничными

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (Проект № 13-02-00193а «Особенности российской инфляции и способы ее регулирования».)

² Нечаев А. Реформы Гайдара: мифы и реальность//Электронный ресурс: <http://gaidarfund.ru/articles/1138>

³ Перламутров В.Л. Первоочередные меры по стабилизации российской экономики//Финансово-денежная политика и рыночные реформы в России. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. С. 200. Печатается по «Пути стабилизации экономики России». М.: Информэлектро, 1999. С. 26-45.

покупателями, согласовывали их интересы. Они стабилизировали цены, для экономии оборотных средств покупали и продавали продукцию под вексель. Синдикаты за рекордный срок наладили подъем промышленности, производство стало расти. Как известно, без роста производства все серьезные экономические преобразования бессмысленны. **«Ликвидация неплатежей – рост капиталовложений – устойчивый рост производства – подъем народного благосостояния.** Именно такой порядок шагов укротит заодно и инфляцию, низведя ее до минимума. А вовсе не наоборот, как убеждают нас некоторые отчаянные реформаторы: сначала-де подавление инфляции (но ведь без нормального платежного оборота в стране и паритетных цен инфляция неукротима)...»⁴. Опыт подавления инфляции в рекордные сроки был, только в цепочке мер по стабилизации экономики борьба с ней не ставилась как первоочередная задача! Обратимся к цифрам.

Общий спад промышленного производства в 1921 г. по сравнению с уровнем 1913 г. составил 78,3%, в горной и горнозаводской промышленности – 78,8%, в машиностроении – 90%, в производстве пищевых продуктов и напитков – 67,8%, в обработке дерева – 77,9%. В результате проведения курса новой экономической политики, реализации денежной реформы 1922-1924 гг. в условиях активного роста производства Г.Я. Сокольниковым, к 1927/28 гг. рост промышленности по сравнению с 1913 г. в сопоставимых ценах составил 57,7%, по сравнению с 1921 г. – в 7,3 раза. В горной и горнозаводской промышленности снижение производства по сравнению с 1913 г. сократилось до 8,1%, по сравнению с 1921 г. возросло в 4,3 раза; в машиностроении, соответственно, 28,4% и 12,8 раз; в производстве пищевых продуктов и напитков 46,4% и 4,6 раза, в обработке дерева снижение производства по сравнению с 1913 г. сократилось до 51,2%, по сравнению с 1921 г. возросло на 20,6%⁵.

Если государственный бюджет в 1922/23 г. был сформирован с дефицитом в размере 3,5 млн. руб., то в 1923/24 г. он был полностью сбалансирован. В 1924/25 г. профицит составил 27,2 млн. руб., в 1925/26 г. – дефицит 32,7 млн. руб., в 1926/27 г. профицит – 52,2 млн. руб.⁶ Основным источником финансирования бюджетного дефицита в 1922/23 г. (394,1 млн. руб.) выступила денежная эмиссия и прочие поступления (45,7 млн. руб.), покрытые из наличного золотого фонда. В 1923/24 г. в результате задействования новых источников финансирования бюджет был полностью сбалансирован. Использование эмиссии сократилось до 126,3 млн. руб., в 2,2 раза увеличилась доля займов, начался выпуск

⁴ Перламутров В.Л. Живые деньги. Как в свое время вытащили российскую экономику из неплатежей//Финансово-денежная политика и рыночные реформы в России. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. С. 228. Печатается по Неделе, 1994, № 44.

⁵ Расчеты выполнены по Народное хозяйство Союза ССР в цифрах//Статистический справочник. Москва, 1925. С. 398-402; Статистический справочник СССР за 1928//Статистическое издательство ЦСУ СССР, Москва, 1929. С. 316-323.

⁶ Там же. С. 570-572.

серебряной и медной монеты (74,4 млн. руб.), в 3,5 раза вырос удельный вес прочих поступлений (159,5 млн. руб.) за счет реализации экспортной валюты (32,6 млн. руб.), заимствования из оборотных средств Государственного Казначейства (24,2 млн. руб.), поступления золотой и серебряной монеты и иностранной валюты (102,7 млн. руб.). Наличие существенного профицита в 1924/25 г. позволило несколько сократить займы (130,5 млн. руб.) и прочие поступления (заимствования из государственного золотого фонда) до 35,0 млн. руб., выпуск серебряной и медной монеты увеличился до 80,0 млн. руб. В 1926/27 г. займы увеличились до 319,2 млн. руб., другие источники не применялись.

Если в 1914 г. в переводе на бюджетные рубли денежная масса составляла 2379,0 млн. руб., то к 1922 г. ее объем сократился до 60,9 млн. руб., т.е. в 39 раз. В результате перехода к новой экономической политике, при осуществлении реформы Г.Я. Сокольниковым, была введена параллельная валюта – червонец, обеспеченный по закону на 25% золотом, на 75% краткосрочными векселями и легко реализуемыми товарами. «Особенностью реформы был строжайший запрет использовать червонцы для покрытия бюджетного дефицита, тогда как еще в январе 1922 г. доходная часть госбюджета формировалась главным образом за счет эмиссии – на 98%, а на долю налогов приходилось всего 2%»⁷. В 1923 г. денежная масса возросла на 73,7% и составила 105,8 млн. руб. (в т.ч. 96,8 млн. руб. – совзнаков и 9,0 млн. руб. червонцев), в 1924 г. – 330,8 млн. руб. (в т.ч. 176,9 млн. руб. – совзнаков и 153,9 млн. руб. червонцев), в 1925 г. в твердой валюте – 375,9 млн. руб., в 1926 г. в твердой валюте – 604,7 млн. руб., в 1927 г. в твердой валюте – 636,6 млн. руб., в 1928 г. в твердой валюте – 812,4 млн. руб.⁸ Существенно изменилась структура эмиссионного баланса Госбанка. Если в 1923 г. металлическое обеспечение в слитках и монетах в золоте и серебре составляло 36,1%, иностранные банкноты – 14,3%, траты в инвалюте – 2,2%, учтенные векселя – 29,4%, долговые обязательства, обеспеченные материальными ценностями – 18,0%; то в 1928 г. металлическое обеспечение в слитках и монетах в золоте и платине – 17,7%, иностранные банкноты – 7,7%, траты в инвалюте – 0,2%, учтенные векселя – 74,2%, долговые обязательства, обеспеченные материальными ценностями – 0,2%⁹. Вот вам успешный отечественный опыт подавления инфляции на практике.

Возможные последствия либеральных реформ были описаны в работе В.В. Новожилова в 1924 году¹⁰: гиперинфляция, снижение уровня жизни и массовое разорение населения, бартер, разрыв хозяйственных связей, массовое перемещение трудоспособного

⁷ Перламутров В.Л., Соловьева С.В. Григорий Сокольников – «советский Витте» /Финансово-денежная политика и рыночные реформы в России. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. С. 247. Печатается по Российской Федерации, 1996, № 6.

⁸ Статистический справочник СССР за 1928 //Статистическое издательство ЦСУ СССР, Москва, 1929. С. 599

⁹ Там же. С. 601.

¹⁰ Новожилов В.В. Пределы инфляции//Вопросы развития социалистической экономики /Наука, Москва, 1972.

населения в непроизводительный и нелегальный бизнес. И главное - сокращение реального производства, падение темпа роста ВВП, ослабление связи между финансовым и реальным секторами.

По мнению академика Н.Я. Петракова, большевистская экономика, с начала 30-х годов, периода индустриализации, всегда была инфляционной именно потому, что она была антирыночной. Дисбаланс цен на промышленные товары и продукцию сельского хозяйства, высокая денежная эмиссия, направляемая на финансирование программы по индустриализации страны, вызвали существенную деформацию структуры экономики. Академик отнес к структурным деформациям: «а) низкий удельный вес потребительского сектора в общем объеме производства, б) гипертрофию военно-промышленного комплекса, в) высокую долю сырьевых отраслей в общем объеме производства, г) высокую ресурсоемкость конечного продукта из-за отсутствия современных технологий в перерабатывающих отраслях промышленности, д) примитивность и неразвитость экспортного сектора экономики»¹¹.

В результате проведения либеральных реформ 90-х гг. инфляция вышла из-под контроля. Метод борьбы с инфляцией с помощью снижения расходов бюджета ведет к спаду производства, который, в свою очередь, сокращает налоговые поступления, снижение бюджетных доходов не позволяет осуществлять реструктуризацию экономики и ведет к снижению уровня жизни населения. Для преодоления высокой инфляции Н.Я. Петраков предлагал провести за несколько лет мягкую денежную реформу, в основе которой предполагалось введение параллельной валюты, как средство защиты инвестиционных расходов от инфляции, которая будет обслуживать инвестиционную деятельность и по мере оживления экономики, сможет вытеснить мягкий рубль. «Достаточно сослаться на опыт денежной реформы в России в 1922-1924 гг., приведшей через параллельные валюты к единой конвертируемой валюте всего за два года»¹².

В 1990 г., за несколько дней до официального вступления М.С. Горбачева в должность Президента, ему была предложена разработанная Н.Я. Петраковым и Б. Федоровым «Экономическая программа Президента СССР». Центральный пункт программы - обеспечение финансовой стабилизации и переход к бездефицитному бюджету. В документе говорилось, что для избавления экономики от инфляционных процессов необходимы: перестройка механизма денежной системы, изменение взаимоотношений между Госбанком

¹¹ Петраков Н.Я. Макроэкономическое регулирование в России: промежуточные итоги и новые возможности //Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 18-31 Печатается по Докладу на конференции Международного валютного фонда. Москва, 18-19 октября 1994 г. С. 21-22.

¹² Петраков Н.Я. Макроэкономическое регулирование в России: промежуточные итоги и новые возможности// Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 18-31 Печатается по Докладу на конференции Международного валютного фонда. Москва, 18-19 октября 1994 г. С. 21-22. С. 29.

СССР и бюджетом¹³. К сожалению, адекватные меры по стабилизации экономики были отвергнуты, программа «500 дней»¹⁴ оказалась разменной картой в политической игре¹⁵. В конце 1991-1992 гг. были проведены гайдаровские либеральные рыночные реформы, от сомнительных результатов которых российская экономика не может оправиться до сих пор. Надо сказать, что после неудачных реформ в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 30 августа 1994 г. № 1403-р при Оперативной комиссии правительства РФ по совершенствованию системы платежей и расчетов была создана научная рабочая группа во главе с академиком Н.Я. Петраковым. Комиссия установила, что «именно искусственное сокращение денежной массы, отсутствие платежных средств приводят к распространению дикого бартера... Начавшееся в тот период увлечение выпуском государственных краткосрочных обязательств становится мощной плотиной, перекрывающей поток денег в реальную экономику. Высокая доходность ГКО и государственные гарантии по размерам и срокам выплаты процентов приводят к полной изоляции финансовых рынков от других сегментов экономики¹⁶». В начале ноября 1994 г. академик выступил с докладом, текст которого предварительно был разослан по всем министерствам для обсуждения в коллегиях и получил положительную оценку, но по хорошей российской традиции, не был принят во внимание действующим правительством. В 1998 г. разразился мощнейший финансово-экономический кризис. В этой связи считаем целесообразным вспомнить Открытое письмо ученых отделения экономики РАН Президенту, Федеральному собранию и Правительству РФ¹⁷, в котором содержались меры, направленные на преодоление кризиса, и были разработаны конкретные предложения по стратегии социально-экономического развития страны. Но мнение ученых вновь было проигнорировано.

Итак, подведем итоги. История развития российской экономики, как и любой другой, циклично. За многие годы накоплен бесценный практический и теоретический опыт, который, к сожалению, не был востребован последующими поколениями экономистов - реформаторов. Ученые были всегда рядом с правительством, но никогда оно, кроме периода НЭПа, не воспользовалось их богатейшими знаниями и опытом.

Следование курсом либеральной доктрины, довольно упрощенно трактующей важнейшие экономические категории, загоняет российскую экономику в стагнацию,

¹³ Петраков Н.Я. Экономическая программа Президента – отвергнутый шанс ускорения реформ //Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 117-128.

¹⁴ Петраков Н.Я. «500 дней» до капитализма //Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 137-156.

¹⁵ Петраков Н.Я. Экономические реформы – разменная карта в политической игре //Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 157-177.

¹⁶ Петраков Н.Я. Рынок без денег – достижение российских реформаторов //Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 202.

¹⁷ Открытое письмо учёных отделения экономики РАН Президенту, Федеральному собранию и Правительству РФ. Россия и современный мир. Выпуск 4, 1998.

деградацию структуры и ведет к разрушению. Не секрет, что динамика денежной массы и динамика цен взаимосвязаны, «но подчинены мощному воздействию факторов, относящихся к специфике материально-вещественных потоков»¹⁸. По мнению сторонников либеральной доктрины, мягкая денежная политика не позволяет обуздать инфляцию. А тезис, что жесткое сокращение расходов ведет к деградации производства, не принимается во внимание. Проведенный в работе анализ убедительно показал, что сокращение денежной массы способствует дефициту платежных средств, который, в свою очередь, ведет к спаду производства. Свободная цена, введенная в условиях монопольной системы – основная ошибка в модели шоковой терапии. Спад производства в условиях монопольных цен неизменно ведет к резкой дифференциации доходов населения.

Основным курсом современной экономической политики России по-прежнему является борьба с инфляцией. Еще в программе правительства на 1995-1997 гг. указывалось, что «надо построить мост между инфляционным прошлым и инвестиционным будущим». «Старая песня – сначала победим инфляцию, потом найдем инвестиции. Но задача в такой постановке решения не имеет, поскольку игнорируется структурная природа инфляционных процессов в России. Без реструктуризации, а значит, и без инвестиций победа будет мнимой. Это уже не теория, а практика»¹⁹.

¹⁸ Петраков Н.Я. Инфляция, экономический спад и бюджетный дефицит//Избранное: Т.2. М. СПб: Нестор-История, 2012. С. 192.

¹⁹ Там же. С. 200.