

ОПЫТ УЧЕТА, ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.Н. Сайфиева

к.э.н., доцент, зав. лабораторией ИПР РАН

Доклад на Республиканской научно-практической конференции, посвященной Дню работников науки «Тенденции, приоритеты и перспективы развития Казахстана: экономические, правовые и социальные аспекты». – Астана: КазУЭФМТ, 2013. С. 275-280

Аннотация

В докладе указано, что государственными органами статистики Российской Федерации в процессе перехода от советского к российскому периоду, выполнена масштабная работа по сближению национального учета и контроля с международными стандартами. Представительный опыт применения современной статистической информации на практике позволяет обозначить некоторые недостатки, которые существенно затрудняют аналитическую деятельность. Внесены предложения по совершенствованию российского статистического учета.

Summary

The report stated that the state statistical agencies of the Russian Federation in the process of transition from the Soviet to the Russian period, performed extensive work on the convergence of national accounting and control to international standards. Representative experience of recent statistical information in practice allows identify some weaknesses that make it very difficult analytical activities. Suggestions for improvement of the Russian statistical account are made.

В Российской Федерации руководство статистическим учетом, сбором и анализом информации осуществляет Федеральная служба государственной статистики. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 7 апреля 2004 г. № 188 «Вопросы Федеральной службы государственной статистики», Федеральная служба государственной статистики является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальном, экономическом, демографическом и экологическом положении страны, а также функции по контролю и надзору в области государственной статистической деятельности на территории Российской Федерации.

В настоящее время российская государственная статистика не только решает текущие задачи обеспечения информационных потребностей общества, но и работает над комплексом проблем с целью ее адаптации к рыночной экономике. В процессе перехода от советской статистики была существенно изменена действующая система статистических показателей, создана система национальных счетов, положено начало международным сопоставлениям валового внутреннего продукта, приведены в соответствие с международной практикой показатели статистики цен, финансов,

населения, труда, внешней торговли, включая таможенную, бюджетную и банковскую статистику, заложена основа Государственного статистического регистра юридических лиц и их обособленных подразделений, а также Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации [20].

Как указано выше, органами статистики выполнена масштабная работа по сближению отечественного учета и контроля с международными стандартами, но представительный опыт применения статистической информации на практике позволяет обозначить некоторые недостатки, которые существенно затрудняют аналитическую деятельность.

Во-первых, аналитическую работу в *отраслевом разрезе* существенно осложняет следующее обстоятельство. В связи с окончанием переходного периода от Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) к Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД), определенного постановлением Правительства Российской Федерации от 17.02.2003 г. № 108, данные, ранее публикуемые по отраслям, в дальнейшем приводятся по видам экономической деятельности. Поскольку ОКОНХ и ОКВЭД имеют различные объекты классификации, в большинстве случаев нет возможности установить однозначное соответствие между кодовыми позициями двух классификаторов. Например, в таблицах «Затраты-Выпуск» торговля входит в раздел «Торгово-посреднические услуги (включая услуги общественного питания)» код 020; по классификатору ОКОНХ к указанному разделу относятся: торговля и общественное питание (код 70000), материально-техническое снабжение и сбыт (код 80000), заготовки (код 81000), операции с недвижимым имуществом (код 83000), общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка (код 84000), заготконторы по сбору металлолома и утиля (код 87300) [16]. Разделу G ОКВЭД «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» соответствуют следующие коды видов экономической деятельности: 50-50.5 Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт; 51 Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; 52+50.5 Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования; розничная торговля моторным топливом [11].

Методология перевода некоторых экономических показателей из ОКОНХ в ОКВЭД, а также методологические комментарии по расчету ретроспективных динамических рядов расположены на официальном сайте Росстата в разделе «Метаданные и нормативно-справочная информация».

По некоторым статистическим показателям Федеральной службы государственной статистики разработана сложная методика, позволяющая с помощью переходного ключа от ОКОНХ к ОКВЭД обеспечить сопоставимый переход от одной классификации к другой [6].

Например, для построения динамических рядов по показателю «инвестиции в основной капитал» с 1995 по 2011 годы преобразования осуществлены Росстатом посредством применения переходного ключа от ОКОНХ к ОКВЭД [12] с помощью сложной методики. Осуществлена подготовка динамических рядов данных об инвестициях в основной капитал в разрезе отраслей экономики. Построена матрица соответствия ОКОНХ и ОКВЭД отдельно за 2003 и 2004 годы. По агрегированным матрицам перераспределения рассчитаны матрицы коэффициентов пересчета значений данного показателя из отраслевой классификации по ОКОНХ в ОКВЭД, как удельные веса видов экономической деятельности в общей величине показателя по отрасли экономики отдельно за 2003-2004 годы. Затем из средних значений коэффициентов за два года построена матрица коэффициентов, используемых для построения ретроспективных динамических рядов показателя. На четвертом этапе осуществлен расчет значений показателя инвестиций в основной капитал в номенклатуре ОКВЭД за ретроспективный период по формуле: $IV(t)=IO(t)*[a(i,j)]$, где $IV(t)$ – инвестиции в основной капитал в разрезе видов деятельности j классификатора ОКВЭД за ретроспективный период t ; $IO(t)$ – инвестиции в основной капитал в разрезе отраслей i классификатора ОКОНХ за ретроспективный период t ; $[a(i,j)]$ – матрица коэффициентов пересчета значения показателя.

Как известно, для серьезной аналитической работы необходимо построение динамических рядов показателей: чем больший период времени затронут в анализе, тем качественнее экономические расчеты, прогнозы. Каким образом следует поступить при отсутствии официальной методики перевода из ОКОНХ в ОКВЭД? В сборнике «Национальные счета в 2002-2009 годах» впервые с 2003 г. выполнена *детализированная* разработка разделов ОКВЭД в разрезе 79 группировок [10]. В Приложении 4 приведена таблица их соответствия [10, С.324-325]. В целях обеспечения преемственности отраслевых показателей в динамических рядах от классификации ОКОНХ к классификации в разрезе 79 группировок ОКВЭД автором разработан критерий сопоставления [15] (см. табл. 1).

Таблица 1

Критерий сопоставления

Отрасли промышленности	Номенклатура видов экономической деятельности в разрезе 79 группировок ОКВЭД
Электроэнергетика	40 Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды 41 Сбор, очистка и распределение воды

Отрасли промышленности	Номенклатура видов экономической деятельности в разрезе 79 группировок ОКВЭД
Нефтедобывающая и газовая промышленность	11 Добыча сырой нефти и природного газа, предоставление услуг в этих областях
Угольная и торф. промышленность	10 Добыча каменного угля, бурого угля и торфа
Прочая топливная промышленность	12 Добыча урановой и ториевой руд
Добыча металлических руд и прочих полезных ископаемых	13 Добыча металлических руд 14 Добыча прочих полезных ископаемых
Нефтеперерабат. промышленность	23.1+23.2 Производство кокса; производство нефтепродуктов
Цветная и черная металлургия	27 Металлургическое производство 28 Производство готовых металлических изделий
Химическая и нефтехимическая промышленность	24 (без 24.61) Химическое производство (без взрывчатых веществ) 25 Производство резиновых и пластмассовых изделий
Машиностроение и металлообработка	29 (без 29.6) Производство машин и оборудования (без оружия) 30 Производство офисного оборудования и вычислит. техники 31 Производство электрических машин и электрооборудования 32 Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи 33 Производство медицинских изделий 34 Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов 35 Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств
Промышленность строительных материалов	26 Производство прочих неметаллических минеральных продуктов
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	20 Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели 21 Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и пр. 22 Издательская и полиграфическая деятельность
Легкая промышленность	17 Текстильное производство 18 Производство одежды, выделка и крашение меха 19 Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви
Пищевая промышленность	15 Производство пищевых продуктов, включая напитки 16 Производство табачных изделий
Другие промышленные производства	36 Производство мебели и продукции, не включенной в другие группировки 37+23.3+24.61+29.6 Прочие производства

Второй важный момент. Российские таблицы «Затраты - выпуск» были изданы с 1995 по 2003 гг. включительно. По мнению заместителя руководителя Федеральной службы государственной статистики И.Д. Масаковой, «на сегодня наша экономика, с точки зрения отраслевых взаимодействий, очень слабо изучена... Мы не знаем, например, какова в цене конечного покупателя доля торговой наценки, транспортной наценки, налогов, не знаем структуры конечного спроса по видам товаров и услуг» [4]. Не вызывает сомнения тот факт, что «ни экономическая теория, ни практика экономического моделирования не предложили пока более надежных приемов описания межотраслевых связей [18], чем система таблиц «Затраты-выпуск». Исключительная важность метода и необходимость его применения в современной экономике России обоснованы в тематической подборке журнала ЭКО [3] и других научных публикациях [7,8,9,13].

Особое значение имеет зарубежный опыт применения модели «Затраты-выпуск». В странах ЕС такие таблицы – обязательный элемент

статистической базы: таблицы ресурсов и использования товаров и услуг разрабатываются ежегодно, симметричные таблицы – один раз в пять лет. Номенклатура товаров и услуг гармонизирована по странам и с 2008 г. включает 64 вида. Таблицы «Затраты-выпуск» для США по 65 видам продуктов и услуг за 1998-2009 гг. размещены на сайте Бюро экономического анализа [1]. Таблицы «затраты-выпуск» разрабатывают в Японии, Китае, Канаде и др. странах. Например, Л.В. Мельникова указывает на распространенность метода «Затраты-выпуск» в статистической практике стран мира, усилиях международных организаций по достижению сопоставимости таблиц и гармонизации международных статистических данных [5]. В работе У. Темуршоева [19] описывается содержание мировой базы данных «Затраты-выпуск» WIOD и рассматриваются направления ее использования. В статье А. Стеенге говорится об организации разработки таблиц «Затраты-выпуск» в Нидерландах, о проектах ЕС, направленных на построение межстрановых таблиц [17].

В настоящее время принято официальное решение о разработке базовых таблиц за 2011 г. Методологические принципы их составления, информационное обеспечение, программа работ по проведению выборочного федерального статистического наблюдения размещены в рубрике «Разработка базовых таблиц «Затраты - выпуск» на 2011 г.» на официальном сайте Росстата. Система таблиц «Затраты-Выпуск», являясь неотъемлемой частью Системы национальных счетов (СНС), содержит подробные характеристики производства и использования товаров и услуг, позволяет осуществить макроэкономический анализ на более детальном уровне, проследить связь между показателями в основных ценах (ценах производителей) и в ценах покупателей (ценах конечного потребления). В сборнике «Национальные счета в 2002-2009 годах» представлена *детализированная* разработка валовой добавленной стоимости в отраслевом разрезе [более подробно см.14], а именно: счета образования доходов с 2003 по 2009 гг. в текущих ценах, величины валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности в ценах 2003 г., а также индексы физического объема ВДС в процентах к 2003 г. и ее дефляторы в 2004-2009 гг. в процентах к предыдущему году [10, С. 137-163, 194-197, 198-201, 202-205, 206-209] и к 2003 году. Но выход указанного сборника не смог восполнить колоссальный информационный пробел, предоставляемый таблицами «Затраты-Выпуск».

Следует отметить, что пользоваться статистическим материалом, представленным в сборниках «Национальные счета», где с 2010 года приводится детализированная разработка по счетам, не совсем удобно: по видам экономической деятельности информация представлена в соответствии с разделами ОКВЭД, а в детализированных разработках – как

номенклатура видов деятельности в разрезе 79 группировок ОКВЭД. Хотя в Приложении 4 приведена таблица их соответствия, разработчикам статистической информации следовало бы в детализированных таблицах включить и итоговые разделы ОКВЭД для удобства пользователей. Некоторые расчеты пользователям придется осуществлять самостоятельно, например, сводить ВДС обрабатывающих производств в соответствии с номенклатурой видов деятельности в разрезе 79 группировок ОКВЭД на основе Приложения 4 или рассчитывать структуру ВДС в текущих основных ценах в отраслевом разрезе.

Возобновление Росстатом разработки таблиц «Затраты - выпуск» с 2011 г. представляется необходимым, но несколько запоздалым решением. Ввиду смены классификатора с 2004 г. по 2012 г. практически отсутствовала (или приходилось применять дополнительные расчеты) статистическая отраслевая информация, с 2004 по 2014 г. (год предположительного выхода в свет таблиц «Затраты - выпуск» за 2011 г.) существуют трудности при изучении отраслевой продуктивности, динамики использования товаров и услуг в отраслях промышленности, механизма формирования цен, наконец, определении величины коэффициентов прямых и полных затрат.

Стало известно, что номенклатура продуктов российских таблиц, которые предположительно выйдут в 2014 году, будет основана на новом Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности (ОКПД), введенном в действие с 1 января 2008 г., однако с номенклатурой отраслей еще не определились. Хочется надеяться, что классификации, применяемые в «Национальных счетах», будут сопоставимы с классификациями таблиц «Затраты - выпуск».

Наконец, представляет интерес статистика иностранных инвестиций. Отметим, что данные Росстата об иностранном капитале существенно отличаются от данных платежного баланса Центрального банка Российской Федерации (ЦБ РФ). Разница объясняется применением различных методологий: статистика ЦБ отражает деньги, которые пересекли финансовую границу России, Росстат оценивает иностранные инвестиции на основе данных предприятий и включает в инвестиции прибыль, реинвестированную иностранцами внутри страны. Кроме того, в иностранных ссудах и займах по методологии ЦБ учитываются кредиты финансовому сектору, а по методологии Росстата — нет. Как оказалось, аналогичная разница в представляемой информации наблюдается во многих странах СНГ и дальнего зарубежья. В настоящее время статистика Центрального банка Российской Федерации является наиболее авторитетным источником информации по иностранным капиталовложениям. Поэтому считаем целесообразным предложение И.П. Горячевой, специалиста Межгосударственного статистического комитета

СНГ, отказаться от использования отчетности об иностранных инвестициях, собираемой национальными статистическими службами, и применять в качестве информации о движении иностранного капитала исключительно данных, формируемых национальным (центральным) банком [2].

Литература

1. Бюро экономического анализа //www.bea.gov/industry/xls/Annual_IOMake_Before_Redefinitions_1998-2009.xls
2. Горячева И.П. Гармонизация статистики иностранных инвестиций с платежным балансом //Вопросы статистики. 2012. № 9. С. 28
3. «Затраты-Выпуск»: анатомия российской экономики //ЭКО. 2011. №5. С. 5-67; ЭКО. 2011. №6. С. 103-138; ЭКО. 2011. №8. С. 44-52.
4. Масакова И.Д. Нашей экономике нужно посмотреть на себя в зеркало //ЭКО. 2011. № 5. С. 17
5. Мельникова Л.В. Таблицы «Затраты-выпуск»: путь к сближению наций //ЭКО. 2011. № 5. С. 27-33
6. Методологические положения по статистике. Вып. 5. 2006. М.: Государственный комитет РФ по статистике. Электронный ресурс <http://www.gks.ru/>
7. Михеева Н.Н. Сервисный сектор в российской экономике: межотраслевой анализ //Проблемы прогнозирования. 2005. № 1.
8. Михеева Н.Н. Ресурсный сектор российской экономики: масштабы и межотраслевые взаимодействия //Проблемы прогнозирования. 2006. № 2.
9. Михеева Н. Таблицы «Затраты-выпуск»: новые возможности экономического анализа //Вопросы экономики. 2011. №7. С. 140-148
10. Национальные счета России в 2002-2009 гг.: Стат. сб. /Росстат. – М., 2010. С. 137-163.
11. Национальные счета России в 2003-2010 годах: Стат. сб. /Росстат. – М., 2011. С. 332.
12. Окончательная редакция //Центр по экономическим классификациям Минэкономразвития России, 2002.
13. Савчишина К.Е., Сутягин В.С. Сфера услуг в современном воспроизводственном процессе российской экономики //Проблемы прогнозирования. 2009. № 4.
14. Сайфиева С.Н. О некоторых отраслевых макроэкономических проблемах //ЭКО. 2011. №3. С. 102-114.
15. Сайфиева С.Н., Ермилина Д.А. Анализ эффективности налогообложения капитала // Финансовая аналитика. Проблемы и решения. 2011. №29(71). С. 51
16. Система таблиц «Затраты-Выпуск» России за 2003 год: Стат. сб. /Росстат. – М., 2006. С. 116.

17. Стеенге А. Метод «Затраты-выпуск» в Нидерландах // ЭКО. 2011. №5. С. 34-43.
18. Суслов В.И. Без баланса в стране – без царя в голове //ЭКО, 2011. №5. С. 8.
19. Темуршоев У. WIOD: мировая база данных «Затраты-выпуск» //ЭКО. 2011. № 5. С. 44-53.
20. Эссе по истории российской статистики. Хронология
[//http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/about/history/de354a804bdd96568fa2bfc25c10f730](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/about/history/de354a804bdd96568fa2bfc25c10f730)