

Государственное регулирование налоговой нагрузки на ключевые секторы российской экономики

Сайфиева С.Н.

Институт проблем рынка РАН

Сб. трудов 33-й международной научной школы-семинара имени ак. С.С. Шаталина «Системное моделирование социально-экономических процессов», Звенигород, 1-5 октября 2010 г.
/Под ред. д.э.н.В.Г. Гребенникова, к.э.н. И.Н. Щепиной, к.э.н. В.Н. Эйтингтона.
– Воронеж: Изд.-полиграф. центр Воронежского госуниверситета, 2010. – 358 с.
ISBN 978-5-9273-1732-5 С. 283-284

В тезисах указывается, что регулирование налоговой нагрузки является одним из важнейших рычагов государственного влияния, позволяющего развивать ключевые секторы экономики. Предложены индикаторы эффективности фактической совокупной налоговой нагрузки на основные виды экономической деятельности в 2000-2008 гг. Совокупная налоговая нагрузка рассчитана по второму из предложенных автором вариантов; включает фактические значения выплаченных налогов (источник информации - Центральная база статистических данных (ЦБСД)) и содержит иные методы расчета и распределения выплаченного налога на прибыль и налогов и взносов на социальные нужды, что позволяет более точно определить налоговую нагрузку в разрезе основных видов экономической деятельности и оценить ее эффективность.

Регулирование налоговой нагрузки – один из важнейших рычагов государственного влияния, позволяющий развивать ключевые секторы экономики. Автором были предложены две методики расчета совокупной налоговой нагрузки на виды экономической деятельности. Первая из них носила преимущественно оценочный характер [1, С. 106-145], вторая – включала фактические значения выплаченных налогов, включенные в Центральную Базу статистических данных (ЦБСД), и содержала иные методы расчета и распределения выплаченного налога на прибыль и налогов и взносов на социальные нужды [2]. Последний из вариантов позволил более точно определить налоговую нагрузку в разрезе основных видов экономической деятельности для оценки ее эффективности.

Для оценки эффективности налогового бремени применяются следующие индикаторы:

1. Коэффициент налоговой нагрузки на вновь созданную стоимость - отношение совокупной налоговой нагрузки к валовой добавленной стоимости (ВДС).
2. Коэффициент налоговой нагрузки на прибыль в валовой добавленной стоимости - отношение совокупной налоговой нагрузки к величине прибыли и смешанных доходов в валовой добавленной стоимости, включая скрытую ЗП, суммарное значение которой распределить по секторам весьма проблематично.
3. Коэффициент налоговой нагрузки на чистую прибыль, рассчитанную как разница между валовой прибылью и потреблением основного капитала [4], включая скрытую ЗП.

Налоговая нагрузка на валовую добавленную стоимость по экономике в целом с 2000 по 2008 годы сократилась на 10,7 п.п. По видам экономической деятельности наблюдается ее высокая дифференциация: в 2000 году налоговая нагрузка на обрабатывающий сектор в 1,7 раза превышала нагрузку на добывающий сектор, в 2002 (даже после введения НДС) – на 7,7 п.п., в 2008 году – в 1,8 раза.

Налоговая нагрузка на валовую прибыль и валовые смешанные доходы по экономике в целом с 2000 по 2008 годы увеличилась на 2,9 п.п. Здесь дифференциация

по видам экономической деятельности еще выше! В 2000 году налогообложение валовой прибыли в обрабатывающем секторе в 2,4 раза превысило аналогичный показатель добывающего сектора; в 2002 и 2008 гг. разрыв составил 1,8 раза.

Налоговая нагрузка на чистую прибыль и чистые смешанные доходы по экономике в целом с 2000 по 2008 годы увеличилась на 3,9 п.п. В 2000 году налогообложение чистой прибыли в обрабатывающем секторе в 3,8 раза превысило аналогичный показатель добывающего сектора; в 2002 – в 1,9 раза, в 2008 гг. разрыв составил 1,8 раза. Основную часть валовой прибыли и валовых смешанных доходов добывающего сектора составляют амортизационные отчисления, обрабатывающего – чистая прибыль. В работе [3, С. 29-48] убедительно доказано, избыточная налоговая нагрузка на капитал вызывает его сокращение и ухудшение структуры.

Налоговая нагрузка на процесс производства конечного продукта (ВДС) сокращается, на собственные финансовые источники развития предприятий – растет. Налоговые реформы 2001-2004 гг. не способствовали уравниванию налоговой нагрузки между секторами; налоговое бремя основных отраслей экономики высоко дифференцировано. Стабильность динамики фактической налоговой нагрузки на экономику в целом скрывает значительные различия в ее динамике на основные виды экономической деятельности: наибольший налоговый пресс по-прежнему испытывает обрабатывающий сектор. Унифицированный налоговый режим приводит к высокой дифференциации его последствий между отраслями экономики. Другими причинами высокой дифференциации отраслевой налоговой нагрузки являются: мощное лоббирование интересов некоторых отраслей в органах исполнительной и законодательной власти; макроэкономическая специфика. Для определения эффективной налоговой нагрузки необходимо применять эконометрические методы, чтобы рассчитать наиболее оптимальное соотношение затратных и налоговых расходов предприятий. В частности, осуществить построение линейной регрессии для каждого отдельного налога с учетом влияющих на его величину факторов, за продолжительный период времени.

Литература

1. Сайфиева С.Н. Налоговая нагрузка на российскую экономику: Макроэкономический анализ. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. Глава 3.
2. Сайфиева С.Н. Методика расчета совокупной налоговой нагрузки на основные виды экономической деятельности в российской экономике с 2000 по 2008 гг. Эффективность налогообложения. Финансы. - 2010. - № 8.
3. Сайфиева С.Н., Ермилина Д.А. Налогообложение и капитал в российской экономике: проблемы стимулирования инвестиционной деятельности. ЭКО. - 2010. - № 5.
4. Центральная база Росстата. Электронный ресурс: <http://www.gks.ru/>.