

Стратегические направления бюджетной политики

Сайфиева С.Н.

Институт проблем рынка

*Опубликована в Сб. трудов XI Всероссийского симпозиума
«Стратегическое планирование и развитие предприятий».
Секция 4. Апрель 2010 г. /Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера.
– М.: ЦЭМИ РАН, 2010. – С. 157-159.*

На основе анализа структуры расходов бюджета РФ за 2005 – январь-ноябрь 2009 гг. обоснован вывод о неэффективности перераспределительной функции бюджетной политики.

Основными функциями бюджетной политики являются: перераспределение внутреннего валового продукта (ВВП); государственное регулирование экономики страны и стимулирование экономической деятельности; осуществление социальной политики государства и финансового обеспечения бюджетной сферы в целом; контроль над образованием и использованием централизованных фондов денежных средств. Помимо перечисленных функций государственный бюджет используется так же для осуществления перераспределения доходов предприятий и населения в целях эффективного развития экономики (регионов или отраслей производства). По моему мнению, бюджет должен выступать как инструмент, перераспределяющий рентный доход сырьевых отраслей в модернизацию обрабатывающего сектора промышленности. Анализ направлений современной бюджетной политики за 2009-2011 годы¹ позволяет утверждать, что такая важная задача не нашла отражения.

Бюджетный профицит Российской экономики имел место на протяжении девяти последних лет (2000-2008 гг.),² только в январе-ноябре 2009 г. бюджетный дефицит составил 1123,4 млрд. руб.³ С 2001 года (введение НДС – налога за пользование природными ресурсами) доходы от налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами являются одним из основных источников пополнения бюджета (см. Табл. 1).

Таблица 1

Поступление НДС в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2001-2008 гг., млрд. руб.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Налоговые доходы⁴	2345,0	3136,8	3735,3	4942,1	4627,2	5432,4	6955,2	7948,9
Налоги, сборы и платежи за пользование природными ресурсами⁵	135,7	330,8	395,8	581,0	928,6	1187,5	1235,1	1742,6
Доля налогов, сборов и платежей за пользование природными ресурсами в общем объеме налоговых доходов, %	5,8	10,5	10,6	11,8	20,1	21,9	17,8	21,9

Основную часть расходов государственного бюджета (см. Табл. 2) составляют затраты на социально-культурные мероприятия, размер которых за анализируемый период практически не изменился, и даже немного возрос в 2009 г., при дефицитном

¹ Материалы заседания Правительства от 30 июня 2008 г.: <http://www.rosbalt.ru/2008/06/30/499055.html>

² Российский статистический ежегодник. 2009: Стат. сб./ Госкомстат России.- М., 2009. С. 575-576

³ Социально-экономическое положение России, январь-декабрь 2009: Стат. сб./ Госкомстат России.- М., 2009. С. 181

⁴ 1995-2005 гг. Российский статистический ежегодник. 2006: Стат. сб./ Госкомстат России.- М., 2006. С. 613; далее «Социально-экономическое положение России». М.: Государственный комитет РФ по статистике. <http://www.gks.ru/>

⁵ Там же

бюджете. Невозможно определить, какая доля из них приходится собственно на социальное обеспечение населения страны, но то, что она значительно меньше расходов на культурные мероприятия, очевидно. Немного снизились в 2009 г. по сравнению с 2005 г. расходы на общегосударственные вопросы - на 2,8 п.п., на государственную оборону – на 1,4 п.п., на национальную экономику, напротив, возросли на 5,4 п.п., что обусловлено увеличением расходов на топливно-энергетический комплекс и дорожное хозяйство. Расходы на транспорт сократились на 18,7 п.п., на прикладные научные исследования – на 1,4 п.п., на жилищно-коммунальное хозяйство – на 25,5 п.п. К сожалению, по структуре бюджетных расходов, представляемой в статистических сборниках, нельзя судить об объёме финансирования обрабатывающего сектора экономики.

Таблица 2
Структура расходов бюджета РФ за 2005 – январь-ноябрь 2009 гг., %⁶

	20 05	20 06	2 007	2 008	Январь- ноябрь 2009
Расходы - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них:					
на общегосударственные вопросы	11,1	9,9	10,3	9,2	8,3
на национальную оборону	8,5	8,2	7,3	7,5	7,1
на национальную безопасность и правоохранительную деятельность	8,6	8,5	7,6	7,8	8,1
на национальную экономику, из них расходы:	11,2	11,3	13,7	16,1	16,6
на топливно-энергетический комплекс	1,4	1,9	2,2	1,8	2,0
на сельское хозяйство и рыболовство	10,3	11,7	9,4	10,6	10,9
на транспорт	32,8	43,4	37,3	12,8	14,1
на дорожное хозяйство				28,4	21,7
на связь и информатику	1,8	2,1	2,4	2,3	1,6
на прикладные научные исследования	5,2	5,0	4,0	3,3	3,8
на другие вопросы	41,8	28,2	37,8	34,9	39,6
на жилищно-коммунальное хозяйство	61,7	66,6	70,8	51,1	36,2
на социально-культурные мероприятия	53,40	54,28	51,17	50,90	53,70
прочие расходы	7,2	7,8	9,9	8,5	6,2

По нашему мнению, вопрос о перераспределении налоговой нагрузки должен решаться в тесной связи с определением стратегических направлений в бюджетной политике. Необходимо добиться того, чтобы рентные доходы, а также дополнительные доходы, полученные налогоплательщиками от облегчения налоговой нагрузки, направлялись ими на цели инвестирования, на модернизацию производственной и социальной инфраструктуры, развитие научно-технического и интеллектуального потенциала государства, а не на расширение потребления импортных товаров и отток капитала за рубеж. При формировании расходной части федерального бюджета необходимо в первую очередь стимулировать те отрасли экономики, которые в будущем позволят стране уйти от сырьевой зависимости и будут служить основой для стабильного и существенного увеличения ВВП.

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 09-02-00071а.

⁶ Рассчитано автором по: Российский статистический ежегодник. 2009: Стат. сб./ Госкомстат России.- М., 2009. С. 576; Социально-экономическое положение России, январь-декабрь 2009: Стат. сб./ Госкомстат России.- М., 2009. С. 182