

Стратегическое планирование и инновационное развитие

С.Н. Сайфиева, Д.А. Ермилина
Институт проблем рынка РАН

Тезисы доклада на Девятом всероссийском симпозиуме
«Стратегическое планирование и развитие предприятий». Секция 4.
Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – М.: ЦЭМИ РАН, Апрель 2008. - С. 155-156

Для обеспечения устойчивого экономического развития любого государства, необходимо активизировать и эффективно использовать его инновационный потенциал. Находясь в авангарде научно-технического прогресса, передовые страны выступают в роли лидеров глобального экономического развития. Остальные же, используя готовые научные результаты и достижения, вынуждены отдавать взамен свои природные ресурсы или дешевый труд. Например, в странах Запада и Японии уже утвердились пятый и шестой технологические уклады, связанные с широким распространением биотехнологии, системы искусственного интеллекта, гибкой автоматизации производства, глобальных информационных сетей¹. Если взять известное разделение производственной базы на пять технологических укладов в зависимости от уровня применяемой техники и технологии, то по имеющимся оценкам, например, доля пятого технологического уклада в машиностроительном производстве России составляет лишь 21%, в то время как второго, третьего и четвертого – 79%.² Отставание в сфере разработки важнейших наукоемких технологий последнего поколения и продвижении различного рода инноваций в промышленное производство может означать окончательное закрепление за нашей страной статуса топливно-сырьевого придатка и потерю конкурентоспособности на мировом рынке.

По мнению С.Ю. Глазьева, для преодоления огромного технологического разрыва между ядром мировой экономической системы и периферией, необходимо своевременное определение приоритетных направлений концентрации национальных ресурсов при освоении ключевых технологий пятого технологического уклада. Именно так удалось вырваться из периферийной зависимости Японии, Южной Кореи, Тайваню. Их примеру последовали Китай, Индия и Бразилия. Эффект опережающего развития достигается сочетанием активной научно-технической политики по освоению передовых технологий и промышленной политики привлечения модернизированных традиционных производств³.

Считаем целесообразным сформулировать ряд предложений, способствующих, на наш взгляд, не только опережающему развитию экономики, но и ее переводу на инновационный путь:

- формирование промышленной политики на основе определения приоритетных отраслей и комплексов (и именно на них нацелить реформы, помогая им финансово импортировать только самые новые, не имеющие аналогов в мире иностранные технологии, и пр.);

¹ Глазьев С.Ю. О стратегии экономического развития России. Научный доклад. - М.: Национальный институт развития, 2006. - С. 17

² Наука и высокие технологии России на рубеже третьего тысячелетия. - М.: Экономист. - № 12. - 2003. С. 23

³ Там же. С. 23

- совершенствование налоговой политики, которая должна быть нацелена на стимулирование инвестиций в наиболее перспективные отрасли экономики страны⁴; Например, предоставление налоговой льготы предприятиям любой формы собственности, осуществляющих инвестиции в производство и/или внедряющие инновации, новые технологии на период внедрения, вплоть до полной отмены налога на прибыль. В целях привлечения дополнительных инвестиций, восстановления и обновления научно-производственной базы существующих научных организаций и предприятий целесообразно создание системы льготного кредитования, дотирования и субсидирования. Для повышения эффективности научно-инновационной деятельности необходимо привлечение внимания зарубежных благотворительных фондов, создание совместных научных предприятий и объединений;

- формирование законодательной базы, связанной с функционированием научно-инновационной сферы. Например, совершенствование механизма процесса патентования научных разработок и изобретений. Незначительные изменения, которые вносятся в законодательные документы, на практике оказываются настолько непродуманными, что требуют дополнительной проработки;

- разработка новой системы статистических показателей – индикаторов оценки динамики научно-исследовательской деятельности. Результативность научной деятельности должна оцениваться не только количественно, но и качественно с привлечением экспертов;

- создание на государственном уровне структуры, которая представляла бы интересы научно-инновационного комплекса в целом и могла бы принять на себя главные координирующие функции в этой сфере;

- разработка организационно-производственных подходов к формированию структур будущего научно-промышленного комплекса. Одной из форм таких структур могло бы быть создание вертикальных концернов, включающих производство, конструирование, маркетинг, сбыт взаимоувязанных наборов инновационных и конкурентоспособных видов продукции. При необходимости для широкомасштабного производства широкой гаммы оборудования можно было бы пойти и на образование транснациональных компаний в первую очередь с участием предприятий, расположенных в странах ближнего зарубежья. Другая форма - образование центров, способных на научные открытия и создание новых высоких технологий для использования в различных отраслях народного хозяйства.

Нужно подчеркнуть, что инновационный сектор является составной частью любой национальной экономики. Россия не может быть здесь исключением. Страна сумеет выйти на инновационный путь развития лишь тогда, когда инновации станут основой функционирования всех компонентов системы рыночного хозяйствования: формирования структуры производства и его технической базы; совершенствования систем управления. Только в этом случае возможен переход инноваций как «точечного» экономического феномена (что тщетно пыталась реализовать советская система применительно к ВПК) к преимущественно инновационному пути развития экономики в целом.

⁴ Сайфиева С.Н., Гильманова А.В. Совершенствование налоговой системы России в целях обеспечения стабильного экономического роста. Вопросы экономических наук. - № 3. - 2006.