

Е.В. Рюмина

Экономический анализ ущерба от экологических нарушений.

Ин-т проблем рынка РАН. - М.: Наука, 2009. - 331 с.

ВВЕДЕНИЕ

Предметом экономической науки является согласование разносторонних, порою противоречивых процессов, происходящих в экономике, в направлении достижения эффективности их результатов. Например, чтобы получить добавленную стоимость, созданную трудом рабочих, надо оплатить этот труд. Чтобы получить прибыль благодаря эффективному оборудованию, нужно потратить средства на его покупку.

Приведем такой пример: если мы хотим получать рентные доходы от использования природных ресурсов, то надо будет нести потери из-за того загрязнения, которое будет сопровождать добычу и переработку этих ресурсов. Потери из-за функционирования экономики в нарушенной среде, т.е. ущерб, можно снизить благодаря затратам на очистные мероприятия.

Вроде бы ничем не отличаются эти процессы, связанные с природопользованием, от тех, которые обычно рассматриваются в экономике. Введение в экономическую практику показателя ущерба от экологических нарушений позволило бы регулировать эколого-экономические отношения внутри экономической системы, не выходя за ее рамки, используя язык затрат и выгод, инвестиций, прибыли и т.д. Однако до сих пор экономика природопользования как направление экономической науки, на которое и возложена задача исследования эколого-экономических отношений в экономических терминах, не нашла своего экономического языка и в основном сосредоточена на пограничных проблемах экологии и экономики. Результатом этого является недостаточное внимание к чисто экономическому аспекту исследования экологических проблем, отсутствие адекватных этому аспекту понятий в экономическом анализе, а отсюда - и недооценка возможностей самой экономической системы решить многие экологические проблемы.

Конечно, ускоряющееся нарастание сложности развития современного мира обуславливает возникновение новых, междисциплинарных направлений науки. Но это ни в коей мере не снижает значимости исследований внутренних проблем каждой из научных дисциплин, в том числе экономики природопользования. При работе над монографией нам и хотелось остаться в рамках именно экономики, показать задачи непосредственно экономики природопользования и обратиться к профессиональным экономистам с призывом выработать чисто экономические методы управления природопользованием.

В настоящее время в развитии экономики природопользования ощущается заметный перекоп в сторону практических разработок, не имеющих прочной теоретической основы. Среди проводимых исследований отсутствует наиважнейшее звено, соединяющее экономическую теорию и экономику природопользования, обеспечивающее последнее развитие в русле общеэкономических закономерностей. Без этого звена экономика природопользования предстает в большинстве случаев в виде технико-экономических расчетов, как отраслевая экономика, причем не разобравшаяся в методологической специфике объекта своих исследований.

Работая над книгой, автор испытывал крайнюю потребность в общении с экономистами-теоретиками, интересующимися эколого-экономическими проблемами. В прежние годы таким бесценным собеседником был профессор Константин Георгиевич Гофман. В экономике природопользования его труды являются символом истинно научного подхода к решению как теоретических, так и практических проблем сохранения окружающей природной среды. Хотелось бы, чтобы молодое поколение не

забывало классиков экономики природопользования и равнялось на тот уровень научных разработок, который они в своих опубликованных трудах завещали нам.

Монография посвящена одному из наиболее важных и специфических понятий экономики природопользования - ущербу от экологических нарушений. Сложилась парадоксальная ситуация, подтверждающая наш тезис о недостаточности в настоящее время теоретических основ экономики природопользования: разработано множество методов количественной оценки ущерба, но нет четкого определения самой его сущности. Такая ситуация заставляет априори усомниться в адекватности предлагаемых методов расчета ущерба, так как, не имея точного представления об объекте исследования, невозможно придать ему количественную определенность.

Поэтому в начале монографии мы обратились к методологическим вопросам изучения категории ущерба, и хотелось бы, чтобы коллеги-экономисты в области экономической теории, политэкономии увидели в этих вопросах предмет своих профессиональных исследований и, возможно, нашли что-то общее с другими экономическими категориями и явлениями. Например, ущерб от экологических нарушений может рассматриваться как потери, во многом аналогичные с потерями экономики от ухудшения здоровья населения, от вовремя не принятых управленческих решений и др. Какова экономическая сущность этих потерь, каким образом они могут трактоваться в рамках категории стоимости?

В работе приводятся примеры методологической некорректности, допускаемой в отношении стоимостных характеристик эколого-экономических взаимодействий, и рассматриваются возможные последствия этой некорректности, имеющие негативное влияние на принятие практических решений в сфере охраны окружающей среды. Так, безобидная, на первый взгляд, подмена понятия ущерба экономике от экологических нарушений широко распространенным в употреблении термином «ущерб окружающей среде» ставит проблему охраны окружающей среды в разряд чисто гуманистических проблем любви к природе, занижая тем самым ее огромное значение непосредственно для экономического развития и, вследствие этого, занижая роль экономических методов ее решения.

Предпринятые в монографии шаги к теоретическому осмыслению категории ущерба от экологических нарушений далеко не достаточны для достижения ее полной ясности. На наш взгляд, здесь решена лишь одна поставленная задача - привлечь к проблеме ущерба внимание экономистов-теоретиков.

Рассмотрев отдельные методологические вопросы, мы обратились к другим аспектам изучения ущерба. Одним из них является место проблемы охраны окружающей среды в системе современных экономических проблем, во многом определяющее и резервы экономики для предотвращения и компенсации ущерба. Показана эволюция отношения общества к экологическим проблемам, начиная с экологического бума конца 60-х годов прошлого столетия до наших дней. Представлена интерпретация ущерба от экологических нарушений как процентов по экологическому долгу. Для развития этого направления проведен сравнительный анализ экологического и внешнего государственного долга. Обнаруженная аналогия этих видов долга дает возможность использовать в деле охраны окружающей среды опыт построения финансовых схем управления внешними заимствованиями.

Экономика природопользования как научное направление в стране развивается четыре десятилетия. Нам удалось в формализованном, модельном виде показать этапы этого развития, основным недостатком которого является практически полное игнорирование ущерба от экологических нарушений в разработанных моделях эколого-экономических взаимодействий. В монографии представлен предлагаемый путь встраивания изучаемой категории ущерба в такие модели.

При переходе к методам оценки ущерба опять пришлось обратиться к теоретическим основам этого понятия. Так, для полноты оценки ущерба огромное

значение имеет временной аспект его рассмотрения. Сегодня все существующие методы оценки ущерба в основном ограничиваются краткосрочным периодом негативного воздействия на экономику последствий от вредных выбросов в окружающую среду. При этом ущерб многократно занижается, так же как и при учете только прямого ущерба при наличии косвенных последствий экологических нарушений.

Разработана классификация методов оценки ущерба, основанная на существовании двух типов ущерба, - наносимого и претерпеваемого. Первый оценивается в зависимости от осуществляемого негативного воздействия на окружающую среду, второй - в зависимости от ее состояния. Все методы оценки ущерба рассмотрены нами с разной степенью подробности. Некоторым методам даются только определения, более подробно рассмотрены отдельные методики, наиболее детально изложены результаты экспериментальной реализации гедонистического метода, специальная глава посвящена оценке ущерба от опасных природно-техногенных процессов, сформулированы основные принципы оценки ущерба от сокращения биоразнообразия.

В работе разрабатывается экологическая версия предназначения природной ренты, согласно которой рентные доходы должны компенсировать ущерб, т.е. негативные для экономики последствия использования природных ресурсов на всех стадиях их переработки. Проводится количественный анализ рентных доходов и суммы природоохранных затрат и экономического ущерба от экологических нарушений. Показано, что экологическое использование природной ренты ведет к структурной перестройке и повышению эффективности экономики.

Величины ущерба от загрязнения окружающей среды и рентных доходов определены по всем субъектам федерации. Здесь ущерб и рентный доход рассматриваются как два вида «незаработанных» доходов. Рассчитанные показатели валового регионального продукта, очищенные от таких «доходов», дали возможность оценить чисто экономические результаты хозяйственной деятельности и определить уровень инновационного развития экономики регионов.

После регионального уровня проблема ущерба от экологических нарушений рассматривается нами на уровне отраслей и предприятий. Представлены результаты количественных сопоставлений природоохранных затрат и ущерба от экологических нарушений в разрезе отраслей промышленности. Внимание уделяется учету ущерба в бухгалтерской отчетности предприятий и развитию интегрированного эколого-экономического аудита. Представлена система эколого-экономических показателей эффективности инвестиционных проектов, адекватная цели сохранения окружающей природной среды.

Таким образом, в монографии отражены всевозможные аспекты проблемы ущерба экономике от экологических нарушений. Однако при этом с уверенностью можно сказать, что даже работа, полностью посвященная одной только категории экономики природопользования, далеко не решила все многообразие вопросов, которые возникают в теории и практике экономического анализа ущерба от экологических нарушений.

В монографию вошли результаты исследований автора, полученные при выполнении проектов РГНФ (№№ 05-02-02171, 07-02-00045 и 08-02-00410) и РФФИ (№ 07-06-00056). Автор благодарен своим коллегам и ученикам за творческое сотрудничество и усилия в деле практического продвижения результатов научных разработок, нацеленных на сохранение окружающей природной среды.