

Эффективность и природопользование

Рецензия на книгу «Экономическая эффективность развития России»
/Под ред. проф. К.В. Папенова. - М.: Экономический факультет МГУ,
ТЕИС, 2007. - 942 с.

Е.В. Рюмина, ИПР РАН

Экономическая наука современной России, № 3, 2008. – С. 145-148.

В конце 2007 г. вышла в свет книга материалов конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика Т.С. Хачатурова. Конференция состоялась в ноябре 2006 г. и собрала ученых Российской академии наук, МГУ им. М.В. Ломоносова, других университетов, независимых аналитических центров, практиков из министерств и ведомств, которые отвечают за экономическую политику и реформы. Такое объединение не случайно. Всех вместе свела личность академика Т.С. Хачатурова, работавшего и в Академии наук СССР, и в МГУ, тесно сотрудничавшего с Госпланом СССР, министерствами и ведомствами, писавшего и теоретические статьи, и методические рекомендации.

Академик Т.С. Хачатуров вошел в историю экономической науки как ученый, внесший неоценимый вклад в развитие теории и методологии оценки экономической эффективности капитальных вложений. Роль Т.С. Хачатурова в развитии этого направления экономической науки, а также в организации и работе Научного совета Академии наук СССР по проблемам эффективности капитальных вложений и капитального строительства была ярко продемонстрирована в «исторических докладах–воспоминаниях» В.П. Логинова, В.К. Фальцмана, Т.Г. Философовой. Однако вклад Т.С. Хачатурова в экономическую науку существенно шире, он не ограничивается вопросами экономической эффективности. Ученый активно занимался экономикой транспорта и других инфраструктурных отраслей, проблемами интенсификации научно-технического прогресса, экономикой природопользования.

Экономические, экологические и социальные аспекты эффективности, как отметил во введении к книге ее научный редактор, проф. К.В. Папенков, не могут рассматриваться в отрыве друг от друга. Только их комплексное изучение и решение создает основу для экономического роста. Поэтому и в рецензируемой книге первая часть охватывает вопросы развития экономики России, ее включения в глобальную экономику, факторы, определяющие эффективность экономического роста и социальной стабильности, а вторая часть посвящена экономике природопользования, поиску адекватных ответов на вызовы глобализирующегося мира и обеспечению устойчивого экономического развития. Все эти вопросы стоят сегодня в центре

внимания науки и практики, над ними сегодня активно работают ученики и последователи академика Т.С. Хачатурова.

Несомненным достоинством книги является глубокий комплексный подход к актуальным проблемам экономического развития: наряду с исторической ретроспективой, оценкой неоднозначной роли экономических реформ, значительное внимание отводится рассмотрению настоящего состояния российской экономики как на макроуровне, так и на уровне отраслей, предприятий и регионов страны. В книге уделяется большое внимание факторам, способствующим развитию экономики, отдельные статьи посвящены анализу экономической конъюнктуры рынков, влиянию вхождения российской экономики в глобальные рынки, в частности – вступлению в ВТО, развитию корпоративного управления и фондового рынка, роли иностранных банков. Особое место среди этих факторов отводится роли государства в развитии экономики и общества, взаимодействию бизнеса и власти. Сегодня эта проблема чрезвычайно актуальна, и, так или иначе, она затрагивается во многих главах книги с разных позиций и в разных аспектах.

Так, в концептуальной работе академика РАН Л.И. Абалкина, осмысляющей переходные процессы последних десятилетий в российской экономике, высказаны оригинальные идеи о роли современного демократического государства. По мнению автора, неверно смешивать государство и огромную массу чиновников, ибо роль первого как раз и состоит в защите предпринимателей и населения от всемогущества последних. В работе показана необходимость принятия долгосрочной социально-экономической стратегии – важного ориентира для деятельности всех законодательных и исполнительных государственных органов.

Член-корр. РАН Р.С. Гринберг обратил внимание на социальные аспекты экономической политики. Его доклад был посвящен концепции социального рыночного хозяйства и ее реализации в ФРГ. В нем убедительно показано, как взвешенное сочетание государственного вмешательства в экономику и раскрепощение рыночных сил, постепенность либерализации финансовых и валютных рынков стали причиной «немецкого экономического чуда».

Во многих докладах рассматривались более частные аспекты взаимодействия государства и экономики. Так, в докладе А.Л. Семенова, С.Б. Гальперина и М.В. Дородневой детально анализируются место и роль государственно-частного партнерства в реализации крупных проектов, важное внимание уделяется рискам такого партнерства и способам их распределения.

В.Н. Казаков рассмотрел эффективные механизмы и методы государственного регулирования научно-инновационной деятельности, а М.М. Крюков четко сформулировал основные стратегические приоритеты инновационной политики государства.

Т.Г. Долгопятова показала место и роль государства как, с одной стороны, законодателя, а с другой – собственника пакетов акций в развитии корпоративного управления в российских компаниях. Как следует из представленных в ее работе результатов проведенных опросов, в акционерных обществах с государственным участием зачастую лучше соблюдаются стандарты корпоративного управления, чем в частных компаниях, особенно небольших.

Эмпирические данные использованы и в статье А.А. Яковлева, где сделан анализ сложившихся взаимоотношений органов власти и предприятий в регионах и показано, что эти отношения дают основу для переноса центра тяжести промышленной политики с федерального уровня на региональный.

В докладе А.А. Пороховского подчеркивается важная роль федерального государства в становлении и развитии единого экономического пространства в России, в частности, формирование единых «правил игры» для бизнеса, а также создание надежной инфраструктуры.

В ряде докладов обращено внимание на необходимость совершенствования территориального управления, ослабления региональной дифференциации и развития местного самоуправления.

В книге предложен ряд методов и технических приемов для улучшения процессов принятия решений в области экономической политики. Так, С.С. Сулакшин предложил подход к «конструированию» государственной политики, принимающий во внимание взаимосвязи и взаимодействия различных частных политик и управленческих действий. А.Г. Белова представила имитационную модель, которая используется для выбора оптимального варианта реструктуризации ОАО «РЖД» при различных сценариях развития российской экономики.

Безусловно, нельзя обойти вниманием работу В.Н. Лифшица «Об оценке эффективности российских инвестиционных проектов». Автор исследует крайне актуальные вопросы оценки эффективности проектов, применимой в новых, рыночных условиях. Рассмотрев особенности российской переходной экономики, он убедительно показал, что в стране действует нестационарная и неравновесная экономика, подверженная резким изменениям. Соответственно, к таким условиям должна быть адаптирована методология оценки эффективности хозяйственных мероприятий, и из-за наличия этих условий не всегда возможно прямое заимствование методов, апробированных в развитых (стационарных) рыночных экономиках.

Многие статьи по экономике природопользования во второй части книги посвящены ретроспективному анализу, что, видимо, следует из желания отразить время, когда трудился сам Т.С. Хачатуров. Так, член-корр. РАН В.И. Данилов-Данильян посвятил свой доклад 20-летним спорам по поводу устойчивого развития, понятие которого претерпело значительные изменения за прошедшее время. Автор дает расширительное, трехаспектное толкование устойчивого развития, определяя его как

«такое общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества» (с. 474). От социальных аспектов устойчивого развития В.И. Данилов-Данильян переходит к условиям его реализации – политической воле и менталитету населения.

В настоящее время эколого-экономические исследования ведутся без опоры на экономическую теорию, которая обеспечила бы экономике природопользования развитие в русле общеэкономических закономерностей. Без такой опоры экономика природопользования предстает в большинстве случаев в виде технико-экономических расчетов, как отраслевая экономика, причем, методологически не разобравшаяся в специфике объекта своих исследований.

В связи с этим заслуживает внимания обращение А.Л. Боброва и К.В. Папенова к теоретическим основам экономики природопользования. В их докладе рассматриваются различные аспекты устойчивого развития и, в частности, авторы говорят о необходимости создания нового параметрического пространства, способного отразить развитие как экономики, так и окружающей среды.

Надеемся, что авторы при этом предполагают ограничиться денежными измерениями лишь экономических проявлений изменения окружающей среды, и к их работе не будет относиться распространенная в экономике природопользования терминологическая путаница. Дело в том, что исследователи часто дают стоимостное выражение ущербу, наносимому самой окружающей среде, что неверно, тогда как на самом деле речь должна идти об ущербе экономике от экологических нарушений.

Продолжая тему устойчивого развития, С.Н. Бобылев и Г.Е. Мекуш в качестве его индикатора рассматривают снижение потребления природных ресурсов в расчете на единицу конечного результата («эффект дикаплинга»). При этом авторы признают, что это условие может считаться лишь необходимым, но не достаточным. В докладе содержатся практические приложения экономики природопользования, в частности, приведены результаты исследования потерь экономики региона от экологически обусловленной заболеваемости населения: в Кемеровской области они составляют от 3 до 11% ВРП.

Оба основных направления научной деятельности Т.С. Хачатурова – экономическую эффективность и экономику природопользования – объединили в своих работах В.Н. Краснощеков и В.В. Кундиус применительно к эффективности природообустройства ландшафтов, а также Е.С. Мелехин и А.Е. Мелехин в отношении эффективности освоения промышленно-сырьевых объектов.

Отдельный раздел книги посвящен правовым основам экономики природопользования. В своем докладе М.И. Васильева с сожалением отмечает снижение в последнее время ранее достигнутого уровня правовой защиты

экологических интересов. Примерами этого, в частности, называются: радикальное сокращение перечня объектов государственной экологической экспертизы, закрепленное федеральным законом, упрощение процедуры экспертизы проектной документации объектов капитального строительства в новом Градостроительном кодексе, ослабление гарантий охраны и использования по целевому назначению лесов в Лесном кодексе. Автор формулирует приоритетные направления развития экологического законодательства и повышения эффективности правоприменительной деятельности в сфере охраны окружающей среды.

В книге представлена актуальная тема Киотского протокола. В работах А.Л. Боброва, А.В. Стеценко, О.С. Шимова рассмотрены возможные выгоды Республики Беларусь от его реализации, которые, в частности, за счет продажи излишков квоты на выбросы парниковых газов могут составить, по представленным автором расчетам, до 2 млрд. долл. Среди отраслевых аспектов экономики природопользования в книге рассматриваются вопросы экологизации металлургического, химического, машиностроительного комплексов, отраслевые и региональные проблемы переработки твердых бытовых отходов, экологические аспекты развития туризма.

На конференции была освещена и весомая педагогическая деятельность академика Т.С. Хачатурова, который еще в 1971 г. создал первую в стране кафедру экономики природопользования. В 1978 г. он стал первым автором курса «Экономика природопользования» в МГУ им. М.В. Ломоносова и в 1982 г. написал монографию «Экономика природопользования» – базовую для этого учебного курса. Проблемы современного состояния экологического образования раскрыли в своих работах И.М. Потравный и М.Л. Козельцев.

В предисловии книга названа монографией, с чем трудно согласиться, поскольку тематика статей, составивших книгу, очень широка, отражая многообразие научных интересов академика Т.С. Хачатурова. Ни одного важного направления современного развития экономической науки на конференции не было упущено. И в каждом из этих направлений сегодня живут и активно развиваются основополагающие идеи академика Т.С. Хачатурова.