



МСГИ

Междисциплинарные
социально-гуманитарные
исследования ЮФУ



ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ (МСГИ ЮФУ)**

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ – 2017

Академический мир в междисциплинарных практиках

Материалы

**Второй ежегодной Всероссийской научной конференции
(Ростов-на-Дону, 22–24 июня 2017 г.)**

Том 2

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

Часть 2

Ростов-на-Дону – Таганрог

2017



SOUTHERN FEDERAL UNIVERSITY

CENTRE FOR SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES
INTERDISCIPLINARY RESEARCH PROJECTS

INTERDISCIPLINARITY IN THE MODERN HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES – 2017

Academic World in Interdisciplinary Practices

**Proceedings
of the Second Annual All-Russian Scientific Conference
(Rostov-on-Don, 22–24 June 2017)**

**Volume 2
SECTIONAL REPORTS**

Part 2

Rostov-on-Don – Taganrog
2017

УДК 001.2:316:[001.89+1+2+3+502/504+6+81](063)

ББК 1я43

М43

Редакционная коллегия:

Абросимов Д. В., Архипенко Н. А., Архипов А. Ю.,
Баженова Е. Ю. (отв. редактор), Беспалова А. А. (техн. редактор),
Вольчик В. В., Ермаков П. Н., Кириллов А. А.,
Клейнер Г. Б. (науч. редактор), Лешкевич Т. Г., Лубский А. В.,
Поцелуев С. П., Сериков А. В., Шевченко И. К., Щукина Е. Л.

М43 **Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2017. Академический мир в междисциплинарных практиках** : материалы Второй ежегодной Всероссийской научной конференции (Ростов-на-Дону, 22–24 июня 2017 г.). Т. 2. Секционные доклады / Южный федеральный университет ; [редкол.: Е. Ю. Баженова (отв. ред.) и др.]. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017.

ISBN 978-5-9275-2407-5

Ч. 2. – 456 с.

ISBN 978-5-9275-2409-9 (Ч. 2)

В сборнике представлены материалы Всероссийской научной конференции «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2017», которая состоялась 22–24 июня 2017 г. в Южном федеральном университете. Специальным фокусом 2017 года стала тема «Академический мир в междисциплинарных практиках». Авторы рассматривают академический мир в междисциплинарном научном дискурсе, институциональный дизайн академического мира в аспекте развития междисциплинарности, анализируют коммуникативные практики академического мира в глобальном и локальном измерениях, исследуют рыночные, властные и карьерные механизмы академической жизни, а также системы измерения, оценивания, экспертизы и управления качеством в академическом мире. Особое внимание уделено анализу междисциплинарных научно-исследовательских и образовательных практик академического мира и роли современных университетов как базовой институции академического мира.

Адресован учёным, исследователям, преподавателям – представителям всех сфер социально-экономического и гуманитарного знания, аспирантам, магистрантам и всем интересующимся междисциплинарным научным подходом.

Публикуется в авторской редакции.

ISBN 978-5-9275-2409-9 (Ч. 2)

ISBN 978-5-9275-2407-5

УДК 001.2:316:[001.89+1+2+3+502/504+6+81](063)

ББК 1я43

© Южный федеральный университет, 2017

UDC 001.2:316:[001.89+1+2+3+502/504+6+81](063)

I-69

Editorial Board:

Abrosimov D. V., Arkhipenko N. A., Arkhipov A. Yu.,
Bazhenova E. Yu. (Executive Editor), Besspalova A. A. (Technical Editor),
Volchik V. V., Ermakov P. N., Kirillov A. A., Kleiner G. B. (Scientific Editor),
Leshkevich T. G., Lubsky A. V., Potseluev S. P., Serikov A. V.,
Shevchenko I. K., Shchukina E. L.

I-69 **Interdisciplinarity in the Modern Humanities and Social Sciences – 2017. Academic World in Interdisciplinary Practices :** proceedings of the Second Annual All-Russian Scientific Conference (Rostov-on-Don, 22–24 June 2017). Vol. 2. Sectional reports / Southern Federal University ; [Editorial Board: E. Yu. Bazhenova (Executive Editor) etc.]. – Rostov-on-Don ; Taganrog : Publishing House of Southern Federal University, 2017.

ISBN 978-5-9275-2407-5

P. 2. – 456 p.

ISBN 978-5-9275-2409-9 (P. 2)

The collection of papers presents proceedings of the All-Russian Scientific Conference “Interdisciplinarity in the Modern Humanities and Social Sciences – 2017”, which took place on 22–24 June 2017 in Southern Federal University. The academic world in interdisciplinary practices appeared to be special focus in 2017. The authors examine the academic world in interdisciplinary scientific discourse, institutional design of the academic world in the aspect of development of interdisciplinarity, analyze communicative practices of the academic world in global and local context, study market, power and career mechanisms of academic life and measurement, evaluation, examination and quality management systems in the academic world. Special attention is paid to the analysis of Interdisciplinary research and educational practices of the academic world and to the role of contemporary universities as a basic institution of the Academic World.

The publication is intended for scientists, researchers, teachers – representatives of all areas of socio-economic knowledge and humanities, post graduate students, undergraduates and readers interested in the interdisciplinary scientific approach.

The papers are published in Russian.

ISBN 978-5-9275-2409-9 (P.2)

ISBN 978-5-9275-2407-5

UDC 001.2:316:[001.89+1+2+3+502/504+6+81](063)

© Southern Federal University, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 6. Междисциплинарные научно-исследовательские и образовательные практики академического мира

Аверкиева Е.С.

Свобода выбора и формализм в сфере дополнительного образования..... 15

Алесинская Т.В., Канча Ю.В.

Междисциплинарный подход к исследованию этических проблем формирования культуры управления..... 26

Бондарев М.Г., Защитина Е.К.

Проектирование онлайн-курса: междисциплинарный подход..... 38

Брижак О.В.

Конформирование корпоративного капитала: междисциплинарные стыки исследования..... 49

Верещагина А.В.

Семья в пространстве междисциплинарного дискурса: методологические ориентиры исследования..... 60

Волков Ю.Г.

Возможность имплементации зарубежного опыта в сфере гармонизации межэтнических отношений на юге России: проблемы междисциплинарного исследования..... 69

Вялых Н.А.

Научно-исследовательские практики междисциплинарного изучения моделей социального поведения в сфере здравоохранения..... 80

Гапонова Г.И. Междисциплинарный подход к конструированию модели личностного потенциала.....	91
Голубева Е.В. Междисциплинарный курс экономической психологии в подготовке специалистов для правоохранительных органов.....	103
Гриненко С.В. Управление междисциплинарными научно- исследовательскими проектами в академическом сообществе.....	113
Демочкин С.В. О сущности междисциплинарного подхода при формировании сетей компетенций как результата синтеза конкуренции и координации.....	124
Евграфова О.В. Экономическая теория в социально-гуманитарном знании: аспекты междисциплинарного «фундирования».....	134
Елисеев В.Н. Формирование человека как комплексная проблема: опыт научно-исследовательской и образовательной практики.....	143
Зайцева А.А. Теория ментальных программ Г. Хофстеде как методология междисциплинарных исследований.....	154
Иванов Р.С. Междисциплинарность в общественной практике: психофизиологические исследования с применением полиграфа.....	165
Иконникова О.Н. Междисциплинарность в когнитивных исследованиях архаичных языков.....	176
Ипатова А.В. Междисциплинарный анализ институтов промышленной политики.....	187

Исхаков Б.Б. Экологическая концепция зороастризма, связанная с окружающей средой.....	197
Киенко Т.С. Социальная геронтология как наука и учебная дисциплина: плоскости междисциплинарности.....	207
Ковальчук Ю.А., Степнов И.М. Формирование системного, синергетического и координационного эффектов в сетевом взаимодействии проекта модернизации.....	219
Козин С.В. Значение междисциплинарности в процессе обучения по специальности/направлению социальная работа.....	230
Королев В.К. Экономика и культура: опыт междисциплинарного дискурса.....	241
Корытцев М.А. Междисциплинарность в экономической науке: дивергенция в контексте усиления внутренней неоднородности.....	250
Лабунская В.А., Погонцева Д.В. Визуальные технологии в изучении отношения к дискриминационному поведению в ситуациях этнического взаимодействия.....	260
Ломова М.А., Шкурко Т.А. Отношение к своему внешнему облику и внешнему облику партнёра супругов, состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке.....	273
Михайлова А.Г. Роль иностранного языка в формировании профессионально- творческих умений у будущих инженеров.....	285
Острикова Г.Н. Категория энантиосемии и её логико-философское толкование.....	296

Саак А.Э., Тюшняков В.Н., Пахомов Е.В. Цифровая экономика как новое направление междисциплинарных исследований.....	305
Славянов А.С., Фешина С.С. Термодинамическая модель в формировании экономической политики.....	316
Тер-Акопьян В.А., Придыба О.В. Современный дискурс о властной миссии государства как междисциплинарная научная проблема.....	325
Щукина Е.Л. Культура как объект междисциплинарных исследований и образовательной практики.....	338

***Раздел 7. Университет как базовая институция
академического мира и площадка
междисциплинарности***

Абакумова Н.Н., Протасова Е.К. Ведущие исследовательские университеты как драйверы развития художественного образования.....	348
Аббасова Л.А. Междисциплинарный подход к обучению русскому языку на подготовительном отделении Южного федерального университета.....	358
Горбунова Ю.С. Взаимодействие высшей и средней школы: опыт ЮФУ.....	369
Гречко М.В. Раскрытие императивов развития высшего образования в контексте неоиндустриализации отечественной экономики.....	381

Колесникова Е.Ю. Современный университет: между прагматическими интенциями эпохи и традиционными академическими ценностями.....	392
Корневский А.В. Междисциплинарность здесь и сейчас: из опыта проведения каникулярных профильных школ.....	402
Корсакова Т.В., Корсаков М.Н. Университет как феномен интеграции науки и образования: модель «уникально - универсального» пространства.....	412
Моторная С.Е. Университет как базовая институция академического мира.....	423
Невежин В.П., Богомолов А.И. Требования информационного общества к обучению экономистов дисциплине эконометрика	435
Прончев Г.Б., Гончарова И.В. Междисциплинарный подход к обучению.....	445

TABLE OF CONTENTS

Section 6. Interdisciplinary Research and Educational Practices of the Academic World

Elena Averkieva

Freedom of Choice and Formalism in the Continuing Professional Education..... 15

Tatyana Alesinskaya, Yuriy Kancha

Interdisciplinary Approach to Research of Ethical Problems of Forming the Management Culture..... 26

Maxim Bondarev, Elena Zashchitina

Online Course Development: Interdisciplinary Approach..... 38

Olga Brizhak

Conformitatea Ipsum Caput: Interdisciplinary Studiis Artus..... 49

Anna Vereshchagina

Family in the Area of Interdisciplinary Discourse: Methodological Research Guidelines 60

Yury Volkov

The Possibility of Implementation of Foreign Experience in the Field of Harmonization of Interethnic Relations in the South of Russia: Problems of interdisciplinary Research..... 69

Nikita Vyalykh

Research Practices of the Interdisciplinary Study of Social Behavior in Healthcare Sphere..... 80

Galina Gaponova

An Interdisciplinary Approach to the Design of a Model of Personal Potential..... 91

Ю.А. КОВАЛЬЧУК¹

И.М. СТЕПНОВ²

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМНОГО, СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО И КООРДИНАЦИОННОГО ЭФФЕКТОВ В СЕТЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ³

Цифровизация экономики, возрастание конкуренции за ресурсы, ускорение обновления и широкая доступность современных технологий производства в условиях новой индустриализации делает особенно значимыми вопросы управления модернизацией промышленных предприятий как main stream их развития. Обоснована объективная, подтверждённая статистическими данными, необходимость осуществления системной модернизации предприятий, включающей комплексное обновление, для решения задач обеспечения производства конкурентоспособной продукции. Методами исследования выступили системный, исторический и компаративный анализ теорий модернизации; статистический экономический анализ состояния технико-технологической среды промышленных предприятий и направлений их модернизации в рамках инновационного развития экономики. Доказано, что с учётом организации современного промышленного производства и для получения устойчивого эффекта модернизация должна быть осуществлена по всей цепочке создания стоимости. Также установлено, что в сетевых объединениях предприятий реализуются более одного проекта, поэтому терминология «проектного управления» обоснована для использования в управлении такими объединениями. Предлагается в условиях функционирования сетевых объединений предприятий перенести приоритет на обеспечение взаимодействий между участниками объединения и управлению коммуникациями между ними, в отличие от классического варианта управления проектами внутри компании. На основании представленных результатов анализа подходов к осуществлению модернизации, обосновано внедрение координационной формы реализации проектов по модернизации для предприятий, входящих в объединения (кластеры, сети компетенций, ассоциации и стратегические альянсы) – проектного офиса по модернизации промышленности на отраслевом и региональном уровнях как системного администратора объединения промышленных предприятий для их комплексной модернизации. Для проектного офиса определён функционал задач в области промышленного, технологического и консультационного инжиниринга.

Ключевые слова: модернизация, сетевое взаимодействие, проектный офис, конкуренция, координация, инжиниринг

¹ Институт проблем рынка Российской академии наук, Москва, Россия

² Рязанский государственный радиотехнический университет, Рязань, Россия

³ Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда (проект №16-18-10149) в Институте проблем рынка Российской академии наук.

JULIA KOVALCHUK
IGOR STEPNOV

**FORMATION OF A SYSTEMATIC, SYNERGIC AND COORDINATION
EFFECTS IN THE NETWORK COMMUNICATION
OF THE MODERNIZATION PROJECT**

The digitalization of the economy, increased competition for resources, faster updates and the wide availability of modern production technologies under the new industrialization makes it especially important issues of the modernization management of industrial enterprises as the main stream of development. Justified on objective, statistical data confirmed the need for systemic modernization of the enterprises, including a comprehensive technical update for solving tasks of ensuring the production of competitive products. Methods of study-systematic, historical and comparative analysis of theories of modernization; statistical economic analysis of technological environment of industrial enterprises and modernization directions within the framework of the innovative economy development. It is proved that with the organization of modern industrial production and to obtain a sustainable effect of modernization needs to be implemented across the value chain. It is also established that the network associations of enterprises implemented more than one project, so the terminology "project management" is justified for use in the management of such associations. It is proposed in the framework of the network of enterprises to transfer priority to ensuring that interactions between group members and manage communications between them, in contrast to the classical version of project management within the company. Based on the results of the analysis of approaches to the implementation of modernization and justifies the implementation of the coordination forms of realization of projects on modernization of enterprises included in the enterprises (clusters, networks, competencies, associations, and strategic alliances) – project office for industry modernization at the sectoral and regional levels as a system administrator of the Association of industrial enterprises for their comprehensive modernization. For the project office defined the functional tasks in the field of industrial, technological and consulting engineering.

Keywords: *modernization, networking, project office, competition, coordination, engineering*

Глубокие технологические и институциональные преобразования мировой экономики определяют модернизационный вектор социально-экономического развития России. Эти преобразования, заявленные как новая индустриализация экономики, предполагают качественные изменения в системе управления предприятиями в связи с адаптацией их к изменяющимся рыночным условиям цифровой экономики для более эффективного

использования ресурсов и выпуска конкурентоспособной продукции (Цветков, Ковальчук и Степнов, 2016).

По мнению основоположников теории модернизации, (Эйзенштадт, 1999), в экономической сфере модернизация, сопровождается технологическим ростом, который обеспечивается систематическим применением научных знаний (разработка которых становится областью деятельности специализированных научных учреждений), развитием вторичных (индустриальных, коммерческих) и третичных (сервисных) отраслей экономики за счёт сокращения значения первичных (добывающих). То есть экономическая модернизация представляется как развитие индустриальной системы, основанное на технологиях высокого уровня, а также на росте масштабов и сложности основных рынков (товаров, рабочей силы, финансов).

В целом в отношении теории модернизации следует выделить следующие группы:

- теории прогрессивного развития на основе: инноваций (Шумпетер, 1982; Mensch, 1979; Глазьев, 2015), национальных моделей развития (Ермаханова, 2009), культурной модернизации (Хантингтон, 2003), экологической модернизации (Гидденс, 1999; Бек, 2000);

- теории догоняющего развития на основе: инвестиций (Solow, 1956), сбалансированного и несбалансированного роста (Hirschman, 1958), стадий экономического роста (Rostow, 1960), «большого толчка» (Rosenstein-Rodan, 1957), «полюсов развития» (Perroux, 1957), «круговой причинности» (Myrdal, 1957), «гусиного клина» (Иноземцев, 2005);

- теории зависимого развития на основе развития внешней торговли (Rao, 1971), системы «центр-периферия» (Пребиш, 1992), зависимо-ассоциированного общества (Cardoso & Faletto, 1978).

Исходя из сложившейся экономической ситуации в российской промышленности существует объективная, подтверждённая статистическими данными, необходимость осуществления системной модернизации предприятий, включающей и комплексное техническое (технологическое, информационное и кадровое) обновление, без

которого невозможно решить проблему обеспечения производства конкурентоспособной продукции.

Следует отметить, что одним из наиболее признанных современных представлений промышленного производства стали цепочки создания стоимости (Value Chain). Опираясь на эту систему взглядов (обоснованную М. Портером и подтверждённую на практике за последние два десятилетия) можно сделать вывод о том, что модернизация отдельно взятого предприятия не всегда приводит к реализации ожиданий, возложенных на неё. Для получения системного эффекта модернизация должна быть осуществлена по всей цепочке создания стоимости, что требует усиления роли координации и поиска специального органа - например, такого как проектный офис, осуществляющего дизайн рынка (в терминологии М. Портера как прогноз новой цепочки создания стоимости).

В сетевом взаимодействии предприятий (кластер, сеть компетенций, стратегический альянс или ассоциация), как правило, реализуется более одного проекта, поэтому содержание «проектного управления» должна быть адаптировано как для классического варианта проектного управления (внутри компании), так и для сетевого (внешнее взаимодействие). Мы предлагаем в условиях функционирования сетевых объединений предприятий отдавать приоритет обеспечению взаимодействий между участниками объединения - считая внутреннее взаимодействие достаточным условием для реализации проекта, а внешнее - необходимым. Поэтому актуально развитие проектирования новых цепочек создания стоимости, позволяющих не только осуществлять управление внутренними ресурсами, но и управление коммуникациями между участниками взаимодействия. Управление коммуникациями как минимум может осуществляться на применении мониторинга, и, например, к мониторинговым показателям проектного офиса возможно отнести: сроки реализации проекта; привлекаемые ресурсы (материально-технические, трудовые, финансовые и т.д.); плановые результаты реализации проекта (с учётом риска) и др.

Кроме того, в современных условиях проектный офис также может обеспечить модернизацию промышленных предприятий на качественно новом уровне. Для синергетического эффекта и выполнения отдельных технологических переделов с максимальной эффективностью и минимальными затратами мы считаем возможным и целесообразным создание проектных офисов не только в рамках конкретного предприятия или отдельной компании, но и в рамках единого поля взаимодействия (например, региона или трансграничной территории), что даст возможность выявления потенциальных взаимодействий, которые и не предполагались при проектировании внутри компании. В этом случае, проектный офис, выполняющий роль системного интегратора объединит в области комплексной модернизации действующих и потенциальных участников и обеспечит формирование синергетического эффекта.

Предложенное выше расширение функций проектного офиса дополнительно к традиционным функциям позволит включить в рассмотрение:

- промышленный инжиниринг – ориентирован на выбор, поставку оборудования и техники, монтаж установок, строительство сооружений для целей производственной деятельности в объединениях;

- технологический инжиниринг – включает предоставление участнику комплекса технологий, необходимых для реализации целей деятельности (в том числе, инновационной), включая обучение через передачу производственного опыта и знаний;

- консультационный инжиниринг – предоставление технической документации, результатов исследований, исходных данных для подготовки и организации производства продукции, экономических расчётов, смет, рекомендаций и др.

Таким образом, наличие в сетевом взаимодействии субъекта управления, ориентированного на предоставление инжиниринговых услуг, позволяет комплексно осуществлять модернизацию действующих участников объединения или потенциальных участников в части технического перевооружения и комплексного

перепроектирования производственных процессов региональных или отраслевых групп предприятий с приоритетной ориентацией на инновационную составляющую деятельности.

В проектном офисе для решения задач модернизации должна быть создана рабочая группа по технико-технологическим компетенциям. Специалисты этой группы будут нацелены на сбор и анализ информации об оборудовании, технологиях и заказах в рамках объединения, а также будут вести активные переговоры о покупке оборудования и при необходимости организовывать обучение либо с помощью организации-производителя техники, либо на базе конкретного образовательного учреждения.

Такие проектные офисы могут быть созданы в рамках отраслевого обеспечения процессов модернизации или на региональном уровне для активизации развития промышленности. Тогда эффективность функционирования проектного офиса обеспечивается не только профессиональной деятельностью, но также и тем, что как субъект объединения, он имеет поддержку инвестиционных институтов и возможности координации, обеспечиваемые органами региональной власти.

Далее мы можем предложить систематизацию эффектов для развития промышленности, основываясь на принципах, изложенных ранее (*Kovalchuk & Stepnov, 2017*).

Развитие имеющихся структурных элементов, например, региональной экономики как системы осуществляется за счёт достижения объединениями предприятий в промышленности (прежде всего, в форме кластеров) следующих результатов:

- ускоренное развитие предприятий в результате тесного сотрудничества в объединении и обеспечения высокого уровня доверия между партнёрами;
- предоставление участником актуальной правовой, финансовой, технологической и другой необходимой информации;
- сокращение источников бюджетного финансирования и переход от субсидирования к внутреннему кредитованию;

- создание необходимых инфраструктурных объектов, обеспечивающих высокое качество услуг, предоставляемых участникам;

- создание и укрепление в рамках объединения вертикально и горизонтально интегрированных структур в научно-технической и производственно-технологической сферах;

- развитие системы образования в учебных заведениях в соответствии с современными потребностями производства высокотехнологичной продукции;

- внедрение более лояльной для участников системы налогового и тарифного регулирования;

- обеспечение прозрачности взаимодействия с органами федеральной и региональной власти, актуализация требований местных законодательных актов современному уровню развития промышленности, науки и образования;

- создание возможностей технологического и технического обновления, а также комплексной модернизации промышленных предприятий – участников объединения за счёт присутствия в объединении производителя высокопроизводительного оборудования и инфраструктурных объектов.

Обеспечение более эффективного использования ресурсного потенциала промышленных предприятий за счёт развития высокотехнологичных производств, накопление компетенций и повышение конкурентных преимуществ обеспечивается за счёт решения следующих задач:

- создание системы трансфера в производство результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, доведение результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ до стадии коммерциализации;

- поддержка исследований и разработок, способных привести к развёртыванию конкурентоспособных производств с большой наукоёмкостью и добавочной стоимостью, и привлечение в эти проекты средств частных (в том числе, венчурных) инвесторов;

- создание и внедрение системы совместного с коммерческими организациями финансирования проектов, существенно повышающих конкурентоспособность производителей высокотехнологичной промышленной продукции;

- создание субъектов инфраструктуры поддержки деятельности в объединении – центров трансферта технологий, инжиниринга, венчурного предпринимательства, информационно-телекоммуникационных и консалтинговых фирм, бизнес-инкубаторов, технопарков, финансовых структур и т. п.

Функционирование объединения предполагает постоянный информационный обмен не только между участниками и координаторами, но также и относительно внешней среды, что позволяет далее осуществлять работу по выбору проектов для дальнейшего развития и корректировке проекта для достижения лучших результатов.

Таким образом, при прогнозировании эффектов цепочек создания стоимости, создаваемых в рамках дизайна рынка модернизируемых предприятий, офис управления проектами модернизации позволяет осуществить реализацию сценариев обновления промышленных предприятий, являющихся участниками объединения, на основе наращивания их ресурсного потенциала и формирования соответствующих компетенций и конкурентных преимуществ. Проектный офис, функционирующий в объединении предприятий, имеет возможность внедрения гибких изменений в потенциале участников в соответствии с требованиями внешней конкурентной среды, с учётом влияния изменений технологий и техники, в том числе и мирового уровня, с целью обеспечения достижения синергетического эффекта. Указанный выше подход, обеспечит реализацию процессно-ориентированной концепции, обеспечивая эффективность будущих решений на основе координации, а не на целеполагании отдельных участников.

Литература

- Бек, У. (2000). *Общество риска: на пути к другому модерну*. М.: Прогресс-Традиция.
- Гидденс, Э. (1999). Последствия модернити. В В. Л. Иноземцев (Ред.) *Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология*. М.: Academia.
- Ермаханова, С. А. (2009). *Феномен модернизации и его отражение в сознании субэлитарных групп: Социокультурный аспект*. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН.
- Иноземцев, В. Л. (2005). *Пределы «догоняющего» развития*. М.: Экономика.
- Пребиш, Р. (1992). *Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива?* М.:
- Хантингтон, С. (2003). *Столкновение цивилизаций*. М.: АСТ.
- Цветков, В. А., Степнов, И. М., и Ковальчук, Ю. А. (2016). Реализация стратегий новой индустриализации экономики. *Вестник Финансового университета*. Т. 20. № 6(96). 19-30.
- Шумпетер, Й. (1982). *Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры*. М.: Прогресс.
- Эйзенштадт, Ш. (1999). *Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций*. М.: Аспект Пресс.
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1978). *Dependency and Development in Latin America*. Berkeley etc..
- Glaz'ev, S. (2015). Strategy for growth in the context of the global economic crisis. Hanover: *European Academy of natural sciences press*.
- Hirschman, A. O. (1958). *The Strategy of Economic Development*. New Haven.
- Kovalchuk, J., & Stepnov, I. (2017). The coordinating effect from the formation of the projects management offices to modernization of the industry. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences, Scientific journal*, 1-2. 155-160.
- Mensch, G. (1957). *Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression*. Cambridge.

- Myrdal, G. (1957). *Economic Theory and Underdeveloped Regions*. London.
- Perroux, F. (1957). Les Poles de developpement et l'economie international. *The Challenge of Development. A Symposium*. Jerusalem.
- Rao, V. K. (1971). Investment, Income and the Multiplier in an Underdeveloped Country. In *The Economics of Underdevelopment* (Eds. A.N. Agarwala, S.P. Singh), London. 205-218.
- Rosenstein-Rodan, P. N. (1957). The Theory of the «Big Push». In Meier G.M. (Ed.) *Leading Issues in Economic Development, Studies in International Poverty*, Oxford. 393-398.
- Rostow, Y. (1960). *The Stages of Economic Growth*. Cambridge.
- Solow, R. (1956). A contribution to the theory of economic growth. *Quart. J. Econ*, 70, Febr.

References

- Beck, U. (2000). *Risk society: towards another modernity*. M.: Progress-Tradition.
- Giddens, E. (1999). The consequences of modernity's. In V. L. Inozemtsev (Ed.) *The new postindustrial wave in the West*. Anthology. M.: Academia.
- Ermakhanova, S. A. (2009). *The phenomenon and its reflection in consciousness subaltern groups: socio-cultural aspect*. Novosibirsk: IEIE SB RAS.
- Inozemtsev, V. L. (2005). The limits of "catching up" development. M.: Economics.
- Prebisch, R. (1992). *Peripheral capitalism: whether he has an alternative?* Moscow:
- Huntington, S. (2003). *The clash of civilizations*. Moscow: AST.
- Tsvetkov, A. V., Stepnov, I. M., & Kovalchuk, Yu. A. (2016). Implementation strategies of new industrialization of the economy. *The Bulletin of the Financial University*. T. 20. № 6(96). 19-30.
- Schumpeter,. (1982). *The theory of economic development: a study of business profits, capital, credit, interest and cycle conditions*. Moscow: Progress.

- Eisenstadt, S. (1999). *Revolution and transformation of societies. A comparative study of civilizations*. M.: Aspect Press.
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1978). *Dependency and Development in Latin America*. Berkeley etc..
- Glaz'ev, S. (2015). Strategy for growth in the context of the global economic crisis. Hanover: *European Academy of natural sciences press*.
- Hirschman, A. O. (1958). *The Strategy of Economic Development*. New Haven.
- Kovalchuk, J., & Stepnov, I. (2017). The coordinating effect from the formation of the projects management offices to modernization of the industry. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences, Scientific journal, 1-2*. 155-160.
- Mensch, G. (1957). *Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression*. Cambridge.
- Myrdal, G. (1957). *Economic Theory and Underdeveloped Regions*. London.
- Perroux, F. (1957). Les Poles de developpement et l'economie international. *The Challenge of Development. A Symposioum*. Jerusalem.
- Rao, V. K. (1971). Investment, Income and the Multiplier in an Underdeveloped Country. In *The Economics of Underdevelopment* (Eds. A.N. Agarwala, S.P. Singh), London. 205-218.
- Rosenstein-Rodan, P. N. (1957). The Theory of the «Big Push». In Meier G.M. (Ed.) *Leading Issues in Economic Development, Studies in International Poverty*, Oxford. 393-398.
- Rostow, Y. (1960). *The Stages of Economic Growth*. Cambridge.
- Solow, R. (1956). A contribution to the theory of economic growth. *Quart. J. Econ, 70*, Febr.