



**Международный фонд Н.Д. Кондратьева
Институт экономики Российской академии наук**

**X Международная Кондратьевская конференция
«НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ»,
посвященная 125-летию со дня рождения Н.Д. Кондратьева**

Тезисы докладов и выступлений участников конференции

Москва, 25-30 сентября 2017 г.

МОСКВА - 2017

УДК 330.35.011
ББК 65.9(2РОС)

Х Международная Кондратьевская конференция «НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ», посвященная 125-летию со дня рождения Н.Д. Кондратьева. Сборник тезисов докладов и выступлений участников Конференции. Москва - Волгоград: Международный фонд Н. Д. Кондратьева, ООО Издательство "Учитель". 2017. С.413

Ответственный за издание – Бондаренко В.М.

В данном сборнике опубликованы тезисы докладов и выступлений участников **Х Международной Кондратьевской конференция «НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ»**, посвященной 125-летию со дня рождения Н.Д. Кондратьева.

В соответствии с Научной программой, в сборнике представлены тезисы участников, чьи доклады отражают тематику Конференции. Это доклады, в которых авторы на новом уровне понимания, но последовательно придерживаются в обосновании новых решений социально-экономических проблем современности сквозь призму теории циклов и кризисов или кондратьевских волн. В сборнике также представлены тезисы докладов, в которых освещаются новые грани личности Н.Д. Кондратьева как ученого с большой буквы, и как человека трагической судьбы. Нашлось место в сборнике и тем тезисам, в которых даются иные методологические подходы к нахождению ответов на социально-экономические проблемы современности.

Материалы **Х Международной Кондратьевской конференция «НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ»**, посвященной 125-летию со дня рождения Н.Д. Кондратьева, будут интересны не только маститым ученым, начинающим научным работникам, аспирантам и студентам различных университетов, но и просто заинтересованному широкому кругу читателей.

Публикация подготовлена в рамках проекта поддержанного *РФФИ (Грант №17-02-14055)*

JEL: E17, E21, E23, E27, E29, F62, F63, P16, P17

©Международный фонд Н. Д. Кондратьева, 2017
©Авторы тезисов докладов и выступлений, 2017

Редакция: авторов тезисов докладов и выступлений.
Научно-вспомогательная работа: Мордвишов А.В.

УДК 330.35.011
ББК 65.9(2РОС)

Таковы самые общие очертания стохастически-вероятностного мировоззрения Н.Д. Кондратьева, изложенное им в тюремной рукописи 1930–1931 гг. Важно отметить, что его поиск единой социальной науки, ни в чём не уступающей наукам естественным, не был поиском одиночки. Нет, само время — начало XX в. — диктовало такую потребность. Достаточно вспомнить имена М. Вебера, В. Парето и позже Т. Парсонса, каждый из них ощутил эту потребность обобщения социального знания и предложил свой вариант. И лишь в конце этого же века Россия узнала, что был и у нас социальный мыслитель такого уровня. Дальше развитие науки пошло путем дифференциации, узкопрофильных исследований, создания теорий малого и среднего уровня. Означает ли это, что подобных попыток больше и не будет, или следует ожидать колебания в сторону Больших теорий...

Ковальчук Юлия Александровна

доктор экономических наук, профессор

Рязанский государственный радиотехнический университет

г. Рязань

fm-science @inbox.ru

Степнов Игорь Михайлович

доктор экономических наук, профессор

Институт проблем рынка Российской академии наук

г. Москва

fm-science @inbox.ru

ОБ ИНДИКАТОРАХ ПЕРЕХОДА К НОВОМУ УКЛАДУ НА УРОВНЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПЛАТФОРМ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
(проект №16-18-10149) в Институте проблем рынка Российской академии наук*

Ключевыми последствиями циклического развития экономики являются те неоспоримые факты, что новый уклад обеспечивает существенные конкурентные преимущества в той или иной отрасли, требуя от предприятий изменений в стратегическом планировании. Особенностью большинства моделей циклического развития является утверждение, что в различных отраслях смена фаз (волн, циклов) будет происходить в различные периоды времени, формируя новые условия деятельности предприятий. Накопление преимуществ, доступных предприятию в новой среде, должно быть отражено в исследованиях конкурентной среды и потенциала координации, что, в свою очередь, должно сказаться на моделях взаимоотношений и взаимодействий предприятий внутри данного сектора экономики.

Следует отметить, что, несмотря на важность экономических перемен для всего общества (которые демонстрируют форсайт и макроэкономическое прогнозирование), они не менее существенную роль играют для конкретного предприятия (с точки зрения последствий), так как изменения должны первоначально возникнуть на уровне предприятия и затем уже закрепиться на секторальном уровне. Именно поэтому существенное внимание на современном этапе в экономике (не только России) уделяется секторальным инновациям, т.е. инновациям, преобразующим отрасль.

Базовой предпосылкой нашего исследования является утверждение, что факторы конкуренции и координации, особенно в условиях перемен, проявляют свое действие в сочетании, что отражается в новых организационных моделях (платформах), появление, типизация и распространение которых должны быть учтены экономической наукой. В связи с этим возникает два направления исследования, доступных:

- на уровне отрасли: 1) поиск новых организационных взаимоотношений и взаимодействий, отличающих от известных ранее, и оценка степени их распространения в отрасли; 2) оценка потенциала преобразования изменений в организационные платформы;
- на уровне предприятия: 1) поиск индикаторов перехода к новому укладу на уровне стратегического инструментария предприятия; 2) формирование решетки моделей принятия стратегических решений в рамках нового уклада.

Следствием вышеуказанных направлений становится необходимость ответа на следующие методологические вопросы: возможна ли на уровне предприятий идентификация проявлений нового уклада (начало формирования); возможна ли идентификация новых взаимодействий в рамках формирования уклада существующими методами стратегического и конкурентного анализа на уровне предприятий; возможна ли на ранних стадиях оценка условий, при которых новые взаимодействия начнут продвижение в направлении конвенций и институтов? Здесь следует учитывать теоретические положения исследований в области организационных платформ (в части, прежде всего, динамики развития – от простых соглашений до конвенций, а затем институтов).

Современная организационная платформа предприятия, ориентируясь на известные ранее взаимодействия (производственное и логистическое), учитывает и новые – цифровое в интернет-пространстве и с потребителем (в части сокращения каналов сбыта).

По нашему мнению, доступный для предприятий стратегический инструментарий должен обеспечить выявление новых, указанных выше фактов. При этом более предпочтительно формирование и адаптация новых индикаторов в известных стратегических моделях, а не разработка новых моделей.

Для интеграции получаемых результатов возможно использование решетки моделей (в классическом варианте применяется для инвестиционных задач), которая представляет собой совокупность взаимосогласованных и внутренне непротиворечивых индикаторов, полученных в различных моделях стратегического и конкурентного анализа (как, например, в системе FAROUT). Предлагаемая нами решетка моделей должна содержать 5 крупных блоков индикаторов:

- производственный (новые технологии, новое сырье, новая организация производства) – для определения таких индикаторов применимы модели компетенций и базовые модели М.Портера;
- цифровой (степень представления деятельности в Интернет, степень влияния алгоритмов BigData) – следует отметить, что в инструментарии стратегического планирования полноценного инструмента не представлено, поэтому данное явление должно быть отражено как минимум в SWOT-анализе или стратегии «голубого океана»;
- логистический (степень подтверждения возможности сбыта современной системой логистики) – к числу обязательного инструментария могут быть отнесены цепочки стоимости и анализ бизнес-процессов;
- маркетинговый (конкуренция и когнитивный подход) – следует обратить внимание на смещение потребления в область спонтанно-эмоционального поведения, в отличие от удовлетворения потребностей, что приводит к необходимости использования когнитивных моделей, особенно для слабоструктурированных данных;
- координационный (существующие модели взаимодействия) – должно быть выполнено исследование кооперации и координации.

В заключении следует отметить, что современные теоретические модели циклов изобилуют многочисленными математическими решениями и существенной сложностью, что снижает возможность их использования на уровне предприятий. Однако, факт действительного начала нового уклада должен сопровождаться новыми явлениями в экономике, и при выполнении исследований в этом направлении следует более эффективно

использовать современный стратегический инструментарий, что позволит предприятиям обращать внимание на системные и концептуальные преобразования в секторе экономике, а экономистам и исследователям получить информацию о преобразованиях, носящих кумулятивный характер.

Козлова Александра Сергеевна

студент

Финансовый университет

Москва

aleksandra98.a@yandex.ru

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СТРАНЫ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ

На сегодняшний день глобализация является преобладающим направлением современного этапа мирового развития. Она стала одной из важнейших частей современной мировой системы, одной из самых влиятельных сил, от которой зависит развитие человечества. Как весьма значимый экономический, социальный и геополитический процесс, глобализация входит во все сферы общественной жизни, включая также культуру, экологию и т.д. Этот феномен привлекает внимание многих ученых, известных политологов и экономистов. Так, Ф. Фукуяма, Э. Тоффлер, И. Валлерстайн, Д. Розенау изложили свои взгляды касательно этого процесса, предложив различные концепции преобразования мирового устройства, обусловленные глобализацией. В свою очередь, американские экономисты Д.Сакс и Э.Уорнер посвятили ряд своих исследований этому вопросу. Российский академик Т.Койчуев также в своих работах проанализировал развитие экономики в пространстве глобализации. Глобализация - это весьма сложный и многогранный процесс. И актуальность темы данной работы обусловлена широким распространением глобализации на экономической арене и увеличением влияния данного явления на развитие государств. Данный термин был введен американским экономистом Т. Левиттом в конце XX века. На просторах интернета и в различных бумажных источниках мы можем найти разнообразные трактовки содержания глобализации как экономического процесса.

Весьма дискуссионными считают мнения по поводу истоков становления этого процесса.

Как уже было упомянуто, глобализация – сложный процесс с неоднородными признаками, которые приводят к неоднозначным мнениям по поводу воздействия на мировую экономику. С одной стороны, позитивными проявлениями глобализации являются специализация производства и международное разделение труда, а также возрастание конкурентной борьбы на традиционных рынках между производителями. Это, в свою очередь, стимулирует дальнейший научно-технический прогресс, результаты которого распространяются среди государств. К тому же, распространение технологий приводит к увеличению производительности труда и рационализации производства на мировом уровне.

С другой стороны, мировая экономика сталкивается с рядом отрицательных последствий глобализации. Так в значительной мере ограничивается государственное регулирование на макроэкономическом уровне, мировое экономическое развитие в большей степени начинает развиваться неравномерно и неустойчиво. Это приводит к резкому имущественному расслоению среди населения из-за увеличения количества людей, занятых в неэффективных с точки зрения глобального рынка секторах экономики. И в такой ситуации возникает два подхода:

- 1) полная изоляция от глобализации с целью предотвращения всех её издержек,