

Степнов Игорь Михайлович
доктор экономических наук, профессор
Рязанский государственный радиотехнический университет
г. Рязань
stepnoff@inbox.ru

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПЛАТФОРМ В УСЛОВИЯХ КОГНИТИВНЫХ РИСКОВ ВОСПРИЯТИЯ ПОНИЖАТЕЛЬНОЙ ВОЛНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЦИКЛА

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект
№16-18-10149). Исследование выполнено в Институте проблем рынка
Российской академии наук.*

Аннотация. Рассматриваются аспекты восприятия индивидуумами последствий процессов, сопровождающих современные пересекающиеся понижательные волны цикличности, с учетом наличия иррациональности в принимаемых решениях и возникновения когнитивных искажений. Уточнены особенности функционирования организационных платформ при различных степенях восприятия факторов и событий, соответствующих циклическим колебаниям.

Ключевые слова. Организационная платформа, цикличность развития, конкуренция, координация, когнитивные риски.

Современная экономическая реальность характеризуется совпадением понижательных волн как минимум трех известных циклических моделей – моделей финансовых кризисов, циклов Н.Кондратьева, технологических укладов С.Глазьева. Сформированный такими понижательными волнами внешний фон негативно сказывается на деятельности большинства фирм, что особенно ярко проявляется в условиях наложения понижательной волны собственного развития фирмы. Одним из инструментов, позволяющим обеспечить устойчивость фирмы в таких условиях становятся новые подходы сочетания принципов конкуренции и координации, реализуемые в виде организационных платформ (И.Степнов, В.Цветков, Ю.Ковальчук [1]). Организационные платформы как особый вид организационных структур, возникающий в рамках координационных процессов и учитывающий особенности конкурентного поведения участников рынка, становятся базовым решением, способным противостоять кризисным явлениям, но и для них наиболее существенным риском остаются когнитивные риски, связанные с восприятием понижательных волн.

Несмотря на широкую распространенность прикладных применений теории А.Тверски и Д.Канемана [2], позволяющих учитывать иррациональность индивида принимающего решения, следует отметить, что подобные подходы до сих пор не применяются для оценки влияния восприятия индивидом понижательных волн экономических циклов. Индивиды, формирующие экономические решения, зачастую неверно определяют не только тенденцию (роста или сокращения), но и допускают множество ошибочных суждений связанных с оценкой сроков завершения понижательной волны, оценкой приоритетности технологий нового уклада, оценкой применимости известных управленческих решений в новых условиях и т.д.

По нашему мнению, сочетание нескольких понижательных волн формирует убыточность деятельности фирм не столько за счет экономических последствий такого сочетания, сколько за счет ошибочности в восприятии происходящих процессов и соответствующей «потери управления», когда управленческие решения являются

вынужденной реакцией на происходящие события, а основной стратегией является стратегия ожидания будущего роста.

Исследование когнитивных рисков восприятия понижательной волны позволяет выделить особенности, влияющие на функционирование организационных платформ:

- степень восприятия будущих как успешности, так и неудач новых начинаний различна на повышательной и понижательных волнах. Так, повышательную волну, особенно в стадии ее завершения, характеризует все более нарастающая положительная оценка будущей успешности проектов. А в рамках понижательной волны преобладают пессимистичные оценки не только успешности, но и реализуемости новых проектов. Следовательно, организационные платформы в своем функционировании должны не столько стимулировать инновации, сколько реализовывать пилотные проекты с государственным участием, формировать условия для развития частно-государственных партнерств, развивать финансовые инструменты снижения рисков;

- степень восприятия прогрессивности технологий. Основным когнитивным искажением в этом случае является продолжение существующих тенденций, т.е. приспособление новых технологий к решению имеющихся задач [3]. Характер революционности технологий или технологического прорыва также искажается «привыканием» к потоку новшеств, не учитывающем, что нарастающий поток новшеств является не столько фактом перехода на новый технологический уклад, сколько поиском новой преобразующей технологии;

- степень восприятия стадий развития фирмы в соответствии с циклическими моделями с переменным интервалом [4]. Особенность данной циклической модели заключается в том, что воздействие понижательной волны длинных циклов (равно как и общих кризисов) на выбор проектов фирмы неоднородно. Эта неоднородность вызвана не только различным уровнем восприятия когнитивных рисков циклического развития различными хозяйственными субъектами, но и самой стадией среднесрочного цикла;

- степень восприятия эффективности управления в условиях понижательной волны. Устойчивое проявление понижательной волны при повторяющихся подтверждениях приводит к потере управляемости на стадии спада, когда решения становятся либо типовыми, либо случайными [5]. Когнитивный риск в этом случае возрастает многократно, так как не сбывшиеся ожидания вызывают консервативную реакцию, и зачастую такое предприятие будет запаздывать с принятием решений уже после начала повышательной волны.

Организационные платформы, согласовывая уровень координации и конкуренции [6] и учитывая когнитивные искажения при оценке таких фактов, как востребованность крупных государственных проектов, снижение дефицитности целого ряда ресурсов, высвобождение частного капитала при дефиците государственных бюджетов, более широкое распространение координации в противовес конкуренции, должны включить в набор функций следующие аспекты:

- формирование системы критериальных оценок, максимально компенсирующих когнитивные искажения при выборе проектов;

- анализ тенденций длинных экономических циклов, дополненный исследованиями циклов с переменным интервалом для целевых групп хозяйствующих субъектов;

- разработка стратегий поведения на понижательных волнах с отказом от адаптивного поведения (например, отказ от расширения ассортиментного ряда и переход к стратегии сокращения);

- стимулирование использования экономии государственных расходов на прорывные целевые проекты, а не на безадресное финансирование.

Учет вышеперечисленных особенностей функционирования организационных платформ позволит в целом более успешное преодоление кризисных явлений в российской экономике.

Список литературы:

1. Цветков В.А., Степнов И.М., Ковальчук Ю.А. Реализация стратегий новой индустриализации экономики // Вестник Финансового университета, 2016, №6, с. 19-30.

2. Tversky A, Kahneman D. Advances in Prospect Theory: Cumulative Representation of Uncertainty. Readings in Formal Epistemology. Springer International Publishing. 2016, 493-519.

3. Казельская А.В., Степнов И.М. Сценарное планирование производственной программы промышленного предприятия на основе моделирования когнитивных рисков // Современная экономика: проблемы и решения, 2016, №5, с. 57-82.

4. Степнов И.М. Теория и методология использования инновационного потенциала в промышленности региона: диссертация на соискание ученой степени доктора наук. – СПб.: СПбГИЭА, 2001. – 332 с.

5. Stepnov I., Kovalchuk J. About the Issue of Decision Making Irrationality in the Activity of the National Industrial Modernization Design Office // Indian Journal of Science and Technology, Vol 9(42), November 2016.

6. Ковальчук Ю.А., Степнов И.М. Выбор ключевых классификационных признаков организационных платформ современной рыночной экономики / «25 лет СНГ: основные итоги, проблемы, перспективы развития»: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова – М.: ЦЭМИ РАН / ИПР РАН, 2016. – 280 с. – с. 138-140.