

*Е.В. Пруданова, м.н.с.  
Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
«Институт проблем рынка РАН», Москва*

## ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАШИНОСТРОЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*В статье обоснована необходимость разработки и внедрения бизнес-планирования на предприятиях машиностроительного комплекса, осуществляющих инновационную деятельность. Рассмотрены вопросы эффективности планирования и прогнозирования инновационной деятельности макро- и микроуровнях. Особое внимание уделено необходимости снижения инновационных рисков со стороны государства.*

**Ключевые слова:** *инновационная деятельность, промышленное предприятие, инновационный риск, прогнозирование, бизнес-планирование.*

В современных рыночных условиях процесс управления инновационной деятельностью машиностроительного предприятия в основном зависит от возможности эффективного использования факторов внешней среды и грамотной системы бизнес-планирования собственных ресурсов от финансовых до человеческих, особенно при условии осуществления инновационной деятельности.

Активизация же инновационной деятельности предприятий предполагает: совершенствование мер и механизмов генерации, передачи и использования новых знаний, механизмов поощрения внедрения нововведений в области применения новых технологий и оборудования, сырья и материалов, способов и стимулов разработки новых прогрессивных конкурентоспособных видов продукции, развития кооперационных связей между отдельными хозяйствующими субъектами [1].

Однако следует отметить, что рисковое поле промышленных предприятий в современ-

ных условиях осложнено не вынужденными проблемами, к числу которых необходимо отнести высокую степень морального и физического износа основных производственных фондов, несбалансированность ресурсного обеспечения их оперативной деятельности, высокий уровень регулирования текущей деятельности и стратегических перспектив и ряд других факторов. Усиление конкуренции на мировом и, как следствие, на отечественном инновационно-инвестиционных рынках привели к тому, что решения инвесторов сопровождаются рисками, связанными с нестабильными условиями инновационных проектов.

Практически всеми исследователями признается, что государство должно принимать участие в покрытии рисков инновационной деятельности промышленных предприятий, которые предприятие - инноватор не в состоянии минимизировать самостоятельно.

Следуя за общим экономическим развитием, а так же, учитывая возросший интерес и

требования инвесторов, была качественно изменена методика сопоставления рейтингов предприятий. Выделим три группы критериев:

- оценка основных показателей предприятия;
- оценка управления рисками;
- оценка эффективности управления активами.

*Инновационный риск* - это вероятность потерь, возникающих при вложении предпринимательской фирмой средств в производство новых товаров и услуг, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке [2]. Возникают, подобные риски, как правило, при следующих ситуациях: при внедрении более дешевого метода производства товара или услуги по сравнению с уже применяемыми; при создании нового товара или услуги на старом оборудовании; при производстве нового товара или услуги при помощи новой техники и технологии.

Таким образом, весьма актуальным становится решение задач, которые позволят разработать систему бизнес-планирования как основу для устойчивого социально-экономического развития предприятия, эффективно осваивать инновационные проекты и своевременно модернизировать производство.

Планирование представляет собой процесс обоснованного формирования основных направлений и ключевых параметров деятельности предприятия и позволят привести в соответствие текущее положение и с установленными целями развития, ресурсами предприятия и рыночной конъюнктурой. Особенно остро необходимость планирования встает в условиях осуществления предприятием инвестиционно-инновационной деятельности.

На сегодняшний день ключевыми действующими фигурами на поле инновационной и модернизационной деятельности являются предприятия различных форм собственности и государство. Причем, из всей совокупности мер по созданию и функционированию эффективной инновационной инфраструктуры одной из наиболее важных мер обозначен процесс финансирования инновационной деятельности, так как инновационный процесс связан с крупными финансовыми затратами. Так, в структуре затрат на технологические инновации по источникам финансирования как в промышленном производстве, так и в сфере услуг преобладает такой источник финансирования

как собственные средства - 70,2%, а вот доля бюджетных ассигнований - всего лишь 4,7%, что свидетельствует о том, что все бремя развития инновационной деятельности возложено на предприятия [5].

На основании прогнозов развития промышленности руководству современного предприятия следует разрабатывать и эффективную инновационно-техническую политику, которую можно представить в двух аспектах. Первый, более широкий, раскрывает общие методологические вопросы планирования инновационно-технического развития, тенденций и противоречий данного развития на уровне предприятия, методы его прогнозирования и планирования. Второй аспект, более узкий, представляет инновационно-техническую политику как одну из важнейших функций производства, которая необходима для успешного функционирования предприятия. Инновационно-техническая политика предприятия оказывает влияние, прежде всего, на производственную и экономическую функции, в результате чего и происходит процесс обновления продукции, повышения ее качества, замены устаревшей техники, что в результате приводит к улучшению экономических показателей функционирования предприятия, изменению характера труда, увеличению элементов творческого труда. Современная инновационно-техническая политика машиностроительного предприятия должна быть основана на принципах бизнес-планирования.

И если на макроуровне достаточно большое количество работ посвящено прогнозированию развития экономики, например «Стратегия инновационного развития 2020», «Стратегия социально-экономического развития 2015» и т. д., то на микроуровне функция прогнозирования развита очень слабо. А именно она тесным образом связана с функцией планирования. В планировании производства готовой продукции большое значение имеет ориентация не на конкретный продукт, а на возможность удовлетворения определенной потребности. В таком случае предприятие имеет больший простор для проведения НИОКР, инновационного развития, так как имеет более выгодные условия формирования целей производства и, следовательно, для инновационно-технической политики в целом.

Остро встает вопрос о необходимости разработки и внедрения на государственном уровне универсальной методики планирования производства, которая позволила бы увязать стратегии развития на макро-, мезо- и микроуровнях и вооружила бы современные промышленные предприятия адекватной системой планирования.

Кроме того, следует отметить, что Институт экономики Российской академии наук предложит президенту Владимиру Путину резко сократить объем государственных резервов и направить большую часть средств на инвестиции. Размер резервов оценивают в 24 трлн рублей. Из них 16 трлн рублей составляют международные резервы Центробанка (525 млрд долл.), остальное - средства Резервного фонда, Фонда национального благосостояния, Агентства по страхованию вкладов, Агентства содействия жилищному строительству и Пенсионного фонда. По мнению ученых, дополнительные средства необходимо направить в первую очередь на развитие авиастроения, а потом - в машиностроение, судостроение, аэрокосмическое производство и сельское хозяйство [4]. Подобный объем инвестиций потребует жесткого планирования финансовых затрат и контроля над эффективностью использования подобных масштабных вложений в экономику. Обязательным условием должна стать и инновационность реализуемых проектов. В качестве *критериев оценки инновационности* могут выступать: соответствие проекта приоритетным направлениям индустриально-инновационной стратегии, актуальность исследования и уникальность проекта (отсутствие аналогов); научная новизна предлагаемых в проекте решений, технологический уровень проекта (новая технология), преимущества проекта по сравнению с существующими аналогами в мире, экономическая целесообразность проекта.

К огромному сожалению, в период «рыноч-

ных реформ» 1990-х гг. плановая система управления производством, как антипод рынка, была подвергнута резкой критике, поэтому предприятия практически прекратили процесс планирования, ограничившись сбором оперативных данных о результатах работы производственных подразделений. Предприниматели, сфокусировав свое внимание на учете фактических доходов и расходов, возможностях ухода от налогов, практически утратили способность прогнозирования, управления производством в операционном разрезе, определения показателей продуктивности производства отдельного вида продукции или самостоятельного процесса, наконец, эффективности работы предприятия в целом. Таким образом, при организации производства наблюдался хаос. Недооценив огромную роль планирования, во всем, положась на «невидимую руку рынка», многие предприятия в тот период времени разорились [3].

Таким образом, современным промышленным предприятиям необходимо сконцентрировать свое внимание на поисковых прогнозах, которые позволят не только определить возможные состояния объекта в будущем, но и усовершенствовать процесс планирования инновационной деятельности, что послужит базой для формирования инновационно-технологической политики.

Именно создание механизма бизнес-планирования для гармоничного развития современными предприятиями реального сектора, в рыночных условиях инновационной экономики, в настоящее время является основной задачей. Для этого, конечно, необходимо изучать западный опыт и модели построения экономики, исследовать роль государства в ее управлении. Однако к созданию и совершенствованию отечественной экономики необходимо подходить, учитывая специфику России и интересы всех слоев общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Моттаева А.Б. Инновационный риск промышленных предприятий// Вестник Университета, 2011. №7.
2. Корилов А.А. Теоретические основы управления инвестиционными рисками предприятия электроэнергетического комплекса. Зверьков И.А.// Сегодня и завтра российской экономики, 2010. №31. С.152-156.
3. Сайфиева С.Н., Ремезова М.Ю. Планирование промышленного производства в историческом аспекте//Промышленная политика в Российской Федерации, 2004. №4.
4. <http://lenta.ru/news/2013/03/28/reservs/>
5. Российский статистический ежегодник, 2012: Стат.сб./Росстат. - М., 2012. С. 577.

Түйін

Жүргізілген зерттеулер инновациялық типтегі экономика үшін кәсіпорынның тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуының негізі ретінде бизнес-жоспарлау жүйесін жасау, инновациялық жобаларды тиімді игеру және өндірісті мезгілінде жаңарту қажеттігі бар екенін көрсетіп отыр. Отандық экономиканы реформалау кезінде жоққа шығарылып, ұмытылған және макро-, мезо- және микродеңгейлерде даму стратегиясын, қазіргі кездегі өндірістік кәсіпорындарда жоспарлаудың лайықты жүйесін қамтамасыз ететін өндірісті жоспарлаудың әмбебап жүйесін мемлекеттік деңгейде жасау және енгізу қажеттігі айқындалды.

Summary

Conducted research suggests that, for an innovation-should develop a business plan as the basis for sustainable economic and social development of the company, effective development of innovative projects and timely upgrade production.

The necessity of the development and implementation at the state level, the universal technique of production planning, which would link the development strategies at the macro, mezo and micro levels and have armed the modern industrial enterprise adequate planning system, which has been unfairly dismissed and forgotten during the reform of the domestic economy.

