

# НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В МИРОВУЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>

Е.В. Моргунов, М.А. Быкадоров

*Сб. «Проблемы развития рыночной экономики»*

*/Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. Вып. 4. – М.: ИПР РАН, 2008. - С. 58-71*

Перспективы развития мировой энергетики и связанные с этим риски необратимого разрушения окружающей среды являются одними из наиболее актуальных и обсуждаемых глобальных проблем. Перед странами мира встала практическая задача смены парадигмы развития, смены системы базисных мировоззренческих основ промышленного энергопользования и «прозрачности» управления ресурсами, отвечающая требованиям формирующегося открытого гражданского общества, основанного на знаниях. Все это ставит перед мировой научной мыслью разработать альтернативу, обеспечивающую переход мировых экономик к устойчивому развитию.

Важнейшую роль для устойчивого развития мирового хозяйства играет энергетика, которая как основа функционирования экономики и общества, призвана обеспечить растущее население планеты и развитие экономики со среднегодовыми темпами роста ВВП 3,5-4%, что приведёт к росту мирового энергопотребления к 2030 г в 1,3-1,5 раза. Поэтому одной из приоритетных задач мирового сообщества является создание такой системы глобальной энергетики, которая позволила бы осуществлять бесперебойное снабжение широких слоев населения во всем мире энергетическими ресурсами по экономически обоснованным ценам, поддерживать долгосрочную стабильность на мировом и региональных энергетических рынках и обеспечивать экологическую безопасность.

Россия в этом плане имеет неоспоримое естественное преимущество в виде огромного потенциала энергетических ресурсов. Полноценная реализация этого потенциала должна способствовать решению стратегической задачи достижения лидирующих позиций в мировой энергетике. Однако для решения столь серьёзной задачи естественного ресурсного преимущества недостаточно, необходимо будет решить целый ряд системных проблем российской экономики и, в частности, топливно-энергетического комплекса (ТЭК). Для этого потребуются выработка тщательно обоснованной, активной государственной политики, имеющей заданный, но в то же время адаптационный характер. Она должна быть направлена как на стимулирование прогрессивных структурных сдвигов в сторону менее ресурсоемких секторов, так и на реализацию мер, обеспечивающих повышение энергоэффективности и конкурентоспособности в самом топливно-энергетическом комплексе.

Эти непростые задачи не могут быть решены в короткие сроки, для их решения на современном уровне требуется совокупность условий, поэтому они будут являться актуальными и приоритетными и в среднесрочной и в долгосрочной перспективе. Авторы также считают,

---

<sup>1</sup> При финансовой поддержке РГНФ, проект №07-02-00100а

что экономический анализ системы стратегического управления устойчивым развитием ТЭК в конкурентных условиях остро востребован, так как до последнего времени еще не сложились общепризнанные представления о функциональном, критериальном и инструментальном составе системы стратегического управления устойчивым развитием. Как в теоретическом, так и в практическом плане он нуждается в дополнительных (количественных) и одновременно качественно новых всесторонних исследованиях.

Существующие подходы к решению этой проблемы в силу междисциплинарного охвата сфер управления, могут быть охарактеризованы как неоднородные и направленные на разрозненное решение задач управления экономикой, энергетикой и экологией без учета их единства. Недооценивается до настоящего времени и взаимосвязь названных выше аспектов стратегии развития ТЭК в условиях его органичного включения в мирохозяйственные связи, для которых характерно функционирование национального рынка как сегмента мирового. В основе этого лежит недостаточная теоретическая разработка проблемы государственного регулирования экономики как целостной подсистемы мировой экономики.

В частности, государственное регулирование структурных преобразований ТЭК обычно рассматривается как отраслевой (укрупненный) аспект механизма структурной политики России и его ресурсного подкрепления. Такая постановка вопроса правомерна и необходима, но в условиях глобализации экономики уже недостаточна. Научная постановка проблемы функционирования любой отрасли национальной экономики с учетом ее роли в развитии всемирного хозяйства предполагает определение не только региональных и национальных целей и задач структурных преобразований экономики, в том числе и в сфере ТЭК (внутренняя составляющая), но и определение внешнеэкономической деятельности государства исходя из роли и места России в мировой экономике (внешняя составляющая). Поэтому в условиях глобализации товарных рынков и экономики мирового хозяйства важное место в энергетическом диалоге должно занять сотрудничество российских предприятий комплекса с их ведущими зарубежными партнерами в деле освоения российских энергоресурсов.

Переход к устойчивому развитию мировой экономики, согласованному с окружающей средой, означает приведение в соответствие с естественными законами развития целей и решений действующих субъектов мировой экономики, включая все государства и ТНК, независимо от их политического устройства и форм собственности. Такая обобщающая идея положена в основу Концепции устойчивого развития, одобренной ООН и практически всеми государствами мира.

В соответствии с концепцией устойчивое развитие подразумевает необходимость сохранить рост возможностей удовлетворять потребности настоящего и будущих поколений, сменив путь технологического развития с экстенсивного на интенсивный. Это означает, что устойчивое развитие обеспечивается с одной стороны, через согласование предполагаемых изменений с законами исторического развития, т.е. все предполагаемые изменения должны находиться под контролем законов развития. С другой стороны все предполагаемые изменения требуют теоретического обоснования новых источников мощности, КПД машин и технологических процессов, качества социальной организации общества и окружающей среды.

Не исключением является и такая значимая часть мировой экономики, как энергетика, в которой происходят глобальные трансформации. Рост спроса на электроэнергию и изменения в структуре потребления приводят к необходимости ввода новых мощностей, развития инфраструктуры, поиску дополнительных источников энергии. Повышаются требования к надежности энергообеспечения. Одновременно наблюдается рост ограничений на функционирование отрасли: рост цен на нефть и газ, нестабильность в регионах-поставщиках топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), политические ограничения, ужесточение (обоснованное) экологических требований и стандартов, рост терроризма. В результате энергетика становится определенным «тормозом» динамичного развития мировой экономики.

**Таблица 1**

**Динамика и структура мирового потребления первичных энергоресурсов**

Годы	1971		2000		2030	
	млн. тнэ.	%	млн. тнэ.	%	млн. тнэ.	%
Всего млн. тнэ., в том числе:	5592	100%	10089	100%	16302	100%
Нефть	2448	43,8	3604	35,7	5769	35,5
Уголь	1450	25,9	2355	23,3	3606	22,1
Газ	895	16,0	2085	20,7	4203	25,8
Атомная энергия	29	0,5	674	6,7	703	4,3
Гидроэнергия	104	1,9	228	2,3	366	2,2
Возобновляемые энергоресурсы	73	1,3	233	2,3	618	3,8
Биомасса и отходы	592	10,6	910	9,0	1035	6,3

Несмотря на постоянное и повсеместное совершенствование системы энергосбережения, экономический рост, рост народонаселения и эволюция образа жизни людей остаются важнейшими факторами дальнейшего роста потребления всех видов энергоресурсов<sup>2</sup>, тем самым оказывая все возрастающее воздействие на биосферу.

В процессе научно-технического развития обостряются противоречия между масштабами потребления ТЭР и качественным состоянием биосферы - тенденции, приобретающие глобальный характер. Так, рост содержания двуокси углерода под влиянием увеличения производства энергии обуславливает тенденцию повышения температурного режима на планете; увеличение масштабов сжигания органического топлива ведет к мировому дефициту кислорода, реальны и климатические изменения под воздействием производственно-хозяйственной деятельности и, в частности, сложившихся форм энергопроизводства и потребления.

Происходящие структурные изменения в мировом потреблении энергоресурсов в условиях их неравномерного размещения привели к формированию тенденций, которые во многом будут определять характер международной торговли ТЭР в начавшемся столетии: росту международной торговли ими, усилению зависимости многих стран от их импорта, обострению конкурентной борьбы на мировом рынке энергоносителей, в том числе между экспорте-

<sup>2</sup> Динамика и структура мирового потребления первичных энергоресурсов представлены в таблице 1

рами и импортерами ТЭР, повышению их роли в воспроизводстве совокупного мирового продукта и обеспечении перехода мировой экономики к устойчивому развитию.

В то же время по прогнозам, в период до 2030 г. особенно быстро будет развиваться рынок природного газа, что откроет дополнительные возможности для стран, располагающих соответствующей ресурсной базой. Особенно заметно на рынке будет увеличиваться доля сжиженного природного газа, обеспечивающего возможность быстрого маневрирования поставками. Правительства большинства стран мира предусматривают также увеличение доли возобновляемых источников в энергетических балансах (в настоящее время их доля без крупных ГЭС всего около 1,6%), а также иницируют проекты по развитию водородной энергетики.

Развитие международного энергетического сотрудничества открывает хорошие перспективы для стран богатых энергоресурсами и располагающими соответствующей добывающей, перерабатывающей промышленностью и средствами доставки ТЭР странам-потребителям. Эти тенденции могут значительно повысить роль России в обеспечении мировой энергетической безопасности и стабилизации положения на мировых энергетических рынках при условии комплексного развития инфраструктуры ТЭК.

Россия занимает ведущее место лишь по ресурсному потенциалу и производству первичных энергоресурсов: 1-е место по добыче газа, 2-е - по нефти, 4-е - по электроэнергии, 6-е - по добыче угля. В нашей стране открыто и разведано более 3 тысяч месторождений углеводородного сырья, однако разрабатывается только половина из них. Более половины российской нефтедобычи и более 90% добычи газа сосредоточены в районе Урала и Западной Сибири, однако большинство месторождений этих регионов в настоящее время уже отличаются высокой степенью выработки. Поэтому при сохранении их в качестве главной углеводородной базы, необходимо развивать альтернативные регионы добычи. В долгосрочной перспективе приоритетными регионами нефте- и газодобычи являются Восточная Сибирь и Дальний Восток, шельфы острова Сахалин, Баренцева, Балтийского и Каспийского морей.

В этой связи необходимо отметить, что энергетическое развитие в бывшем СССР и в России много десятилетий шло и идет без учета исчерпаемости традиционных органических видов энергии и понимания того, что восстановительные способности природы не беспредельны. Это привело к серьезной деформации структуры экономики, энергозатратному образу жизни, дегуманизации отношений населения к природе, в результате чего образовался своеобразный «технологический вакуум», что серьезно сдерживает процесс равновесного сбалансирования структуры производства и потребления ТЭР.

После кризиса 1999-2000 гг. в развитии ТЭК проявились положительные тенденции - рост производства во всех его отраслях. Однако запас прочности комплекса, создававшийся на протяжении десятилетий, достиг своего предела: запасы месторождений истощаются, весьма высок износ активов. Так амортизировано более чем 50% оборудования в нефтедобыче, в нефтепереработке этот показатель достиг 80%, в газовой отрасли - 70%, около 55% - в электроэнергетике. Более 50% магистральных нефтепроводов эксплуатируются свыше 25 лет

при нормативе 30 лет, 13% газопроводов используется свыше 30 лет, 20% -20-30 лет, 35% - 10-20 лет. Все это несет в себе угрозу техногенных катастроф.

В настоящее время усиливается и научно-техническое отставание всех отраслей ТЭК России от мирового уровня. Так, доля добычи нефти за счет современных методов воздействия на пласт составляет всего 6%, доля процессов нефтепереработки, значительно улучшающих качество продукции, - 11%. Энергетическое оборудование, используемое в газовой и электроэнергетической отрасли, - неэффективно: крайне мало используются нетрадиционные возобновляемые источники энергии. К тому же на долю ТЭК приходится почти половина всех техногенных выбросов в окружающую среду.

Первоочередной задачей в этой связи является развитие и использование в ТЭК высоких технологий и обеспечение безопасного функционирования оборудования нефтяных и газовых промыслов, что требует внедрения специальных диагностических технологий. Прогресс в энергетических технологиях должен привести и к повышению экологической эффективности комплекса.

Политика увеличения энергетического экспорта, дальнейшего наращивания производства углеводородного сырья представляется недостаточно взвешенной, то есть ориентированной на получение сиюминутных выгод. Экономическая история свидетельствует, что ориентация на экспорт сырьевых ресурсов в принципе не может обеспечить долговременный и устойчивый экономический рост. Уже в 2006 г. разрыв между объемами поставок газа ОАО «Газпром» на внутрироссийский рынок (добыча ОАО «Газпром» минус экспорт в дальнее зарубежье и страны СНГ) и внутренним потреблением газа серьезно увеличился и достиг 100 млрд. м<sup>3</sup>. Это означает, что при достижении желаемых 7-8% темпов экономического роста и при оптимистических гипотезах снижения энергоемкости в среднесрочной перспективе неизбежно абсолютное сокращение экспорта энергоресурсов.

Что касается российской электроэнергетической отрасли, то в качестве основных задач ее развития можно выделить следующие: снижение энергоемкости производства, сохранение единой энергосистемы России, повышение коэффициента используемой мощности электростанции; скорейшее обновление парка электростанций, приведение экологических параметров электростанций к уровню мировых стандартов, повышение в энергобалансе доли возобновляемых источников энергии и атомной энергетики, а в перспективе - и водородной энергетики.

Для дальнейшего устойчивого развития ТЭК необходимо утвердить и реализовать программу «прорыва» с тем, чтобы в среднесрочной перспективе и на период до 2020 г. завершить структурные преобразования в ТЭК, повысить инновационную активность и опережающее развитие высокотехнологичных направлений в отраслях комплекса; повысить инвестиционную привлекательность ТЭК, обеспечить существенное улучшение экологической обстановки, кардинальное улучшение делового климата и качества корпоративного управления, увеличение экономических выгод страны от присутствия на международных энергетических рынках. Для решения этих стратегических задач необходимо:

- в экономическом плане - капитализацию сравнительных преимуществ российского ТЭК в процессе его интеграции в мировое хозяйство, то есть превращение этих преимуществ в источники добавленной стоимости и объекты для инвестирования;

- в управленческом плане - переход от рефлексивного ситуационного управления к проектному стратегическому управлению, базирующемуся на реализации стратегических инициатив и долгосрочных проектов<sup>3</sup>;

- в инфраструктурном плане - создание надежной и эффективной энергетической, транспортной и информационной инфраструктур, сопряженных с соответствующими инфраструктурами Европы и Азии;

- в геоэкономическом плане - создание общего экономического пространства России, Казахстана, Украины и Белоруссии.

**Таблица 2**

**Инструменты государственного регулирования устойчивого развития ТЭК**

<b>Виды</b>	<b>Прямые</b>	<b>Косвенные</b>
Административные (контроль, санкции)	Контроллинг, мониторинг реформ, нормативы, стандарты, лимиты, аудит, экспертиза, лицензирование, сертификация	Законодательная система ответственности, ценообразование, штрафы, пени, экологическое банкротство, единая методология эколого-экономического учета
Экономические (стимулирующие)	Налогообложение, льготы, плата за природные ресурсы, ПДК, сверхлимиты, экологическая составляющая ценообразования, дотации, прямые адресные государственные инвестиции, стимулирование инноваций	Страхование, механизм купли-продажи прав на загрязнение, система госзаказов и договоров, регулирование верхнего уровня цен, ускоренная амортизация, целевые экологические программы
Средообразующие	Инвестиционная политика, льготные кредиты, государственная поддержка экологизированных производств, обеспечение безопасного развития, энергетическая дипломатия, контрактная система, законодательная база, регулирование отношений собственности	Структурная реформа, экологические субсидии, политика ресурсоэффективности, поддержка инноваций и НТП, институциональные реформы, регулирование рынка природных ресурсов и ТЭР, кадастры природных ресурсов, уточнение механизма компенсационных платежей за пользование ПР
Оптимизирующие (планирование)	Финансирование, экобанки, финансово-кредитный механизм, стратегическое планирование, управление госсобственностью	Экофонды, разграничение бюджетов, оптимизация ТЭБ, планирование топлива энергопотребления, интегрированное планирование
Сопровождающие	Образование, воспитание, обучение, подготовка высококвалифицированных кадров, научная база	

В преддверии вступления в ВТО требуется создание новой нормативной базы в областях исследования недр и управления фондом недр. Для этого должны быть форсированы работы по созданию национальных стандартов с целью установления общетехнических требований, норм и правил, обеспечивающих взаимопонимание, информационную и техническую совместимость продукции, общих требований по охране окружающей среды, безопасности работ и услуг.

<sup>3</sup> Инструменты государственного регулирования устойчивого развития топливно-энергетического комплекса представлены в таблице 2

Сегодня и в перспективе на глобальных энергетических рынках реально конкурировать могут только очень крупные компании. Для того чтобы Россия могла занять заметное место в этой системе, необходимо развивать свой крупный бизнес и создавать российские транснациональные корпорации, используя в том числе и механизм государственно-частного партнерства.

Основным внешним рынком для российского ТЭК остаются рынки Европы. Однако в перспективе возможно усиление конкуренции со стороны других потенциальных экспортеров - Туркмении, Ирана, Нигерии, стран Ближнего Востока. Тем не менее, можно ожидать, что при проведении дальновидной стратегии в период до 2020 года Россия способна обеспечить около двух третей импорта энергоресурсов в Европу.

Перспективными для России являются и рынки АТР. Экспорт российской нефти в этот регион может увеличиться к 2020 г. в 4-5 раз. Поэтому необходимо создание трубопроводной инфраструктуры, по конфигурации и пропускной способности отвечающей перспективным направлениям экспорта, и интеграция ее с энергетическими системами стран-потребителей. Доля России в импортных ресурсах природного газа (в том числе и сжиженного) в этих странах к 2015-2020 гг. может превысить треть. Перспективные проекты при благоприятной политической ситуации могут быть также связаны с экспортом сжиженного газа в США.

Для повышения эффективности энергетического сотрудничества со странами АТР и Европы необходимо совместно с развитием систем транспорта первичных энергоресурсов рассматривать развитие электрических связей с целью оптимизации соотношений между соответствующими потоками. Созданию Единого энергетического пространства на Евроазиатском континенте могут способствовать рассматриваемые сейчас проекты Балтийского и Черноморского кольца, передачи постоянного тока мощностью 4000 МВт Россия–Беларусь–Польша–Германия и ряд других международных проектов. Необходимо учитывать также и другие направления интеграции, в том числе проекты развития связей между энергокомпаниями России и Китая, Японии, Кореи, энергокомпаниями России и США.

Переход к модели устойчивого развития накладывает определенные условия и ограничения на управление процессом недропользования. Сохранение в ТЭК и всей российской экономике сложившихся природоёмких технологий может привести к необратимым эколого-экономическим последствиям.

По оценкам экономистов в современной России платежи за нарушение качества окружающей среды в 20-100 раз ниже фактического экономического ущерба. Как следствие, объем финансовых средств на осуществление природоохранной деятельности в 5 раз ниже необходимого.

На многих предприятиях сложилась ситуация, при которой величина прибыли зависит только от уровня цен и от величины себестоимости реализуемой продукции или оказываемых услуг, и они получают прибыль независимо от степени отрицательного воздействия на окружающую среду. Таким образом, себестоимость продукции ниже, а величина прибыли больше отмечаются на тех предприятиях, которые нерационально используют энергоресурсы и больше загрязняют внешнюю среду. Поэтому первым шагом по обеспечению заинтересованности

предприятий в рациональном использовании ресурсов является стимуляция выполнения мероприятий по экологической безопасности и рациональному использованию природных ресурсов путем создания таких условий, при которых предприятиям будет невыгодно работать без эффективных техники и технологий. Как показывает практика рыночного производства, именно на уровне предприятия легче всего минимизировать издержки, связанные с неопределенностью; и именно разнорочные экологические лицензии позволят согласовать их выбор с приемлемым для каждого риском. Рыночный элемент данного механизма будет ориентировать на наиболее экономичные подходы, так как ответственность за принимаемые решения ложится на сами фирмы, и что наиболее важно - цели рационального использования энергоресурсов вплетутся в общую хозяйственную стратегию компании.

При рациональном использовании энергоресурсов образуются сэкономленные предприятием объемы загрязнений: разница между фактическими выбросами и разрешенными в соответствии с уровнем стандартов. Они образуют валюту торговли - кредиты на выброс.

Таким образом, траектория устойчивого развития может быть найдена лишь при комплексном анализе экономических и экологических процессов, который дает возможность не только формировать специальные программы по сохранению окружающей среды, но и предотвращать само ее разрушение, воздействуя на отраслевую и территориальную структуру экономики. Наиболее гибким из всех известных методов экономического регулирования процесса использования ресурсов и качества природной среды является торговля кредитами на выбросы на основе системы экологического бюджетирования. Функции эко-бюджетов по разным уровням управления представлены в таблице 3

**Таблица 3**

**Функции эко-бюджетов по разным уровням управления**

Уровень управления	Функции бюджетов в зависимости от направления движения финансовых потоков	
	От предприятия	От федерального бюджета
Государственный	Аккумуляция денежных поступлений от региональных эко-бюджетов, выделение в федеральном бюджете экологической части – федерального эко-бюджета, утверждение отчетности по ранее полученным средствам	Финансирование целевых программ и СУРЭ с определением планов и заданий по качественным характеристикам состояния окружающей среды, ее воспроизводства
Региональный	Формирование экобюджета (экофонда) региона в общем бюджете от перечислений компаний, контроллинг и мониторинг ранее использованных средств	Выделение средств на экологическую деятельность в регионе с определением отраслевых заданий
Энергосистемы региона или территории	Аккумуляция экологических платежей энергопредприятий, формирование экобюджета отрасли для возмещения ущерба, выплаты дотаций и компенсации льгот, составление сводного отчета	Финансирование СУРЭ региона, распределение средств между субъектами ТЭК в соответствии с масштабами их воздействия на окружающую среду, осуществление компенсирующих платежей
Нефтегазовые и энергопредприятия	Перечисление денежных средств за природопользование, предоставление отчетов, формирование запросов и бизнес-планов на экологическое финансирование	Эко-бюджетирование, финансовое обеспечение экологической деятельности в соответствии с принятой стратегией эколого-экономического развития предприятия



Функциональное назначение единой многоуровневой системы эко-бюджетирования можно определить следующим образом: выделение и стимулирование центров экономической ответственности за экологические параметры производства (потребления), контроль текущей деятельности, выполнения плана по экологическим нормативам, экономическим параметрам и финансовому обеспечению, формирование экологических бюджетов по всем уровням управления, координация деятельности, планирование операций для достижения экологической безопасности и экономической эффективности (по уровням управления), реализация системы обратной связи, контроллинг и мониторинг выполнения обязательств и целевого расходования средств.

Интегрируя данные функции в механизм Устойчивого развития, мы получаем возможность контролировать и регулировать ход формирования и исполнения экологических бюджетов различных уровней управления. Таким образом, эко-бюджетирование должно включать финансовое сопровождение и экономическое обоснование сформированных планов и программ УР отрасли, адресное использование выделенных финансовых ресурсов, аккумулировать потоки данных в разрезе поставленной задачи, содержать описание процесса, его спецификацию по всему жизненному циклу отраслей ТЭК.

### **Литература**

1. Баласанян Л.А. Современное состояние и проблемы реформирования энергетики России в контексте устойчивого развития мировой энергетики в 21 веке. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики» / Под ред. д.э.н. Цветкова В.А. Вып. 2. - М.: ИПР РАН, 2008. – С. 24-39
2. Вершинин А.Л. Зарубежный опыт предоставления системных услуг в электроэнергетике //Международная экономика. – 2005. - №4.
3. Вершинин А.Л. Механизмы управления резервными мощностями в условиях реформирования электроэнергетики / Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления - 2005». Вып. 5. – М.: ГУУ, 2005.
4. Вершинин А.Л. Некоторые вопросы резервирования электроэнергетических мощностей. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики». - М.: ИПР РАН, 2004.
5. Вершинин А.Л. Рынок системных услуг в электроэнергетике и зарубежный опыт его организации. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики». - М.: ИПР РАН, 2005.
6. Моргунов Е.В. О реструктуризации электроэнергетики как части инфраструктурного сектора национальной экономики России. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики» / Под ред. д.э.н. Цветкова В.А. Вып. 2. - М.: ИПР РАН, 2007.– С. 72-86.
7. Моргунов Е.В., Андреев А.А. О мероприятиях по повышению эффективности процесса реформирования электроэнергетики России. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики» / Под ред. д.э.н. Цветкова В.А. Вып. 1. - М.: ИПР РАН, 2008. - С. 15-26.
8. Моргунов Е.В., Андреев А.А. О мероприятиях по повышению эффективности процесса реформирования электроэнергетики России. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики» / Под ред. д.э.н. Цветкова В.А. Вып. 1. - М.: Транспорт, 2008. - С.15-26.

9. Моргунов Е.В., Баласанян Л.А. О повышении устойчивого развития энергетики России. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики» /Под ред. д.э.н. Цветкова В.А. Вып. 2. - М.: ИПР РАН, 2008. - С. 39-50.
10. Моргунов Е.В., Баласанян Л.А. О повышении устойчивого развития энергетики России. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики» /Под ред. д.э.н. Цветкова В.А. Вып. 2. - М.: ИПР РАН, 2008. – С. 39-50.
11. Моргунов Е.В., Петренко Ж.Е. Состояние и перспективы развития мировой энергетики. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики» /Под ред. д.э.н. Цветкова В.А. Вып. 1. - М.: ИПР РАН, 2007. – С. 102-122.
12. Моргунов Е.В., Цветков В.А. Повышение роли атомной энергетики России //Промышленная политика Российской Федерации. - 2008. - №6. - С.35-39.
13. Цветков В.А., Вершинин А.Л. Направления реформирования электроэнергетической отрасли России. В сб. «Проблемы развития рыночной экономики» /Под ред. д.э.н. Цветкова В.А. Вып. 2. - М.: ИПР РАН, 2007. – С. 175-199.
14. Чернявский С.В., Баласанян Л.А. Перспективы развития атомной энергетики России //Вестник университета (ГУУ) №10. – М.: ГУУ, 2007. – С. 301-304.
15. Чернявский С.В., Вершинин А.Л. Проблемы реформирования электроэнергетики как инфраструктурной отрасли в России //Вестник университета (ГУУ) №2(2), 2007.