

Махмудова Л.Ш.

Совершенствование системы экономико-правового регулирования и управления процессом становления и развития института частной собственности в России.  
– М.: ИПР РАН, 2002. - 407 с.

---

## Введение

Глубокие изменения в социально-экономической и государственной жизни России, других стран, возникших на постсоветском пространстве в результате распада СССР, привели к столь же глубокому изменению взглядов на характер и формы собственности. Господствовавшая в советское время в экономической и юридической науке идеологически ориентированная парадигма мышления, исходным звеном которой являлся тезис о передовом характере «общественной» собственности на средства производства, была сломана и заменена широким спектром конкурирующих между собой научных идей, общей основой которых выступает признание целесообразности многообразия форм собственности. На смену тотального огосударствления собственности пришел поиск оптимальных форм организации собственности, сопровождающийся широчайшими научными и общественно-политическими дискуссиями о природе собственности, её роли в рыночной экономике, очередности преобразований собственности в ходе рыночных реформ и в процессе создания других рыночных институтов и т.д.

В экономической науке сложились два противоположных подхода к вопросу о роли преобразований собственности при переходе от планово-распределительной к рыночной хозяйственной системе. Сторонники первого из них, политико-экономического подхода указывают на фундаментальную, определяющую роль отношений собственности в любом общественном устройстве, в структуре социально-экономических и всех общественных отношений. Отсюда следует тезис о невозможности перехода к развитым рыночным отношениям без коренного изменения отношений собственности, без преодоления тотального огосударствления собственности и становления частной собственности как основы предпринимательства и подлинно хозяйского отношения к собственности. Приверженцы другого, экономико-прагматического подхода считают реформы собственности не первоочередным и не столь уж фундаментальным уровнем экономических преобразований. Признавая важность приватизации как формы интенсификации деловой активности, они главный упор делают на трансформацию товарно-денежных отношений, свободу ценообразования, ограничение инфляции, активизацию торговой и посреднической деятельности, полагая, что именно естественная эволюция рыночных отношений, а не деятельность реформаторов, создает условия для последовательной трансформации отношений собственности.

Глубокие расхождения наметились в экономико-правовой науке и по вопросу о роли частной собственности в процессе рыночных преобразований. Здесь также сформировались два конкурирующих альтернативных подхода. Одни ученые считают частную собственность первоосновой (субстанцией) рыночных отношений, отстаивают предпочтительность её развития перед другими формами собственности для обеспечения более интенсивного преобразования переходной экономики в рыночную. Другие, анализируя зарубежный опыт развития отношений собственности, разделение функции собственности констатируют отход стран с развитой рыночной экономикой от классических форм частной собственности как первоосновы классического капитализма, «размывание» частной собственности в процессах образования капитала, разъятие прав собственности и управления, переход определенного количества предприятий в частную собственность коллективов их работников и тем самым преобразование частной собственности в коллективную и т.д.

Таким образом, постановка темы настоящего исследования находится на самом остром решении как дискутируемых в науке экономико-правовых проблем, так и наиболее насущных практических задач, поставленных самим развитием экономики на переходе от планово-распределительной к рыночной системе экономико-правовых отношений. От научного разрешения этих проблем напрямую зависит постановка и решение важнейших, судьбоносных для экономического развития страны практических задач.

Высокая актуальность тематики, связанной с проблемами реформирования собственности и приватизацией привлекает в последние годы весьма значительное количество исследователей, причем не только экономистов и юристов, но и философов, социологов, политологов, историков, специалистов по социальной психологии, представителей других научных специальностей. Из работ, изданных в последние годы, хотелось бы выделить в качестве наиболее фундаментальных с методологической и концептуальной точки зрения труды Л. Абалкина, А. Аверьянова, Б. Алексеева, А. Бурганова, А. Бусыгина, Е. Гайдара, С. Голубева, В. Гребенникова, А. Дубнова, Д. Львова, В. Мозолина, В. Овчинникова, О. Ожерельева, В. Перламутрова, Н. Петракова, К. Скловского, Г. Суханова, К. Улыбина, В. Черникова, Ю. Яковца и др. Вместе с тем в указанной сфере исследований остаётся немало нерешенных проблем, настоятельно требующих своего решения как в теории, так и в практике экономико-правовых преобразований. К важнейшим из них относятся все еще низкая эффективность приватизированных объектов собственности, сохраняющаяся «размытость» собственности, недостаточно персонифицированный характер её субъектов, широкое распространение в связи с этим безответственности руководителей, их слабой заинтересованности в успехе дела, тенденции к обогащению за счет своих фирм, а не на основе повышения эффективности их работы и т.д.

Основная цель исследования заключается в выявлении экономико-правовых механизмов, способствующих повышению эффективности приватизации, регулирования отношений собственности и стимулирующей роли частной собственности в переходной экономике России. Достижение этой цели предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

- определить важнейшие элементы понятийно-категориального аппарата и особенности методологии экономико-правоведческой теории собственности;
- раскрыть роль и значение частной собственности как фундаментального института рыночной экономики;
- показать изменения в характере и содержании института частной собственности в развитой рыночной экономике на современном этапе;
- отследить основные тенденции становления и развития института частной собственности в переходной экономике;
- обнаружить причины и последствия феномена недостаточной эффективности частной собственности в переходной экономике, а также проблемы и недостатки принятых в России форм и способов приватизации;
- оценить наиболее существенные моменты международного опыта экономико-правового регулирования отношений собственности с точки зрения их применимости в переходной экономике России;
- на этой основе разработать концепцию и методологические ориентиры целесообразной стратегии экономико-правового регулирования отношений собственности переходной экономики России.

Считаю приятным долгом выразить свою признательность научному руководителю члену-корр. РАН В.Л. Перламутрову за постановку проблемы и всестороннюю поддержку при выполнении этой работы. Особую благодарность выражаю Н.В. Махрову и Е.П. Щукину за их постоянную и исключительно внимательную помощь в работе.