

ГРНТИ 06.75.10
УДК 338.1

Современность и своевременность научных взглядов Н.Я. Петракова

*Ермилина Д.А., к.э.н.
e-mail: diana.ermilina@mail.ru*

Аннотация

Николай Яковлевич Петраков - известный российский экономист, политолог, ученый. Его научные исследования дают представление о социально-экономической жизни России в конце XX - начале XXI века. Он внес крупный личный вклад в разработку основ рыночной системы функционирования экономики. Является автором экономической стратегии, которая, к сожалению, не получила поддержки у представителей власти и не была реализована. Разработанный им механизм выхода из кризиса российской экономики остается актуальным уже больше двух десятилетий. Автором проведен анализ своевременности и современности научных взглядов Н.Я. Петракова для российской экономики по нескольким выбранным направлениям (общая экономическая концепция развития, конкурентоспособность российских товаров, государственное регулирование экспортно-импортных операций, неэффективная амортизационная политика и дефицит оборотных средств). В статье убедительно показано, что многие из проблем российской экономики, обозначенные в научных работах Н.Я. Петракова более двадцати лет назад, до сих пор не решены, а предложенные им способы решения актуальны и сегодня.

Ключевые слова: экономическая программа развития, конкурентоспособность продукции, оборотные средства, оборотные фонды

В современной истории России среди ученых-экономистов особое место занимает фигура Н.Я. Петракова - исследователя, экономиста, реформатора. Следует отметить высокий профессионализм его научных трудов, новаторство политических и экономических взглядов, которые на несколько шагов опережали свое время.

Практически все острые экономические и политические проблемы являлись предметом исследований Н.Я. Петракова, результатом которых становилась разработка для них эффективных решений. К сожалению, неповоротливость российского государственного аппарата и сопротивление изменениям (реформам) привели к тому, что многие из этих проблем не решены до сих пор. Поэтому представляет интерес анализ актуальности научных взглядов Н.Я. Петракова для российской экономики.

Многообразие исследованных Николаем Яковлевичем вопросов не позволяет рассмотреть их все в данной статье. Анализ актуальности идей Н.Я. Петракова для российской экономики будет проводиться по следующим направлениям:

- общая экономическая концепция развития;
- конкурентоспособность российских товаров;

- государственное регулирование экспортно-импортных операций;
- амортизационная политика и дефицит оборотных средств.

Отношения с властью у Николая Яковлевича складывались непросто. Прогрессивность его взглядов и, как следствие, желание перемен в экономической и политической жизни государства активно этому способствовали. В советский период он ратовал за рыночные принципы управления экономикой страны и создание абсолютно новой модели функционирования народного хозяйства. "Надо думать не о ремонте старого "экономического" автомобиля, а о создании совершенно новой для нашей страны управленческой конструкции" [7, С.117].

Представляет интерес, что многие идеи, сформулированные Николаем Яковлевичем в советский период, актуальны и в настоящее время, для современной российской экономики. Например, будучи помощником Генерального Секретаря по экономическим вопросам, Н.Я. Петраков в феврале 1990 г. подготовил и представил М.С. Горбачеву документ "Экономическая программа президента СССР" (к сожалению, так и не опубликованный), который содержал ряд ключевых положений, способных изменить ситуацию для преобразова-

ния советской экономики. Среди наиболее важных предложений следует отметить:

- переход к современной системе денежно-кредитного регулирования с опорой на ЦБ;
- изменение политики в области цен и налогового законодательства;
- формирование финансового рынка;
- оптимизация государственного бюджета.

Но самой большой проблемой реформирования экономики автор считал "недопустимо затянувшийся процесс перераспределения функций экономической власти" [7, С.118] и неповоротливость государственного аппарата.

В 2016 г. Столыпинским клубом была разработана концепция среднесрочной программы развития экономики России ("Экономика роста") [20] как альтернатива принятой российским Правительством Концепции долгосрочного развития РФ (до 2020 г.) [18].

Основные концепции "Экономики роста" следующие:

- реформирование денежно-кредитной политики (переход к умеренно-мягкому ее варианту, снижение волатильности национальной валюты);
- реформирование налогового законодательства и политики ценообразования (на услуги инфраструктурных и сырьевых монополий), стимулирующее качественный экономический рост;
- создание правового государства с открытой экономикой и международной кооперацией.

Несложно заметить, что основные системные решения "Экономики роста" перекликаются с предложениями "Экономической программы" Н.Я. Петракова.

Также как и в 1990 г., "Экономическая программа" Н.Я. Петракова являлась единственной альтернативной стратегией развития отечественной экономики, "Экономика роста" в 2016 г. противостоит в одиночку программе институциональных реформ экс-министра финансов А. Кудрина, которые нашли отражение в Концепции долгосрочного развития РФ. Между двумя этими программами принципиальное отличие. Подход А. Кудрина пассивен. В его представлении экономика — это некий автономный процесс, и государство, по сути, не является субъектом его управления.

Всё что оно может сделать — подстроиться под процесс. Подход Столыпинского клуба — это активный подход. Столыпинцы не призывают ждать, пока конъюнктура улучшится, и инвестиции пойдут сами собой. Они предлагают государству самому активно участвовать в создании ресурсов для этих инвестиций [6]. И "Экономическая программа" Н.Я. Петракова, и программа столыпинского клуба стали революционными. Каждая для своего времени.

В сентябре 1994 г. Н.Я. Петраков возглавил научную рабочую группу¹, которая занималась разработкой предложений по ликвидации причин кризиса неплатежей, возникшего в процессе проведения рыночных реформ. Итогом этой работы стал доклад, подготовленный Н.Я. Петраковым и озвученный на заседании Оперативной комиссии. Но правительственных чиновников оставил равнодушным проведенный анализ проблемы и предложения по ее решению. Итоги работы группы так и остались только теорией. Между тем, проблема неплатежей существует в российской экономике и в настоящее время. Пути ее преодоления, предложенные Н.Я. Петраковым, также актуальны, как и двадцать лет назад².

Одной из главных причин кризиса неплатежей (неплатежеспособности предприятий), а, следовательно, и общего экономического кризиса, авторы доклада считают неэффективную организацию рынка (трудности со сбытом конечной продукции). Н.Я. Петраков утверждал, что сложности со сбытом продукции, в первую очередь, обусловлены агрессивной конкуренцией импортных товаров и неконкурентоспособности отечественных [8, С. 204]. Он предлагал установить государственный контроль над экспортом и импортом. Также автор указывал на неэффективную структуру экспортно-импортных сделок и утяжеленную структуру отечественной промышленности. Для решения обозначенной проблемы необходимо было развивать пред-

¹ В ее состав входили В. Перламутров, В. Маневич, В. Волконский, М. Вороновицкий и Л. Тропаревская.

² Ниже в статье будут рассмотрены лишь некоторые причины платежного кризиса, о которых говорил Н.Я. Петраков. Полный текст доклада - [11, С. 16-27]

приятия обрабатывающих отраслей, тем самым формируя оптимальную структуру российской экономики. К сожалению, до сих пор этого не случилось. Проблема повышения конкурентоспособности продукции обрабатывающих отраслей остается нерешенной. В качестве доказательства данного утверждения достаточно взглянуть на структуру экспортно-импортных операций. В товарной структуре экспорта на протяжении многих лет были и остаются углеводороды (в 2015 г. их доля составила 63,8%), наибольший удельный вес в структуре импортных сделок приходится на машины, оборудование и транспортные средства (2015 г. - 44,8%) [12, С. 506]. Причем, можно утверждать, что структура внешнеторгового оборота российской экономики на протяжении всего анализируемого периода (с 1995 по 2015 г.) имеет тенденцию к ухудшению. Для справки: в структуре экспорта удельный вес минеральных продуктов составил 42,4% и 64,6% в 1995 г. и 2005 г. соответственно, доля машин и оборудования в российском импорте - 38,6% (1995 г.) и 44% (2005 г.) [21]. В данных условиях об эффективной организации рынка говорить не приходится.

Совершенно иная картина характерна для структуры внешнеторгового оборота ведущих стран-экспортеров России (Китая, Германии, США). На долю промышленных товаров, включая машины и оборудование, в структуре экспорта Китая, Германии и США приходится 89,8%, 76% и 67% соответственно (2015 г.) [13, С. 366-367].

С целью эффективной организации рынка Н.Я. Петраков указывает на необходимость всемерной поддержки отечественных товаропроизводителей со стороны государства и считает, что необходимо распространить государственный контроль на важнейшие виды сырья, а также на предприятия легкой и пищевой промышленности. Но представителями власти были приняты другие решения.

Поэтому, например, итогом реформ в пищевой промышленности является то, что большая ее часть уже давно скуплена американскими и европейскими компаниями. Еще с 1990-х гг., когда остановилось советское производство, мировые пищевые гиганты за бесценок скупили земли и предприятия, занимая

совершенно пустой рынок. После кризиса 1998 г. процесс поглощения остатков российской пищевой промышленности только ускорился. Используя практически неограниченный доступ к дешевым финансам и налоговые льготы за инвестиции в российскую экономику, производители со всего мира заняли лучшие места на полках наших магазинов, тем самым обозначив свою позицию в российской пищевой отрасли. Согласно данным официальной статистики [9, С.167], около 4% всех предприятий пищевой промышленности находится в государственной собственности, 3,7% - в совместной российской и иностранной собственности, более 88% - в частной собственности³. О привлекательности отрасли для иностранного капитала свидетельствует его рост в основной капитал предприятий отрасли. В 2010 г. доля иностранных инвестиций в пищевую промышленность России в общей структуре иностранного капитала в российскую экономику составила 3,7%, в 2014 г. - 4,1% [3, С. 66]. В складывающихся условиях трудно представить "положительный" сценарий развития российских предприятий пищевой промышленности. Отечественной продукции добиться "места под солнцем" невероятно сложно. Даже бренд шоколада "Россия" (что может быть более родным и патриотичным?) принадлежит швейцарской компании "Нестле" [19].

Говоря об эффективной организации рынка как способе ликвидации экономического кризиса в стране, Н.Я. Петраков указывал на необходимость усиления государственного контроля в области экспортно-импортных сделок. И сегодня это предложение актуально. В настоящее время среди основных нерешенных проблем практики экспортно-импортных операций и процедур экспортного контроля, сдерживающие развитие внешнеэкономической деятельности в промышленности РФ можно выделить следующие:

1. Чрезмерная сложность и длительность процедуры получения разрешительных документов для экспорта из РФ промышленных высокотехнологичных инновационных товаров.

³ Сюда включаются средства российских граждан, постоянно проживающих за рубежом.

2. Сложность процедур таможенного оформления для быстрой замены (с возвратом/ частичным возвратом или без возврата) забракованной импортной продукции.

3. Сложность процедур электронного декларирования.

4. Сложность процедур таможенного оформления коммерческих товаров с низкой стоимостью.

5. Увеличение в 10 раз стоимости таможенного оформления для товаров, классифицируемых в товарных группах 84 - 90. Увеличение стоимости таможенного оформления осуществляется на основании [1].

6. Сложность введенных Постановлением Правительства РФ №53 от 7 февраля 2008 г. Правил ввоза на таможенную территорию Российской Федерации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия.

7. Малая скорость обработки, оформления и перевозки транзитных грузов, перемещаемых экспресс - почтой EMS, работающей в составе ФГУП "Почта России".

8. Недостаточность мер стимулирования экспорта высокотехнологичных товаров, производимых отечественными предприятиями в рамках технологической платформы "ФОТОНИКА" и др.

Проблема утраты платежеспособности и нарастания кризисных явлений в российской экономике, по мнению Н.Я. Петракова, также связана с нецелевым использованием амортизационных средств и утратой предприятиями оборотных средств. Автор указывает на необходимость, в первую очередь, производить переоценку основных средств. В настоящее время методологической основой оценки стоимости основных фондов служит форма № 11-ФСС "Сведения о сроках службы, возврате объектов основных фондов"⁴. В экономической литературе встречаются критические замечания по поводу достоверности данных, содержащихся в официальной статистической информации. Российскими учеными-экономистами неоднократно предпринимались попытки разработки альтернативных методик оценки стоимости основных фондов [4, С. 50; 5; 16; 17], но каждая из них содержала определенные неточности. Объединяет альтернативные точки зрения утверждение,

⁴ Утверждена Приказом [3, С. 66].

что балансовая стоимость основных фондов, публикуемая в статистической отчетности, значительно занижена⁵. Следовательно, начисленной суммы амортизации недостаточно для восполнения потребности в основном капитале.

Сложившаяся ситуация осложняется еще и тем, что начисленная амортизация не полностью расходуется по своему целевому назначению. Об этом свидетельствует соотношение коэффициентов выбытия и уровня годовых амортизационных отчислений⁶ (Табл. 1).

Превышение в сторону амортизации наблюдается на протяжении всего рассматриваемого периода и к 2015 г. разрыв между анализируемыми величинами достигает своего максимума. Разумеется, в таблице 1 рассмотрены не совсем соизмеримые величины, но определенное соответствие между ними должно соблюдаться. Следовательно, не весь объем амортизации расходуется на восполнение основного капитала. В условиях денежного дефицита часть средств амортизационного фонда расходуется на пополнение оборотных средств предприятия, так как доведение оборотных средств до нормативного уровня является важнейшим условием бесперебойной работы хозяйствующего субъекта, а истинное предназначение амортизации отходит на второй план. Высокий уровень износа основных фондов и занижение их балансовой стоимости в условиях растущей инфляции привели к тому, что даже часть прибыли используется на пополнение оборотных средств, что противоречит логике не только расширенного, но и простого воспроизводства. Как тут не вспомнить предложения Н.Я. Петракова, касающиеся восстановления оборотных средств и амортизационных фондов российской экономики. Как утверждает автор, "это возможно в случае общего оздоровления финансовой сферы, ее переориентации на обслуживание реального сектора экономики". Таким образом, проблема восполнения основного капитала и рационального использования амортизационных средств, обозначенная Н.Я. Петраковым в конце 1994 г., остается нерешенной и, соответственно, актуальной в начале 2017 г.

⁵ Более подробно проблема оценки основного капитала рассматривается в статье [14, С. 21-37].

⁶ Уровень амортизационных отчислений был рассчитан как отношение годовой суммы амортизации к стоимости ОФ по полной учетной стоимости на начало года.

Таблица 1

**Соотношение коэффициента выбытия и уровня
годовых амортизационных отчислений по экономике в целом**

Год	Коэффициент выбытия [12, С. 74, С. 66]	Годовой уровень амортизационных отчислений, % [10, С. 294, С. 300; 15]
2000	1,3	1,6
2005	1,1	2,6
2009	1,0	3,0
2011	0,8	3,0
2013	0,7	3,1
2015	0,8	3,2

К сожалению, экономическая стратегия выхода из кризиса, сформулированная Н.Я. Петраковым, не получила необходимой поддержки у представителей власти. Обозначенные им проблемы требуют решения, как и двадцать лет назад, а российская экономика - реформ.

Хочется надеяться, что Оскар Уальд ошибался, утверждая, что "в России нет ничего невозможного, кроме реформ".

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 31.08.2011 №724 "О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № 863 "О ставках таможенных сборов за таможенные операции""
2. Приказ Росстата № 65 от 13 апреля 2009 г. "Об утверждении статистического инструментария для организации выборочного статистического обследования сроков службы, возраста объектов основных фондов"
3. Инвестиции в России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2016.
4. Воскобойников И.Б., Дрябина Е.В. Историческая статистика основных фондов российской промышленности в 1970-2004 годах //Вопросы статистики. 2010. № 3.
5. Гладышевский А.И., Максимцова С.И., Рутковская Е.А. Инвестиционные резервы экономического роста //Проблемы прогнозирования. 2002. № 5.
6. Дегтев А.С. Подарок столыпинскому клубу. 1.08.2016. <http://rusrand.ru/analytics/podarok-stolypinskiy-klubu> [Электронный ресурс]
7. Петраков Н.Я. Избранное. Т. 2. //Экономическая программа Президента - от-

вергнутый шанс ускорения реформ. М.;СПб: Нестор - История, 2012.

8. Петраков Н.Я. Избранное. Т. 2. //Рынок без денег - достижение российских реформаторов. М.;СПб: Нестор - История, 2012.

9. Промышленность России. 2016. Стат. сб. М.: Росстат, 2016.

10. Российский статистический ежегодник. 2009, 2016: Стат. сб. М.: Госкомстат России. 2009, 2016.

11. Российский экономический журнал. 1994. № 12.

12. Россия в цифрах. 2011. 2016. Крат. стат. сб. М.: Росстат, 2011, 2016.

13. Россия и страны мира. 2016. Стат. сб. М.: Росстат, 2016.

14. Сайфиева С.Н., Ермилина Д.А. Финансовые источники воспроизводства основного капитала //Экономист. 2012. № 11.

15. Финансы России. 2002, 2006, 2010. 2012. 2014. 2016. М.: Стат. сб./Росстат, 2002, 2006, 2010. 2012. 2014.2016.

16. Ханин Г.И., Иванченко Н. В. Альтернативная оценка стоимости материальных фондов и рентабельности производственной сферы российской экономики в 1998-2000 годах. //Вопросы статистики. 2003. № 9.

17. Ханин Г.И., Полосова О.И., Иванченко Н.В., Фомин Д.А. Российская экономика в 2001-2004 гг.: альтернативная оценка //ЭКО. 2007. № 6.

18. <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicplanning/concept/> [Электронный ресурс]

19. https://www.dp.ru/a/2014/09/17/komu_prinadlezhit_rossija/ [Электронный ресурс]

20. <http://stolypinsky.club> [Электронный ресурс]

21. www.gks.ru [Электронный ресурс]

Modernity and timeliness of the N.Y. Petrakov scientific views

Diana A. Ermilina, PhD (econ.)

e-mail: *diana.ermilina@mail.ru*

Abstract

Nikolay Yakovlevich Petrakov is the famous Russian economist, the political scientist, the researcher. Its scientific research gives an idea of social and economic life of Russia at the end of 20 - the beginning of the 21st century. It made a large personal contribution in development of bases of market system of functioning of economy. He is the author of economic strategy which, unfortunately, didn't get support at public agents and wasn't realized. The mechanism of recovery from the crisis of the Russian economy developed by him remains urgent more than two decades. The author carried out the analysis of timeliness and present of scientific views of N.Ya. Petrakov for the Russian economy on several selective destinations (the general economic concept of development, competitiveness of the Russian goods, state regulation of export-import transactions, inefficient depreciation policy and current assets deficit). In article it is convincingly shown that many of problems of the Russian economy, designated in scientific works of N.Ya. Petrakov more than twenty years ago, aren't solved yet, and the solutions proposed by him methods are urgent and today.

Keywords: *economic development program, the competitiveness of products, working capital, revolving funds*

Об авторе

Ермилина Диана Александровна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Институт проблем рынка РАН, Москва.