

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ГРНТИ 06.52.45
УДК 338.12**Текущий кризис в мировой экономике и в России:
структурные колебания***С.В. Соловьева*, к.э.н.
e-mail: soloveva@mail.ru*Д.А. Ермилина*, к.э.н.
e-mail: diana.ermilina@mail.ru**Аннотация**

Тема. На протяжении последних двадцати лет с целью изучения кризисов применяется относительно новый эффективный инструмент – цикло-когерентный подход к рассмотрению взаимовлияния циклических и ациклических процессов экономического развития. Причиной катастрофического характера текущего кризиса мировой экономики является проявление, своего рода, когерентного резонанса в макроэкономических системах. Устойчивость американской цикло-когерентной экономики обусловлена динамикой эмиссии доллара в условиях возмущающих или стабилизирующих экономических факторов (спроса и предложения на товары и услуги) [17]. В данном случае можно отметить особый класс цикло-когерентных взаимодействий [16]. Его проявления свойственны и для российской экономики. **Цели.** Цель статьи – исследование сущности проявления когерентного резонанса между циклами макроэкономической динамики с учетом структурных колебаний. **Методология.** Основными методами исследования явились методы анализа и синтеза, сравнительного экономического анализа, экономико-статистические методы. **Результаты исследования.** Установлено, что когерентный резонанс в экономике с точки зрения цикло-когерентного подхода проявляется, в так называемом, «перегреве» экономики. Поскольку главным инструментом Банка России, применяемым в условиях «перегрева экономики» выступает повышение процентных ставок в качестве борьбы с инфляцией, то реальным эффектом является отказ предприятий от расширения кредитов, что негативно влияет на развитие экономики и темпы экономического роста. В то же время, для снижения девальвации рубля представляется целесообразным воздействовать на денежно-кредитный рынок не с помощью повышения ставок, а снижая риски дефицита валюты на рынке. **Выводы.** Основными направлениями устранения когерентного резонанса с целью повышения инвестиционной привлекательности российской экономики и стабилизации ее деятельности являются: трансформация делового климата, совершенствование контрольно-надзорной деятельности, развитие корпоративного законодательства и развитие конкуренции.

Статья подготовлена в рамках государственного задания и выполнения фундаментальных научных исследований ИПР РАН «Социально-экономическое и научно-технологическое развитие на различных уровнях управления в отраслях, комплексах и сферах деятельности национального хозяйства России».

Ключевые слова: *циклическость, макроэкономическая динамика, кризис, Россия, когерентный резонанс*

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-4-049-058>

Структурные колебания в экономике и их последствия: теоретические положения

Известно, что финансовая система характеризуется относительной стабильностью, низкой волатильностью и разумным ростом. Однако вне устойчивого состояния ее поведение резко изменяется. Так, по причине того, что во время кризисов хозяйствующие субъекты несут большие убытки, финансовая система становится волатильной, теряя свою стабильность. Во время кризисов усиливается действие петли отрицательной обратной связи [6].

В результате уровень стабильности финансовой системы значительно снижается, побуждая инвесторов выводить средства из экономики страны, замедляя тем самым ее выход из рецессии. При этом, как утверждает Т.И. Минина, В.В. Скалкин, без вмешательства финансовых властей кризис будет продолжаться гораздо дольше [6].

В теории системного анализа только полностью сбалансированная система является целостной, когерентной, адаптивной и ингерентной с окружающей ее средой в долгосрочной перспективе. Если в краткосрочном периоде функции подсистемы, функциональность которой нарушена, могут быть частично компенсированы подсистемами, с которыми у данной есть непосредственная связь, то в долгосрочном периоде, нарушение функциональности любого из них обязательно приведет к нарушению паритета и неустойчивости тетрады. При этом устойчивость может быть нарушена в результате, как дисфункции, так и гиперфункции систем. Степень выраженности и взаимной сбалансированности подсистем в каждой из четырех пар определяет уровень выраженности в тетрады одной из четырех пространственно-временных свойств и соответственно степень реализации одной из четырех целевых функций по обеспечению устойчивости. По характеру дисбалансов можно определять и анализировать свойства системы, элементы механизма формирования или потери ее устойчивости и прогнозировать динамику развития.

В синергетике «управление реагированием на изменение внешних и внутренних условий в идеале сводится к поиску «резонансных зон», где величина результата определяется не силой воздействия, а согласованностью с внутренними свойствами» [8, с. 92; 14, с. 71]. В результате действия резонансного эффекта происходят качественные изменения данной системы и нелинейный рост ее исходных показателей. Данный рост обусловлен управляемым и организованным повышением согласованности и когерентности внутренних процессов и взаимодействий [14, с. 71]. Применительно к экономической системе когерентный резонанс проявляется в так называемом «перегреве» экономики. В данных условиях большинство хозяйствующих субъектов работают на пределе своих ресурсов.

В задачу современной макроэкономической политики входит управление ценами активов на рынке таким образом, чтобы не допускать появления финансовых пузырей. В случае их возникновения чистая вновь созданная стоимость активов реального сектора будет уменьшаться, изменяя распределение национального дохода по причине высокого нелинейного эффекта амплификации. Иными словами, несмотря на то, что ВВП страны не уменьшается, доля реальной экономики в нем снижается. Но если чистая вновь созданная стоимость быстро уменьшается, распределение ресурсов, например, капитала, в такой экономике становится менее эффективным, и цены на активы снижаются. При рыночных колебаниях распределение материальных благ и национального богатства государства может изменяться одновременно с макроэкономическими сдвигами кривых совокупного спроса и совокупного предложения независимо друг от друга. Это макроэкономическое событие оказывает влияние на совокупную результативность факторов производства в реальном секторе [6].

Основные тренды российской экономики

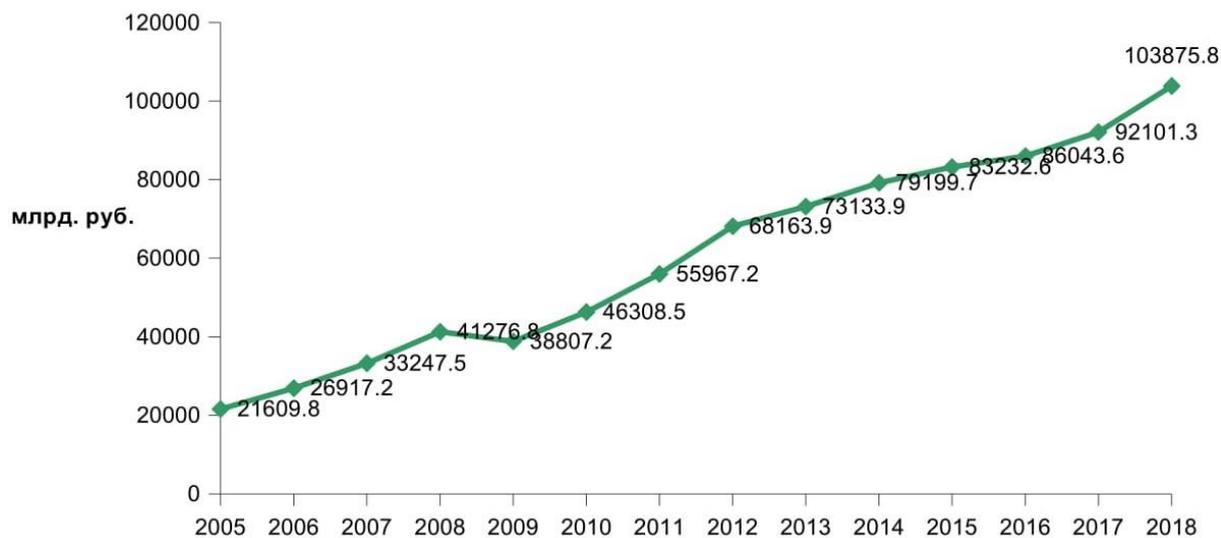
Россия является одним из лидеров по объемам производства нефти и природного газа в мире, а также выступает как крупнейший экспортер стали и первичного алюминия. Наша страна сильно зависит от движения мировых цен на сырьевые товары. Зависимость России от экспорта сырья приводит к ее чувствительности к циклам бума и спада, которые сопровождают волатильные колебания мировых цен.

В России продолжается экономическая стагнация (на 2019 год прогнозы не превышают 1,7% рост). Ее итогом является рецессия промышленности, закредитованность российской экономики, низкий внутренний спрос на отечественную продукцию. Официальная статистика содержит информацию о превышении роста промышленного производства за январь – июль 2019 г. на 2,6 п.п. относительно аналогичного периода 2018 г [26]. Но данный показатель явно завышен. Это предположение подтверждается наличием альтернативных расчетов индекса промышленного производства (ИПП), выполненных Э. Барановым и В. Бессоновым из НИУ ВШЭ [3]. Альтернативная оценка зарегистрировала превышение роста промышленного производства за январь – июль 2019 г. относительно аналогичного периода 2018 г. всего лишь в размере 1,6%, что не вселяет оптимизма.

Доходная часть бюджета России в значительной степени зависит от реализации топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) на мировом рынке. Федеральный бюджет всегда могут сверстать с дефицитом из-за волатильности цен на сырье [15]. Нефтегазовые доходы в 2013-2018 гг.

занимали более половины доходов государственного бюджета, их доля в 2018 г. составила 46,14% [22].

На рис. 1 представлена динамика изменения ВВП России за 2005-2018 гг.



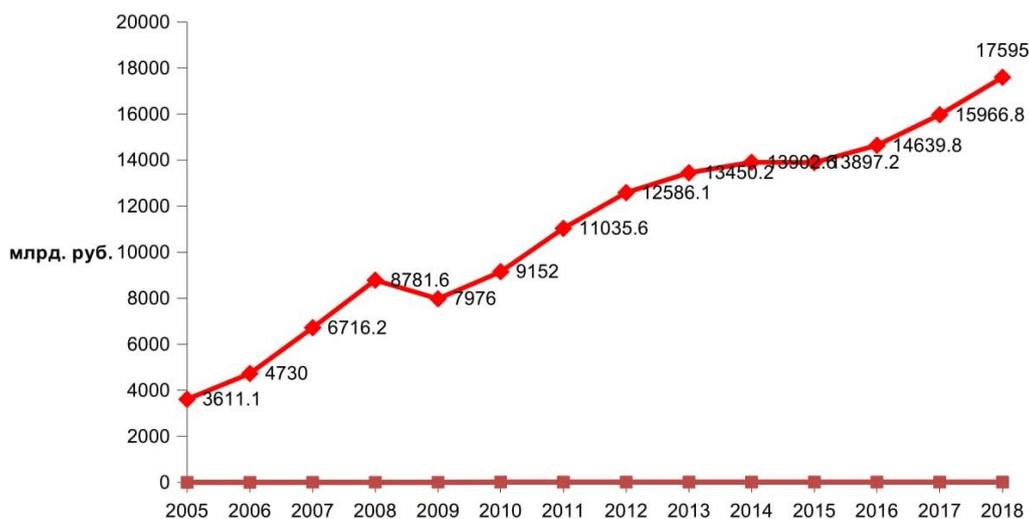
Источник: составлено авторами по данным [26]

Рис. 1. Динамика изменения номинального ВВП России за 2005-2018 гг.

ВВП России вырос за 2005-2018 гг. в 4,8 раз, и составил в 2018 г. 103875,8 млрд. руб. При этом цепные темпы роста имели тенденцию к снижению, и составляли: 124,56% (2006 г.), 123,52% (2007 г.), 124,15 % (2008 г.), 94,02% (2009 г.), 119,3% (2010 г.), 120,86 % (2011 г.), 121,79 % (2012 г.), 107,29 % (2013 г.), 108,29 % (2014 г.), 105,09 % (2015 г.), 103,38 % (2016 г.), (106,96 % в 2017 г.), (112,78 % в 2018 г.). Низкие значения цепных темпов роста ВВП (94,02 %, 105,09 %, 103,38 %) указывают на кризисные экономические периоды. Прирост ВВП за весь период можно оценить положительно, однако негативно можно оценить снижение цепных темпов роста в 2014-2015 гг. Причинами снижения динамики прироста ВВП является сокращение потребительского и инвестиционного спроса в экономике [21].

Экономическая ситуация в 2016–2018 гг. характеризовалась постепенным восстановлением позитивной динамики ВВП. Темп роста ВВП со 100,3% в 2016 г. повысился до 101,6% в 2017 г. и 102,3% в 2018 г. реальный объем ВВП на 1,6 п.п. превысил показатель 2014 г., что компенсировало кризисное падение 2015 г. [9, с. 189].

На рис. 2 представлена динамика инвестиций в основной капитал в РФ в 2005-2018 гг.



Источник: составлено авторами по данным [26]

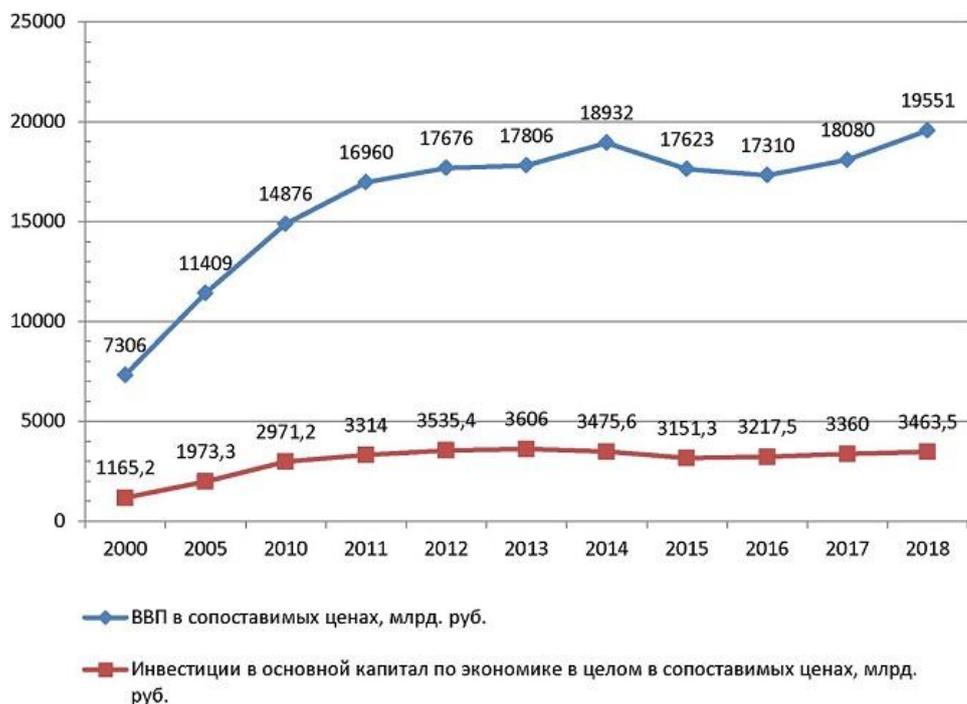
Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал в РФ в 2005-2018 гг.

Величина инвестиций в основной капитал за 2005-2018 гг. выросла на в 4,87 раз (т.е. темп роста инвестиций опережает темп роста ВВП), и составила на конец 2018 г. 17595 млрд. руб. Цепные темпы роста составляли: 130,99 % (2006 г.), 141,99 % (2007 г.), 130,75 % (2008 г.), 90,83 % (2009 г.), 114,74 % (2010 г.), 120,58 % (2011 г.), 114,05 (2012 г.), 106,87 % (2013 г.), 103,36 % (2014 г.), 99,96 % (2015 г.), 105,34 % (2016 г.), 106,06 % (2017 г.), 110,19% (2018 г.). Низкие значения цепных темпов роста инвестиций в основной капитал (90,83 %, 103,36 %, 99,96 %) указывают на кризисные экономические периоды. Следует отметить, что в кризисные период темпы роста инвестиций были ниже, чем темпы роста ВВП. Таким образом, увеличение темпов роста инвестиций в основной капитал в 2018 г. по сравнению с 2005 г. в 4,87 раз можно оценить положительно. Цепной темп роста инвестиций в основной капитал превышает темп роста ВВП, что также можно оценить положительно.

Нужно отметить, что произведенный авторами анализ динамики инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах демонстрирует гораздо более скромный их прирост (почти в 3 раза в 2018 г. относительно показателей 2000 г.)¹. Наименьший прирост в реальном выражении характерен для секторов экономики, нацеленных на внутренний инвестиционный спрос (строительство – в 1,6 раза, обрабатывающая промышленность – в 2,6 раза).

Инвестиции в основной капитал порождают экономический рост, и эти два показателя идут бок о бок. При этом, с каждым годом требуется все больше инвестиций в основной капитал для поддержания роста ВВП. С 2000 г. в сопоставимых ценах инвестиции в основной капитал в стране выросли в 2,97 раза, ВВП – в 2,67 раза² (рис. 3), тогда как рост ВВП в текущих ценах за данный период составил – 14,2 раза.

Начиная с 2014 г. наблюдалось сокращение темпов роста как инвестиций в основной капитал, так и ВВП. Уровень ВВП, соответствующий 2014 г., российская экономика достигла только в 2018 г. Инвестиции в основной капитал, падение объема которых началось в 2013 г., пока что не достигли своего докризисного уровня.



Источник: Составлено авторами по данным [4, с. 83-84; 5, с. 45-46; 10, с. 27,30; 11, с. 29, 33; 12, с. 33, 38; 13, с. 33, 36]

Рис. 3. Инвестиции в основной капитал и ВВП в сопоставимых ценах, млрд. руб.

¹ Для сопоставления данных используется цепной индекс цен в строительстве, который позволяет привести инвестиционные потоки к единой базе сравнения (к ценам 2000 г.)

² Для расчета ВВП в сопоставимых ценах использовался цепной индекс потребительских цен.

Несмотря на некоторое ускорение инфляции в 2018 г. условия кредитования бизнеса в России оставались относительно жесткими. Так, реальная ставка по краткосрочным корпоративным кредитам в отдельные месяцы сохранялась на уровне конца 2014 г. – начала 2015 г. (рис. 4).



Рис. 4. Динамика реальной ставки процента по кредитам нефинансовым организациям в 2014-2019 гг. [20]

Повышение ключевой ставки влияет на увеличение процентных ставок по кредитам. В условиях трансформационных преобразований целесообразным является активизация кредитования, стимулирования хозяйственной деятельности с целью восстановления и оживления экономического роста. Однако, в условиях экономического развития, с целью недопущения «перегрева» экономики и регулирования структуры кредитного портфеля финансовый регулятор должен повышать уровень учетной ставки.

Представляется, что снижать влияние внешних факторов на экономику в дальнейшем нужно не с помощью повышения ставок, которые уже близки к ставкам облигаций федерального займа (ОФЗ) (рис. 5), а снижая риски дефицита валюты на рынке.

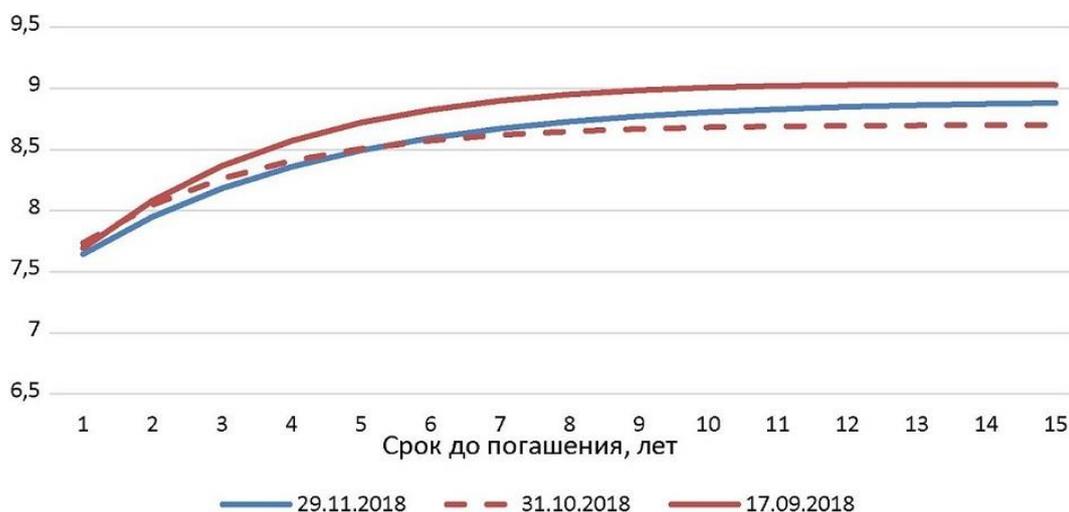


Рис. 5. Кривая бескупонной доходности ОФЗ, % годовых [20]

Еще одной причиной кризиса в современной России выступают низкие темпы экономического роста, спад в важнейших секторах отечественной экономики – в промышленности и сельском хозяйстве [18]. В 2018 г. объемы производства сельскохозяйственной продукции снизились на 1,3%. Индекс промышленного производства в январе 2019г. по сравнению с декабрем 2018г. составил всего лишь 78,5% (причем, по обрабатывающим производствам – 68,6%). В 2016–2018 гг. ИПП практически остается неизменным. В 2018 г. его уровень ниже уровня 2000 г. на 6,5 п.п. Наибольший спад в промышленности приходится на 2009 г., что объясняется

финансовым кризисом того времени. Также устойчивое падение промышленного производства характерно для 2011–2016 гг. [26] Это связано как с внутренними проблемами российского промышленного сектора, так и с усилением внешнего политического давления. По мнению экспертов, для российской промышленности как минимум с 2017 г. характерна тенденция слабого роста (1-1,5% в год) [2, с. 15].

Реальные располагаемые доходы граждан падают уже на протяжении 5 лет (в совокупности за 5 лет только по официальным данным их падение составило почти 12,5%) [24]. В 2019 году предпосылки для роста реальных доходов тоже отсутствуют, и он обещает стать уже шестым годом их непрерывного падения. По мнению большинства экспертов, в 2019 г. потребление, как и рост зарплат будет только замедляться [25]. При этом, основная цель, Банка России также не была достигнута: по итогам 2018 г. инфляция в РФ вышла из-под контроля и произошел почти двукратный кратный ее рост с 2,3% до 4,3%. А в январе-феврале 2019 года инфляция в годовом выражении увеличилась до 5,2%, что почти в 3,5 раза выше, чем в январе 2018 года [25].

Высокая ключевая ставка делает российский финансовый рынок привлекательным для притока спекулятивного капитала, что, приводит к усилению давления на рубль (за 2018 г. девальвация рубля составила почти 20%), а в конечном счете, к еще большему оттоку из национальной экономики финансовых ресурсов. Чистый отток капитала в 2018 году вырос на 270% по сравнению с 2017 годом – до \$67,5 млрд. Это самый высокий показатель с 2014 года. Чистый отток капитала за два месяца 2019 г составил \$18,6 млрд, что в 2,1 раза больше, чем годом ранее [25].

Правительство РФ планирует в ближайшие годы предпринять целый ряд мер для улучшения инвестиционного климата, что является одним из ключевых условий устранения циклических колебаний.

В отличие от «дорожных карт», в которых ставились вполне конкретные технические цели по упрощению и ускорению тех или иных административных процедур, на данный момент перед правительством стоят более сложные задачи институционального характера, сфокусированные на законодательных, регуляторных и правовых аспектах ведения бизнеса. По данным направлениям сложнее поставить конкретные численные цели и, как следствие, сложнее контролировать их достижение. Тем не менее, при успешной реализации предложенных мер возможен позитивный сдвиг в сторону более инвестиционно ориентированной экономики. Усилия в данном направлении особенно важны с учетом наличия внешнеэкономических вызовов, ограничивающих инвестиционную активность в последние годы.

Доля инвестиций в российском ВВП в настоящее время колеблется около 22%, что ниже, чем в развивающихся странах, где данный показатель устойчиво выше 30%. Правительство РФ планирует увеличения ее до 25%.

Программа привлечения инвестиций в РФ представлена в табл. 1.

Таблица 1

Программа привлечения инвестиций в РФ [23]

Мероприятия	Характеристика
Трансформация делового климата	Организация экспертных групп (представители государственных органов и бизнеса)
	Сбор предложений от бизнес-сообществ
	Подготовка предложений по пересмотру регуляторных норм
Совершенствование контрольно-надзорной деятельности	Внедрение риск-ориентированной модели контроля и надзора с целью обеспечить плановость проверок и снизить их общее число
	Внедрение оценки результативности и эффективности работы контрольно-надзорных органов с целью сокращения издержек бизнеса
	Информирование бизнеса об изменениях обязательных требований
	Внедрение методов дистанционного контроля
Развитие корпоративного законодательства	Выявление излишних, дублирующих и не востребованных норм в законодательстве, препятствующих движению капитала и инвестиций
	Гармонизация федеральных законов и Гражданского кодекса
	Уменьшение требований в части раскрытия (представления) информации

Развитие конкуренции	Снижение государственного участия в сферах экономики с развитой конкуренцией (в том числе запрет на приобретение государством долей компаний, осуществляющих деятельность в условиях конкуренции)
	Снижение вдвое количества нарушений антимонопольного законодательства государственными органами (по сравнению с 2017 г.)
	Увеличения доли закупок в рамках государственного и муниципального заказа у субъектов малого предпринимательства не менее чем в 2 раза к 2020 г. (по сравнению с 2017 г.)

Для преодоления негативных факторов, спровоцированных действиями фискальных властей (рост цен на бензин, и повышение НДС), достаточно поддерживать умеренно жесткую монетарную политику [19]. Дальнейшее повышение ключевой ставки еще больше увеличит риски дальнейшего обесценения российской валюты и увеличения оттока капитала, что, как следствие, снизит доверие к рублю и инвестиции в российскую экономику.

Ключевая ставка должна не повышаться, а последовательно снижаться. Во избежание негативного влияния повышения доступности кредитных ресурсов на валютный рынок (валютных спекуляций и, как следствие, давления на рубль) и размер инфляции, необходимо принятие соответствующих мер валютного регулирования и финансового контроля.

С целью возможности достижения макроэкономической стабильности, властям необходимо сосредоточиться на реализации следующих действий, которые являются ключевыми предпосылками для развития экономики:

1. Обеспечить изоляцию экономики от воздействия волатильности цен на нефть. Она необходима, чтобы заложить основы для экономической диверсификации. Это требует разумной фискальной политики, эффективного управления ликвидностью и разумной денежно-кредитной политики, поддержки финансового сектора и открытого обменного курса.

2. Изменить основные параметры бюджетной политики. Представленный проект бюджета на 2020 г. и период 2021-2022 гг. демонстрирует жесткую денежно-кредитную политику Банка России в рамках режима таргетирования инфляции и бюджетного правила. Серьезного профицита, который наблюдался в 2018 г. (2,7 трлн. руб.) больше не ожидается, но он все-таки останется профицитным (300 млрд. руб.) [7, с. 13]. Как и раньше, динамика цен на нефть, остается ключевым фактором, определяющим курс национальной валюты. Главной задачей бюджета 2020-2022 гг. является поддержание макроэкономической стабильности и накопления доходов. Ни о каком прорывном характере речи не идет. Да и об обеспечении стабильности можно говорить с большой натяжкой.

3. Создать нормативные и институциональные рамки для раскрытия потенциала частного сектора. Улучшение бизнес-среды, включая процедуры упрощения, повышения эффективности и прозрачности управления экономикой, а также конкуренция необходимы для роста частного сектора. Реформы на рынке труда и лучший доступ к финансированию также обязательны [1].

Литература

1. Альтаев Н.Б. Проблемы диверсификации сырьевых экономик //Наука, техника и образование. - 2018. – № 12 (53). – С. 52-57.
2. Гурова Т., Долженков А., Ивантер А., Маврина Л., Обухова Е., Полуниин Ю. На краю единицы //Эксперт. - 2019. - № 30-33 (1129).- С. 13–19.
3. Ивантер А. Цифра в расфокусе //Эксперт. - 2019. - № 36. (2-8 сентября). - С. 38-43.
4. Инвестиции в России. 2011: Стат. сб. - М.: Росстат, 2011. - 303 с.
5. Инвестиции в России. 2017: Стат. сб. - М.: Росстат, 2017. - 188 с.
6. Минина Т. И., Скалкин В. В. Уменьшение рисков финансового сектора для обеспечения устойчивого роста экономики России //Экономика. Налоги. Право. – 2019. – № 12(3). – С. 86-90.
7. Обухова Е. Не теряя жесткости //Эксперт. - 2019. - № 41 (1137). - С. 13-17.
8. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой /И. Пригожин. И. Стенгерс. - М.: Комкнига. - 2005. - 312 с.

9. Российская экономика в 2018 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 40) / [В. Мау и др.; под науч. ред. д-ра экон. наук Кудрина А.Л., д-ра экон. наук Синельникова-Мурылева С.Г.]. Ин-т экон. политики имени Е.Т. Гайдара. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара. – 2019. – 656 с.
10. Россия в цифрах. 2004: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2004. – 431 с.
11. Россия в цифрах. 2008: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2008. – 510 с.
12. Россия в цифрах. 2014: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2014. – 558 с.
13. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2019. – 549 с.
14. Скиба А. Н. Резонанс-эффекты в экономике: формирование системно-синергетического подхода //Труды ПСА РАН. – 2011.
15. Темукуев Т.Б. Оценка экспортного потенциала топливно-энергетических ресурсов //Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 10. – С. 2983-2994.
16. Цветков В.А., Дудин М.Н., Ермилина Д.А. Управление развитием Арктики: финансовое обеспечение региона и выбор критериев оценки эффективности инвестиционных проектов для его освоения //Управленческие науки. – 2019. – Т. 9. – № 2 – С. 62-77.
17. Цветков В.А., Дудин М.Н., Сайфиева С.Н. Проблемы и перспективы развития микрофинансовых организаций в России //Финансы: теория и практика. – 2019. – 23(3). – С. 96-111.
18. Восстановление экономического роста в России. Научный доклад ИНП РАН /Под ред. академика РАН В.В. Ивантера [Электронный ресурс]. URL: <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2017/01/01-vosstanovlenie-ekonomicheskogo-rosta.pdf> (Дата обращения: 10.09.2019).
19. Гайворонский С. Жесткая позиция. Почему ЦБ РФ был прав, повысив ставку [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/366895-zhestkaya-poziciya-rochemu-cb-byi-prav-povyisiv-stavku> (Дата обращения: 30.08.2019).
20. Доклад о денежной кредитной Банка России №4. Декабрь 2018. [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/14169/2018_04_ddcp.pdf (Дата обращения: 30.08.2019).
21. Информационно-аналитический комментарий ЦБ РФ. Экономика: факты, оценки, комментарии [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/dkp/inf_com/EC_2016-12.pdf (Дата обращения: 30.08.2019).
22. Официальный сайт Минфин РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/?id_65=80041&page_id=3847&popup=Y&area_id=65# (Дата обращения: 25.09.2019).
23. План действий по ускорению темпов роста инвестиций в основной капитал и повышению до 25% их доли в валовом внутреннем продукте [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/35925/> (Дата обращения: 15.09.2019).
24. Политика Центробанка противоречит поставленным Президентом задачам [Электронный ресурс]. URL: <https://aurora.network/articles/6-jekonomika/65993-politika-tsentrobanka-protivorechit-postavlennym-prezidentom-zadacham> (Дата обращения: 01.10.2019).
25. Российской экономике жизненно необходимо смягчение денежно-кредитной политики ЦБ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gosrf.ru/news/40298/> (Дата обращения: 30.08.2019).
26. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru> (Дата обращения: 27.09.2019).

Об авторах

Соловьева Светлана Викторовна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Институт проблем рынка РАН, Москва.

Ермилина Диана Александровна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт проблем рынка РАН, Москва.

Для цитирования

Соловьева С.В., Ермилина Д.А. Текущий кризис в мировой экономике и в России: структурные колебания //Проблемы рыночной экономики. – 2019. – № 4. – С. 49-58.

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-4-049-058>

The current crisis in the global economy and in Russia: structural fluctuations

Svetlana V. Solovieva, Cand. of Sci. (Econ.)
e-mail: *soloveva@mail.ru*

Diana A. Ermilina, Cand. of Sci. (Econ.)
e-mail: *diana.ermilina@mail.ru*

Abstract

Topic. Over the past twenty years, in order to study crises, a relatively new effective tool has been used - a cyclic-coherent approach to considering the mutual influence of cyclic and acyclic processes of economic development. The cause of the catastrophic nature of the current crisis in the world economy is the manifestation of a kind of coherent resonance in macroeconomic systems. The stability of the American cyclic-coherent economy is due to the dynamics of dollar emissions under conditions of disturbing or stabilizing economic factors (supply and demand for goods and services) [17]. In this case, we can note a special class of cyclic-coherent interactions [16]. Its manifestations are also characteristic of the Russian economy. **Objectives.** The purpose of the article is to study the essence of the manifestation of coherent resonance between cycles of macroeconomic dynamics taking into account structural fluctuations. **Methodology.** The main research methods were methods of analysis and synthesis, comparative economic analysis, economic and statistical. **The results of the study.** It has been established that the coherent resonance in the economy from the point of view of the cyclic-coherent approach is manifested, in the so-called "overheating" of the economy. Since the main instrument of the Bank of Russia used in conditions of "overheating of the economy" is raising interest rates as a means of combating inflation, the real effect is the refusal of enterprises to expand loans, which negatively affects the development of the economy and the rate of economic growth. At the same time, to reduce the devaluation of the ruble, it seems advisable to influence the monetary market not by raising rates, but by reducing the risks of a currency shortage in the market. **Conclusions.** The main directions of eliminating coherent resonance in order to increase the investment attractiveness of the Russian economy and stabilize its activities are: transformation of the business climate, improvement of control and supervision activities, development of corporate legislation and development of competition.

The article was prepared as part of a state assignment and basic research of the IPR RAS «Socio-economic and scientific-technological development at various levels of management in the sectors, complexes and spheres of activity of the national economy of Russia».

Keywords: *cyclicality, macroeconomic dynamics, crisis, Russia, coherent resonance*

References

1. Altayev N.B. Problems of diversification of commodity economies // Science, technology and education. – 2018. — No. 12 (53). - P. 52-57 (In Russian).
2. Gurova T., Dolzhenkov A., Ivanter A., Mavrina L., Obukhova E., Polunin Yu. On the edge of the unit //Expert. 2019. - No. 30-33 (1129). - P. 13-19 (In Russian).
3. Ivanter A. The figure is out of focus //Expert. No. 36. - 2019. - September 2-8. - P. 38-43 (In Russian).
4. Investments in Russia. 2011: Stat. Collection. – M.: Rosstat, - 2011. - 303 p. (In Russian).
5. Investments in Russia. 2017: Stat. Collection. – M.: Rosstat, 2017. – 188 p. (In Russian).
6. Minina T.I., Skalkin V.V. Reducing the risks of the financial sector to ensure sustainable economic growth in Russia //Economics. Taxes. Right. - 2019. - No. 12 (3). - P. 86-90 (In Russian).
7. Obukhova E. Without losing stiffness //Expert. - 2019. - No. 41 (1137). - P. 13-17 (In Russian).
8. Order out of chaos. A new dialogue between man and nature /I. Prigozhin, I. Stengers. - M.: Komkniga. - 2005. - 312 p. (In Russian).
9. The Russian economy in 2018. Trends and prospects. (Issue 40) /[V. Mau et al.; under the scientific ed. by Dr. Econ. Sciences Kudrin A.L. & Dr. Econ. Sinelnikov-Murylev S.G.]. Institute of economic politics named after E.T. Gaidar. – M.: Publishing house of the Gaidar Institute. - 2019. - 656 p. (In Russian).
10. Russia in numbers. 2004: Short Stat. Collection. –M.: Rosstat, 2004. - 431 p. (In Russian).
11. Russia in numbers. 2008: Short Stat. Collection. –M.: Rosstat, 2008. - 510 p. (In Russian).

12. Russia in numbers. 2014: Short Stat. Collection. –M.: Rosstat, 2014. - 558 p. (In Russian).
13. Russia in numbers. 2019: Short Stat. Collection. –M.: Rosstat, 2019. - 549 p. (In Russian).
14. Skiba A.N. Resonance effects in the economy: the formation of a system-synergetic approach //Transactions of PSA RAS. – 2011 (In Russian).
15. Temukuev T.B. Evaluation of the export potential of fuel and energy resources //Russian Journal of Entrepreneurship. - 2018. - Volume 19. - No. 10. - P. 2983-2994 (In Russian).
16. Tsvetkov V.A., Dudin M.N., Ermilina D.A. Management of the Arctic development: financial support for the region and the selection of criteria for evaluating the effectiveness of investment projects for its development //Management Sciences. - 2019. - T. 9. - No. 2. - P. 62-77 (In Russian).
17. Tsvetkov V.A., Dudin M.N., Sayfiyeva S.N. Problems and prospects for the development of microfinance organizations in Russia //Finance: theory and practice. - 2019. - 23 (3) - P. 96-111 (In Russian).
18. Recovery of economic growth in Russia. Scientific report of INP RAS /Ed. by Academician of the RAS V.V. Ivanter [Electronic resource]. URL: <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2017/01/01-vosstanovlenie-ekonomicheskogo-rosta.pdf> (Access date: 10.09.2019, In Russian).
19. Gaivoronsky S. Tough position. Why the Central Bank of the Russian Federation was right by raising the rate [Electronic resource]. URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/366895-zhestkaya-poziciya-pochemu-cb-byl-prav-povyshiv-stavku> (Access date: 08.30.2019, In Russian).
20. Report on cash credit Bank of Russia № 4. December 2018. [Electronic resource]. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/14169/2018_04_ddcp.pdf (Access date: 08.30.2019, In Russian).
21. Information and analytical comments of the Central Bank of the Russian Federation. Economics: facts, estimates, comments [Electronic resource]. URL: http://www.cbr.ru/dkp/inf_com/EC_2016-12.pdf (Access date: 08.30.2019, In Russian).
22. Official site of the Ministry of Finance of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/?id_65=80041&page_id=3847&popup=Y&area_id=65# (Access date: 10.25.2019, In Russian).
23. An action plan to accelerate the growth rate of investment in fixed assets and increase to 25% their share in gross domestic product [Electronic resource]. URL: <http://government.ru/news/35925/> (Access date: 09.15.2019, In Russian).
24. The policy of the Central Bank contradicts the tasks set by the President [Electronic resource]. URL: <https://aurora.network/articles/6-jekonomika/65993-politika-tsentrobanka-protivorechit-postavlenym-prezidentom-zadacham> (Access data: 10.01.2019, In Russian).
25. The Russian economy is vital to soften the monetary policy of the Central Bank [Electronic resource]. URL: <https://www.gosrf.ru/news/40298/> (Access data: 08.30.2019, In Russian).
26. Federal State Statistics Service. [Electronic resource]. URL: <https://www.gks.ru> (Access data: 09.27.2019, In Russian).

About authors

Solovieva Svetlana Viktorovna, Cand. of Sci. (Econ.), Leading Researcher, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

Ermilina Diana Aleksandrovna, Cand. of Sci. (Econ.), Senior Researcher, Market Economy Institute of RAS, Moscow.

For citation

Solovieva S.V., Ermilina D.A. The current crisis in the global economy and in Russia: structural fluctuations //Market Economy Problems. - 2019. – No. 4. - P. 49-58 (In Russian).

DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2019-4-049-058>