

УДК 332.1  
ГРНТИ 06 (82)

## Агропромышленный комплекс России и необходимость обеспечения продовольственной безопасности в условиях международных санкций

Н.В. Лясников, д.э.н., профессор

E-mail: acadra@yandex.ru

### Аннотация

**Предмет/тема.** Тема данной статьи – ключевые аспекты обеспечения продовольственной безопасности в условиях международных санкций. Предмет исследования – технологии и процессы управления развитием агропромышленных предприятий. **Цели/задачи.** Цель представленной статьи заключается в выявлении основных тенденций, связанных с введением международных санкций против РФ, которые обусловили спад объемов производства сельскохозяйственной продукции страны, а также привели к тому, что сократилось поголовье сельскохозяйственных животных выведено из оборота десятки миллионов гектаров посевных площадей. Эти факторы во многом негативно и весьма отрицательно влияют на состояние продовольственной безопасности России и её регионов, поэтому второй целью статьи стоит считать обоснование рекомендаций обеспечения должного уровня глобальной продовольственной безопасности, как на мировом уровне, так и в отдельно взятых регионах страны. **Методология.** Методической основой данной статьи являются экономико-статистические методы анализа, нормативно-правовые документы в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ, а также открытые аналитические материалы в области решения проблемы трансформации внешнеэкономической деятельности предприятий АПК. **Результаты.** В статье разработаны предложения по решению задач, направленных на повышение эффективности структурных преобразований в системе функционирования и развития Российского агропромышленного комплекса в условиях воздействия международных санкций. Кроме этого в статье доказана необходимость перевода аграрного сектора экономики на ресурсно-инновационную модель развития с учетом интеграции науки и производства; корректировки Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия России. Полученные результаты и выводы могут быть использованы для решения сходных проблем в агропромышленных комплексах иных стран. **Выводы/значимость.** При переходе национальной экономики к рыночным отношениям в период с конца 90-х годов прошлого века и в первом десятилетии этого века были допущены системные ошибки реформирования агропромышленного комплекса. Это повлияло на устойчивость развития данной экономической отрасли и отрицательно сказалось на способности хозяйствующих субъектов АПК сохранять сбалансированный экономический рост. В конечном итоге отсутствие сбалансированного экономического роста и устойчивости в развитии национального агропромышленного комплекса привело к критическому снижению уровня продовольственной безопасности. В настоящее время назрела объективная необходимость разработки качественно новой программы развития агропромышленного производства с учетом его последовательной модернизации, переходом на ресурсно-инновационную модель функционирования, основанную на концепции партнерского взаимодействия государства, науки и бизнеса. Государство и наука образуют фрейм функционирования организационно-экономического механизма устойчивого развития АПК на основе инноватики и институализации. В свою очередь агропромышленный бизнес России на основе использования созданного фрейма, аккумуляции стимулов и ресурсов реализует стратегический потенциал своего инновационно ориентированного устойчивого развития посредством эволюционирования от экстенсивного типа производственной деятельности к интенсивному типу. **Применение.** Полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы при разработке региональных и локальных программ обеспечения продовольственной безопасности и реформирования системы управления предприятиями в сфере сельского хозяйства и агропромышленного производства.

*Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР "Мониторинг и прогнозирование стратегического развития АПК"*

**Ключевые слова:** структурные преобразования, трансформация, импортозамещение, рынок, ресурсно-инновационная модель, программа, продовольственная безопасность, экономические отношения

### **Введение**

Агропромышленный комплекс (АПК) — один из крупнейших и жизненно важных секторов Российской экономики, в нем производится около 8,5% ВВП, сосредоточено 3,4% основных производственных фондов и трудятся почти 11% всех занятых в экономике [1]. Высокое качество производства в агропромышленном секторе определяет не только доступность продуктов питания для населения, но и продовольственную безопасность страны. Ввиду вышесказанного именно АПК предстоит стать одним из главных локомотивов экономики благодаря своему колоссальному потенциалу.

Одним из главных событий последних лет стало вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). И на сегодняшний день Россия полноправно участвует в выработке и принятии правил в сфере мировой торговли.

### **Методика**

Данное исследование в методическом плане представляет собой анализ существующих тенденций мирового продовольственного развития и состояния уровня глобальной продовольственной безопасности. В исследовании использованы методы контент-анализа на основе материалов ведущих международных организаций (в частности Организации Объединенных Наций и Всемирного банка) по рассматриваемой в работе проблематике состояния продовольственной безопасности в мире.

В качестве основных аналитических инструментов был использован экономико-статистический сравнительный анализ. На основании полученных аналитических данных сформулированы ключевые выводы, которые позволили установить, что обеспечение продовольственной безопасности во многом зависит от устойчивого развития агропромышленного комплекса. В свою очередь устойчивое развитие агропромышленного комплекса не может быть достигнуто вне инновационного контекста. Инновационный контекст инкорпорирует в себе резервы интенсификации производства продовольственных ресурсов, необходимых для сохранения современной человеческой цивилизации и обеспечение её развития в долгосрочной перспективе [1-3].

### **Результаты**

Стоит отметить, что, несмотря на достаточное множество проведённых в последнее время исследований по тематике продовольственной безопасности, понимание экономической сущности, дефинитивного содержания, а также влияние этой компоненты на устойчивое развитие национальной экономики, общества и в целом на состояние национальной безопасности также не характеризуется единством мнений. При этом стоит отметить, что продовольственная безопасность является показателем уровня экономического развития и экономической безопасности страны. Рассматривая продовольственную безопасность в экономическом ракурсе, стоит отметить, что без решения вопросов по обеспечению должного уровня экономической безопасности, а значит и продовольственной безопасности, невозможно решение стоящих перед государством задач.

Согласно имеющимся статистическим данным, уровень продовольственной безопасности в современном глобализирующемся мире весьма вариативен. Так, например, согласно оценке Индекса продовольственной безопасности стран мира (Global Food Security Index) в странах Азиатско-тихоокеанского региона наибольший уровень продовольственной безопасности показывают США (рейтинговая оценка 89,3 балла), на втором месте Канада (с рейтинговой оценкой 83,7 балла), третье место занимает Австралия (рейтинговая оценка 81,9 балла).

Говоря о национальной продовольственной безопасности, необходимо отметить, что здесь важны как количественные, так качественные аспекты и мы к сожалению, тут занимаем не лидирующие позиции, о чем свидетельствует рассмотренный ранее материалы.

Ввиду этого для дальнейшего поступательного развития отечественного агропромышленного комплекса в условиях действия международных санкций, необходима трансформация внешнеэкономической деятельности предприятий АПК, так как существуют определенные риски в отношении некоторых отраслей АПК и наиболее чувствительных категорий товаров (свинина, сыры, молочные продукты, растительные масла, мыло, продукты мясопереработки, сельхозмашиностроение). Имеются определенные проблемы, в том числе требующие решения

в вопросах избыточного регулирования со стороны государственных структур к вопросам контроля качества и безопасности продуктов питания и продовольственного сырья.

Ранее была утверждена «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». Государство разработало ряд мер, нацеленных на поддержку начинающих фермеров: гранты на создание хозяйств (до 1,5 млн. рублей и единовременную помощь на бытовое обустройство до 300 000 рублей), субсидирование инвестиционных кредитов, субсидирование части первого взноса по лизингу сельхозтехники [4].

В текущем году проблема инвестирования является одним из основных ограничителей развития АПК в России. Но, несмотря на благоприятную ситуацию в целом, низкая доходность подавляющего количества сельхозпредприятий не позволяет надеяться на значительный приток инвестиций. Но инвесторов могут заинтересовать те сферы, для работы в которых компании получают субсидируемые кредиты, прежде всего это свиноводство, тепличное овощеводство, семеноводство, а также сферы производства продукции, ориентированной на экспорт (зерно и масличные). В 2017 году на эту меру поддержки государство планирует выделить 16 млрд. рублей [10].

Импортозамещение стало одной из самых актуальных тем обсуждений последних месяцев. Правительство РФ совместно с министерствами и ведомствами подготавливает программы развития и поддержки российской экономики в условиях нестабильности геополитической ситуации. Одним из приоритетных направлений работы стал агропромышленный комплекс, который, несомненно, занимает место среди основных бенефициаров текущей ситуации. Очевидно, что запрет на импорт мяса, рыбы и молочных продуктов положительно скажется на российской экономике, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Уже сейчас можно утверждать, что меры поддержки отечественных производителей, последовательно принимаемые государством в течение последних лет, позволяют российским компаниям оперативно реагировать на значительно возросший внутренний спрос, а в дальнейшем и ориентироваться на выход на иностранные рынки.

Так, например, еще до введения санкций и запрета на импорт мяса из ряда стран, правительство в 2013 году в рамках Госпрограммы на развитие мясного скотоводства из средств федерального бюджета выделило 5,43 млрд. рублей, в том числе на племенное мясное скотоводство – 0,38 млрд. рублей, на экономически значимые региональные программы – 1,9 млрд. рублей, для возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства – 3,15 млрд. рублей. Оказанные меры господдержки обеспечили динамичное развитие отрасли мясного скотоводства. Согласно данным Министерства сельского хозяйства, за 9 месяцев 2014 года поголовье крупного рогатого скота составило 2 387,8 тысяч голов, что на 11,7% больше уровня прошлогоднего периода [10].

Однако одной только финансовой помощи для динамичного развития агропромышленного комплекса недостаточно. Одним из основных направлений работы правительства РФ должна стать Федеральная поддержка развития государственно-частного партнерства в агропромышленном секторе страны. Несмотря на это, из-за возрастания нагрузок на производственные мощности предприятий-резидентов данных зон, связанной с необходимостью замещения импорта внутренней продукцией, многие производственные программы испытывают дефицит средств для развития [5-7]. Таким образом, для поддержки агропромышленного комплекса России необходимо разрабатывать программы, учитывающие многие факторы и включающие в себя не только прямое финансирование отрасли.

В прошлом году Министерство экономического развития РФ сформировало перечень из 199 организаций занятым в АПК, которым возможно оказание экономической помощи со стороны государства. Данный список включает холдинги и вертикально интегрированные компании, прибыль которых формирует более 70% совокупного национального дохода, а численность занятых — свыше 20% от общего количества занятых в экономике. Министерство уточнило, что господдержка обусловлена требованиями о выполнении программ реструктуризации и повышения эффективности.

Компании агропромышленного комплекса по-разному отнеслись к перспективе государственной помощи в текущей экономической ситуации. Одни отказались от поддержки, другие заявили о том, что помощь от государства может упростить им процесс реструктуризации дол-

гов. Однако список является перечислением крупнейших компаний, но не обязывает государство предоставлять в случае необходимости помощь.

Перечень системообразующих предприятий не только фиксирует значимость компании для обеспечения продовольственной безопасности страны, но и дает четкий сигнал о поддержке правительством усилий данных компаний по ускоренному развитию отечественного производства продуктов [8-9]. Государство, таким образом, последовательно принимает необходимые меры для защиты отечественных сельхозпроизводителей от негативных влияний текущей экономической ситуации. С учетом сложной экономической ситуации любой объем помощи был бы очень кстати, так как отечественные производители не могут мгновенно в разы увеличить объемы производства, но очевидно, что рано или поздно российский рынок приспособится к новым условиям.

Для удовлетворения потребностей населения субъектов РФ в основных видах продовольствия Министерство сельского хозяйства начало обсуждать возможность введения программы карт продовольственной помощи, реализация которой началась уже в 2017 [10].

В настоящее время агропромышленный комплекс России переживает период активного развития. В условиях действия продовольственного эмбарго сформировались благоприятные условия для развития бизнеса в сфере АПК и пищевой промышленности, в связи с чем компании стремятся как можно быстрее занять еще свободные ниши. Слабая конкуренция и существенная государственная поддержка отрасли дали отечественным предприятиям максимально благоприятные условия для своего развития. С введением против России санкций, государство не уменьшило поддержку АПК, более того, по некоторым направлениям она была увеличена.

Время показало, что необходимо развивать сеть оптораспределительных центров, плодово-овощехранилищ, технически перевооружать отрасль, приложить все усилия по сохранению уровня кормовой базы и стабильного производства зерна. Всё это должно выстраиваться в глубокую систему взаимосвязей, где свое место должны найти и малые формы бизнеса. Для сохранения достигнутых результатов необходимо увеличить объемы поддержки сезонных полевых работ, прежде всего, погектарную субсидию в растениеводстве, которая за последние несколько лет зарекомендовала себя эффективным экономическим инструментом. Также мясомолочная отрасль АПК к 2020 году должна производить до 33,5 миллионов тонн молока и увеличить производство высококачественной говядины. Но, дальнейшее развитие мясомолочного производства невозможно без поддержки селекции и генетики. Как показывает практика, на сегодняшний день отечественные аграрии зависимы от импорта генетического материала, также как в растениеводстве – от импорта семян. Поэтому создание селекционных генетических и семеноводческих центров должно быть одним из приоритетных направлений.

Ещё одним «узким местом» АПК являются низкие темпы технического перевооружения отрасли, которые не позволят достичь запланированных показателей. Но, наиболее острой и требующей незамедлительного решения проблемой сельского хозяйства является ежегодное увеличение объема задолженности отечественных аграриев, которое сейчас составляет более 2 триллионов рублей. Так как развитие АПК является приоритетом государства, для дальнейшего развития сельского хозяйства в России необходимо:

- снизить уровень издержек производства;
- обеспечить доступность кредитов;
- увеличить количество прямых форм поддержки сельхозпроизводителей;
- сократить техническое и технологическое отставание сельхозпроизводства в стране;
- добиться увеличения программы по устойчивому развитию сельских территорий, за счет которой строятся дороги, жильё, ведется газификация и водоснабжение;
- увеличить уровень оплаты труда сельских тружеников, который в сравнении со средним уровнем по экономике составляет 53%.

Российские производители активно наращивают собственное производство как в своих привычных категориях, так и в новых, осваивая ниши, ранее занятые импортной продукцией. Кроме того, волатильность рубля делает привлекательными и конкурентоспособными российские товары, как на внутреннем рынке, так и на экспортном, что открывает для отечественных предприятий новые перспективы. На активное развитие производства сельхозпродукции также оказывает влияние политика импортозамещения. Кроме традиционно экспортируемых товаров,

таких как зерно и подсолнечное масло, отечественный производитель начал экспорт сахара и мяса птицы. Агропромышленные компании России за последнее время увеличили свою долю в экспорте зерновых на мировом рынке, обогнав по этому показателю США [10,11,12].

### **Выводы**

Таким образом, агропромышленный комплекс России растет пятый год подряд и является драйвером всей экономики страны. В связи с этим, основными направлениями господдержки АПК в целях повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции являются:

- повышение доходности сельских хозяйств и их финансовому оздоровлению;
- обеспечение доступности сельхоз товаропроизводителей к выделяемым бюджетным и кредитным ресурсам;
- привлечение инвестиций в АПК;
- устранение диспаритета цен на сельхозпродукцию с одной стороны, на услуги и товары, предоставляемые сельхоз товаропроизводителю, с другой стороны;
- обновление и модернизация технической и технологической базы АПК.

Только положительное решение этого круга вопросов позволит национальному агропромышленному комплексу уверенно и устойчиво развиваться, демонстрировать сбалансированный экономический рост, необходимый для обеспечения должного уровня продовольственной безопасности страны. Большинство из выше перечисленных целевых направлений являются актуальными практически для всех сегментов агропромышленного комплекса страны, а также взаимосвязанных с ним отраслей. Поэтому наряду с перечнем общих целевых задач мы выделяем частные целевые задачи повышения инновационной активности в агропромышленном комплексе, которые необходимо решать для обеспечения должного уровня продовольственной безопасности населения, в том числе обеспечения доброкачественности и безвредности пищевых продуктов:

- синхронизация научных и практических исследований и разработок в сфере выращивания продовольственных культур и производства пищевых продуктов со стратегическими ориентирами национальной продовольственной безопасности;
- определение приоритетных направлений научных и практических изысканий в части обеспечения доброкачественности и безвредности пищевых продуктов (продовольственных товаров и ресурсов);
- перевод национальной продовольственной системы на достаточный уровень самообеспечения за счёт технологических инноваций в области выращивания продовольственных культур и производства продовольственной продукции;
- обеспечение равной доступности продовольственных товаров и ресурсов для всех групп населения за счёт организационных и маркетинговых инноваций;
- обеспечение технологических, организационных и прочих видов изысканий для снижения уровня продовольственных потерь и обеспечения рационализации потребления пищевых продуктов.

### **Литература**

1. Анфиногентова А.А. Агропродовольственный комплекс России: стратегическое управление конкурентоспособностью // Региональные агросистемы: экономика и социология, 2016. №1. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iagpran.ru/journal.php?tid=478> свободный (дата обращения 02.02.2017).
2. Брыжко В.Г., Пшеничников А.А. Современные проблемы прогнозирования развития сельского хозяйства // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-4. С. 762-765.
3. Высоков В.В. Юг России против глобального кризиса / В.В. Высоков. – Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ «РИНХ», 2014. 116 с.
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/22026.htm>

5. Иншаков О.В. Механизм социально-рыночной трансформации и устойчивого развития АПК России. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. 450 с.
6. Ключач В.А., Логинов Д.А. Маркетинг в агропромышленном комплексе. М.: Изд. Колос, 2014. С. 34-36.
6. Мартынова А.А., Выборнова А.А., Никонец О.Е. Развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации в условиях финансового кризиса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 61–65.
7. Иващенко Н.П., Поспелова Т.В. Процесс формирования предпринимательских университетов в России //МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2013. № 14. С. 66-71.
8. Оксанич Н. И. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий /Н.И. Оксанич, С.П. Терский, Ю.В. Кулик. – М.: Изд-во ВНИЭ-ТУСХ, 2015. 120 с.
9. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcsx.ru>
10. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Организация стратегической устойчивости – в разрезе концепции развития инновационной системы стратегического корпоративного управления на предприятиях промышленности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 8. С. 76-79.
11. Dudin M.N., Lysnikov N.V., Horikov Yu.V. Brain factor and its stating role in enterprises' competitive recovery // European Researcher. 2013. № 1-1 (38). С. 15-19.

**Agro-industrial complex of Russia and the need  
for the transformation of foreign trade activities  
of the enterprises in the conditions international sanctions**

*Nikolaj V. Lysnikov*

Doctor of Economics, Professor,

E-mail: [acadra@yandex.ru](mailto:acadra@yandex.ru)

**Annotation**

**Subject / topic.** The subject of this article is the key aspects of ensuring food security in the context of international sanctions. The subject of the research is technologies and management processes for the development of agro-industrial enterprises. **Goals / objectives.** The purpose of the article is to identify the main trends associated with the introduction of international sanctions against the Russian Federation, which caused a decline in the volume of agricultural production in the country, and also led to the fact that the number of farm animals was reduced from the turnover of tens of millions of hectares of acreage. These factors negatively and very negatively affect the food security situation in Russia and its regions. Therefore, the second goal of the article is to justify recommendations for ensuring an adequate level of global food security, both at the world level and in individual regions of the country. **Methodology.** The methodical basis of this article is the economic and statistical methods of analysis, regulatory and legal documents in the field of ensuring food security of the Russian Federation, as well as open analytical materials in the field solution of the problem of transformation of foreign economic activity enterprises of agribusiness in the conditions of international sanctions against Russia. **Results.** The article develops proposals for solving problems aimed at improving the efficiency of structural transformations in the system of functioning and development of the Russian agro-industrial complex under the impact of international sanctions. In addition, the article proves the necessity of transferring the agrarian sector of the economy to a resource-innovative model of development, taking into account the integration of science and production; adjustment of the State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food in Russia. The results and conclusions can be used to solve similar problems in agro-industrial complexes of other countries. **Conclusions / significance.** In the transition of the national economy to market relations in the period from the late 90s of the last century and in the first decade of this century, systemic mistakes were made in reforming the agro-industrial complex. This affected the stability of the development of this economic sector and adversely affected the ability of the agribusiness entities to maintain a balanced economic growth. Ultimately, the lack of balanced economic growth and sustainability in the development of the national agro-industrial complex led to a critical reduction in the level of food security. At present, there is an objective need to develop a qualitatively new program for the development of agro-industrial production, taking into account its consistent modernization, a

---

transition to a resource-innovative model of functioning based on the concept of partnership between the state, science and business. The state and science form the frame of functioning of the organizational and economic mechanism of sustainable development of the agroindustrial complex on the basis of innovation and institutionalization. In turn, the agro-industrial business of Russia, on the basis of using the created frame, accumulating incentives and resources, realizes the strategic potential of its innovatively oriented sustainable development by evolving from an extensive type of productive activity to an intensive type. **Application.** The findings and results of the research can be used in the development of regional and local programs to ensure food security and reform the management system of enterprises in the field of agriculture and agro-industrial production.

**Keywords:** *structural changes, transformation, import substitution, market, resource and innovative model, program, food security and economic relations*

**Об авторе**

*Лясников Николай Васильевич*, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт проблем рынка РАН, Москва.

**About author**

*Nikolaj V. Lyasnikov*, Doctor of Economics, Professor, Principal Researcher, Market Economy Institute of RAS.