

## ЭКОНОМИКА и УПРАВЛЕНИЕ

УДК 338.49 (-3) (043)

**Управление производственной инфраструктурой  
регионального промышленного комплекса***Зиядуллаев Н.С., Институт проблем рынка РАН;**Альбитер Л.М., Самарский государственный  
технический университет;**Петросян А.Д., Министерство промышленности и  
торговли Российской Федерации*

**Ключевые слова:** управление, производственная инфраструктура, региональный промышленный комплекс, системный подход, безопасность региона.

**Keywords:** management, productive infrastructure, regional industrial complex, system approach, safety of the region.

Научная значимость статьи заключается в развитии методологии управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса, предусматривающей использование системного подхода. Рассмотрен один из важнейших результатов управления производственной инфраструктурой – обеспечение различных видов безопасности региона – социальной, энергетической, продовольственной, минерально-сырьевой, в частности за счет проведения эффективной внешнеэкономической политики.

The scientific importance of the article consists in the development of methodology management of productive infrastructure of the regional industrial complex providing use of system approach. One of the most important results of management of productive infrastructure providing different types of safety of the region are social, power, food, mineral and raw, in particular due to carrying out an effective foreign trade policy is considered.

Усложнение хозяйственных систем регионального промышленного комплекса в современной экономике связано, в первую очередь, с необходимостью сбалансированного развития его участников за счет учета внутренних и внешних факторов экономического роста региона. Региональный промышленный комплекс не только объединяет различные хозяйственные образования, вовлеченные в процесс производства промышленной продукции, но и во многом определяет экономическую динамику и стабильность развития страны. Основой сбалансированного развития участников регионального промышленного комплекса является производственная инфраструктура, обеспечивающая процесс расширенного воспроизводства его ресурсов и эффективного ресурсообмена.

Производственная инфраструктура обеспечивает воспроизводственный процесс необходимым множеством условий, которые предназначаются для коллективного

использования участниками регионального производственного комплекса. Она как разновидность «инфраструктуры материального производства» обладает высокой степенью актуальности для всего общественного производства, поскольку обеспечивает бесперебойность и эффективность расширенного воспроизводства ресурсов и ресурсообмена на различных уровнях управления. Производственная инфраструктура современного регионального промышленного комплекса имеет специфические черты: единое целевое назначение, межотраслевой характер обслуживания и функционирования, совместное потребление результата. Особенность функционирования производственной инфраструктуры проявляется в ее универсальном характере для всех участников исследуемого комплекса.

Не только основное производство влияет на производственную инфраструктуру, но существует и обратная связь. Там, где развита производственная инфраструктура, сосредоточено наибольшее количество региональных промышленных комплексов, а при ее отсутствии невозможно воспроизводство интенсивного типа. Производственная инфраструктура должна соответствовать техническому уровню основного и вспомогательного производства. Темпы экономического развития региональных промышленных комплексов различных отраслей находятся в прямой зависимости от уровня развития производственной инфраструктуры, что свидетельствует о необходимости управления ее развитием.

Развитие теории и методологии управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса является актуальной проблемой, имеющей существенное народнохозяйственное значение. В настоящее время в научной литературе существуют различные подходы и понимания того, на какой основе следует формировать принципы и методы управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса. Это говорит не только о высокой актуальности темы исследования, но и практической значимости выработки основных направлений развития методологии управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса в современных условиях меняющейся рыночной среды. Таким образом, недостаточные изученность и степень разработанности, с одной стороны, и научно-практическая значимость – с другой, определили выбор темы статьи, позволили сформулировать цель, задачи и круг рассматриваемых в ней вопросов.

Региональные промышленные комплексы обеспечивают все отрасли экономики орудиями труда, сырьем и новыми материалами, служат наиболее активным фактором модернизации и инновационного развития региональной и национальной экономики. Институты в любой экономической системе предопределяют процесс принятия решений. Поэтому, в первую очередь, следует выяснить, какие институты играют ведущую роль в экономике, как они возникли и изменялись, как взаимосвязаны между собой. Весьма важным, в особенности для кризисных условий, представляется различие внешних институтов как фундаментальных предпосылок современного хозяйства и внутренних институтов, создаваемых региональными промышленными комплексами в ходе их развития.

Все указанные институты объединены общими признаками: они характерны для системы разделения труда; они действуют на основе принципа договорных отношений. Правильное оформление права собственности (распоряжения) содействует снижению издержек и более рациональному использованию ресурсов. Следователь-

но, договорная форма взаимоотношений в немалой степени решает проблему информационной неопределенности для отдельных хозяйствующих субъектов, имеет существенное значение для экономики в целом. Однако для реализации договорной формы требуется создание определенных экономических институтов, в частности таких как, региональные промышленные комплексы.

Таким образом, региональный промышленный комплекс в институциональном аспекте представляется своеобразным экономическим интегратором, целостным экономическим субъектом, объединяющим во времени и пространстве разнообразные социально-экономические процессы и получающим экономический результат путем использования системных мультипликативных эффектов.

Важным условием успешного функционирования современного регионального промышленного комплекса является его устойчивость, обеспечение которой связано: с совместимостью с другими структурами на макро- и мезоэкономическом уровне; с нацеленностью на выполнение стратегических задач промышленного производства и экономики в целом; с адекватной системой управления; с наличием определенной степени самостоятельности и автономности, т.е. региональный промышленный комплекс должен представлять собой целостно сформированный и устоявшийся организм; со способностью сохранять свое совокупное качество и функции при изменении формы и структуры хозяйственной системы; с соответствием воспроизводственных процессов хозяйственной системы регионального промышленного комплекса динамике потребностей в рамках экономического сообщества и макросистемы; с наличием определенного потенциала к самоорганизации и саморазвитию. При этом все большее значение для устойчивого функционирования регионального промышленного комплекса начинает иметь оптимальность и достаточность его производственной инфраструктуры.

Производственная инфраструктура как разновидность инфраструктуры, или «инфраструктуры материального производства», крайне необходима, от нее зависит бесперебойность и эффективность всего общественного производства. Выделение производственной инфраструктуры из системы отраслей материального производства и рассмотрение ее как самостоятельного подразделения – весьма сложный и в методологическом отношении вопрос.

Производственная инфраструктура регионального промышленного комплекса нами представлена как совокупность участников промышленного производства, не входящих в состав комплекса, но вовлеченных в процесс ресурсообмена и расширенного воспроизводства его ресурсов. Их основной задачей является сервисное сопровождение процесса промышленного производства, обеспечение сбалансированности производственных процессов и развития исследуемого комплекса за счет рационального использования его ресурсного потенциала, технического перевооружения и инновационного развития производства. Эффективное решение данной задачи требует создания центров инфраструктурного развития и технического перевооружения производства.

В частности, в условиях либерализации внешнеэкономических отношений внешнеторговая деятельность как важная составляющая производственной инфраструктуры регионального промышленного комплекса должна способствовать повышению экономического суверенитета региона. Категория «экономический суверенитет региона» – это способность функционировать в качестве независимого

экономического агента на мировых рынках наиболее подходит для выбора в качестве критерия управления внешнеторговой деятельностью в промышленности. Это обусловлено тем, что развитие отечественной промышленности в регионах и рост конкурентоспособности продукции на зарубежных рынках приводит к повышению экономического суверенитета, и, наоборот, когда отечественная продукция неконкурентоспособна на внутренних и внешних рынках, а импортируемая промышленная продукция доминирует на российских рынках, то экономический суверенитет региона и страны в целом снижается. Снижение экономического суверенитета приводит к снижению безопасности региона.

Значение управления производственной инфраструктурой возрастает с развитием производительных сил и необходимостью совершенствования производственных отношений, а также в результате совершенствования организационного и экономического механизмов, методики планирования с различным горизонтом управления, развития территориального хозяйства и социально-экономических отношений. При этом основное производство и производственная инфраструктура тесно связаны. На рис.1 нами предложена классификация объектов инфраструктуры, в основе которой лежит их условное разделение на ряд блоков: институциональный, инвестиционный, магистральный, рыночный, производственный, коммуникационный, инновационный и социальный, что показывает место производственной инфраструктуры в процессе взаимодействия регионального промышленного комплекса с его инфраструктурным комплексом.

Каждое взаимодействие объектов производственной инфраструктуры с другими видами инфраструктуры подвержено общей цели обеспечения расширенного воспроизводства в рамках регионального промышленного комплекса, например, взаимодействие производственной инфраструктуры с инновационной инфраструктурой определяет потенциал осуществления комплексом программ технического перевооружения с учетом результатов научно-технического прогресса, а взаимодействие производственной инфраструктуры с инвестиционной инфраструктурой позволяет сформировать достаточное ресурсное обеспечение данных программ технического перевооружения.

Необходимо также отметить, что производственная инфраструктура регионального промышленного комплекса имеет специфические черты: единое целевое назначение, межотраслевой характер обслуживания и функционирования, совместное потребление результата. Особенность функционирования производственной инфраструктуры проявляется в ее универсальном характере для регионального промышленного комплекса. Она обеспечивает своей общественно необходимой деятельностью все аспекты функционирования регионального промышленного комплекса, оказывая существенное влияние на конечные производственные результаты. Значение производственной инфраструктуры возрастает с развитием производительных сил и необходимостью совершенствования производственных отношений, а также в результате совершенствования организационно-экономического механизма, методики планирования, развития территориального хозяйства и социально-экономических отношений. Основное производство и производственная инфраструктура тесно связаны между собой. Функционирование последней во многом носит подчиненный характер, так как в значительной мере определяется потребностями основного производства.



**Рис.1.** Взаимодействие регионального промышленного комплекса с инфраструктурой

Также производственная инфраструктура в совокупности формирующихся ее элементов компенсирует неупорядоченность и разнородность воздействия внешней среды, повышает устойчивость регионального промышленного комплекса в современных экономических условиях. При этом повышается и результативность процессов воспроизводства. Анализ показывает, что издержки плохой производственной инфраструктуры эквивалентны дополнительному 30 % налогу на все хозяйствующие структуры в составе промышленного комплекса.

Производственная инфраструктура регионального промышленного комплекса, действуя на стыке отраслей, призвана связывать воедино производство, устранять возникающие разрывы в производственном цикле, сокращать время производства и обращения и этим самым ускорять оборот фондов. Производственная инфраструктура, фактически, – это связующее

звено между предприятиями в составе регионального промышленного комплекса, дающее возможность им функционировать как единому, хорошо отлаженному механизму.

В настоящее время нарушены связи между элементами производственной инфраструктуры, что сказалось на состоянии отдельных региональных промышленных комплексов. Кроме того, часть объектов может быть отнесена как к производственной, так и к рыночной инфраструктуре, что говорит о необходимости уточнения границ производственной инфраструктуры и актуальности темы исследования. Поэтому нами определены составляющие (блоки) производственной инфраструктуры регионального промышленного комплекса (рис. 2) и выявлены специфические черты управления ею, к которым отнесены: единое целевое назначение, межотраслевой характер функционирования и совместное потребление результата. Главная особенность управления производственной инфраструктурой проявляется в ее универсальном характере и возможности комплексного воздействия на процесс промышленного производства, стимулирующего производственный комплекс и объекты его инфраструктуры к экономическому росту и сбалансированному развитию.

Можно выделить следующие проблемы управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса вследствие игнорирования закономерностей формирования регионального менеджмента в современных российских условиях.

1. В современных условиях субъекты Федерации сосредоточили большую часть властных полномочий. Регион является субъектом собственности, который делегирует функции собственника широкому кругу хозяйствующих субъектов. В этих условиях возникает стремление к большей экономической самостоятельности регионального промышленного комплекса, что затрудняет возможности формирования традиционных и программно-целевых методов управления их производственной инфраструктурой.

2. Упразднение государственной отраслевой системы управления диктует необходимость формирования новых, партнерских отношений в системах: субъект Федерации - муниципалитет; муниципалитет - основное производственное звено; субъект Федерации - основное производственное звено, что также затрудняет процесс управления производственной инфраструктурой промышленного комплекса.

3. В настоящее время меняются регулирующая и стимулирующая функции субъектов регионального управления, которые, с одной стороны, поощряют любое предпринимательство, стимулируя создание объектов производственной инфраструктуры, а с другой - вынуждены формировать механизм взаимодействия с региональным промышленным комплексом на взаимовыгодных условиях юридически равных партнеров.

4. Чтобы обеспечить заинтересованность субъектов Федерации в создании новых объектов производственной инфраструктуры, необходимо законодательно закрепить их функции, компетенцию и ресурсы в строгом соответствии с целями регионального управления и объемом решаемых задач, что переводит вопросы управления производственной инфраструктурой



Рис.2. Производственная инфраструктура регионального промышленного комплекса

регионального промышленного комплекса еще и на региональный уровень, что также требует дополнительных согласований и сбивает ритмичность деятельности региональных промышленных комплексов в экономике России.

Решить же все вышеуказанные проблемы управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса можно только на основе учета регионального аспекта, поэтому системный подход к управ-

лению производственной инфраструктурой промышленного комплекса чаще всего рассматривают как важную составную часть системы управления региональной экономикой в целом.

Предлагаемый нами системный подход к управлению производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса, методологически основанный на принципах планирования, базируется на синтезировании различных приемов и методов планирования и организации управления реализацией плановых заданий, подчиненных следующей логической последовательности разработки: проблема - цели - система мероприятий - целевое направление ресурсов.

В процессе управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса при реализации системного подхода, следует, с нашей точки зрения, выделить такие особые принципы управления:

- обеспечение активной роли государственного регулирования в создании общерегиональной производственной инфраструктуры, в предотвращении загрязнения окружающей среды;

- необходимость поиска наиболее эффективного варианта распределения инвестиционных ресурсов между ростом основного производства и формированием соответствующих элементов производственной инфраструктуры в процессе внутрифирменного управления;

- поиск возможностей замены услуг внутренней производственной инфраструктуры более дешевыми и доступными услугами внешней производственной инфраструктуры;

- особый подход к формированию внутренней производственной инфраструктуры применительно к малым инновационным предприятиям в составе регионального промышленного комплекса.

Таким образом, использование основных положений системного подхода в их взаимосвязи с основными положениями теории региональной экономики, теории управления и теории социально-экономических систем позволило нам далее расширить границы концепции управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса и, в частности, выделить и описать три ее важные составляющие: ресурсную, организационную и инновационную. Другие составляющие концепции менее значимы, поскольку не отображают процесс инфраструктурного обеспечения производства и не приводят к формированию условий и возможностей устойчивого развития исследуемого регионального промышленного комплекса.

В основе ресурсной составляющей концепции управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса лежит методология управления ресурсами, методы формирования ресурсных потоков, распределения и рационального потребления ресурсов, а также методы ресурсообмена и способы оптимизации ресурсоемкости производства. При этом в качестве показателей результативности инфраструктурного обеспечения и функциональных связей производственной инфраструктуры регионального промышленного комплекса в работе используются индекс динамики производства и показатели: ресурсной обеспеченности и рентабельности производства, интенсивности ресурсообмена, обновления основ-



ных производственных фондов, загрузки производственных мощностей, кредитной нагрузки, инвестиционной обеспеченности, интенсивности развития и прироста прибыли.

В основе организационной составляющей концепции управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса лежит теория организации, методология процессного и проектного управления, методы институционального развития, мотивации, разграничения функций и ответственности, а также способы линейного, матричного, дивизионального и проектно – ориентированного управления сложно организованными системами. В качестве показателей результативности инфраструктурного обеспечения и функциональных связей производственной инфраструктуры регионального промышленного комплекса предлагаются индекс производительности труда, а также уровни кадровой обеспеченности, автоматизации производства, степени согласованности структурных связей и процессов, дублирования функций, социальной поддержки персонала и удовлетворенности оплатой труда, и, наконец, различных видов безопасности региона.

Как указано в работе Д.С.Петросяна и Н.П.Филипповой «... В новых исторических условиях потребовалось переосмыслить значение и роль безопасности в системе жизнедеятельности личности, общества и государства, для чего придется обратиться к анализу структуры такого сложного и многопланового понятия как социальная безопасность региона и ее места в концепции обеспечения национальной безопасности России. От результатов этого исследования зависит успешность деятельности по разработке эффективного механизма защиты интересов региона в целом и конкретных людей, в частности, от многочисленных угроз разнообразного характера и направленности. Эти задачи представляются особенно актуальными в настоящее время. Решения и действия различных структур в любой сфере жизнедеятельности, принимаемые без учета индивидуальных интересов личности, приводят к социальной напряженности и конфликтам. Центральная гуманитарная идея безопасности регионов связана как раз с созданием наиболее благоприятных условий для реализации прав и свобод каждого человека. Современный подход к обеспечению социальной безопасности регионов предполагает активную модернизацию устаревших социальных структур и институтов, приспособление их к новым реалиям жизни. Осуществление практических мероприятий по повышению социальной безопасности и совершенствование действующей нормативно-правовой базы должно быть основано на разработке новых теоретических концепций и методологических подходов, закладываемых в парадигму гражданского общества».

Обеспечение различных видов безопасности региона может выступать как интегрирующий показатель управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса. В научной литературе различают множество видов безопасности: социальная, технологическая, научно-техническая, информационная, экологическая, продовольственная, фармацевтическая, энергетическая, минерально-сырьевая, военная и другие виды безопасности. Многие из указанных видов безопасности до-

стигаются с помощью проведения эффективной внешнеторговой политики в регионе. Так, влияние внешней торговли на уровень безопасности региона определяется тем, что чрезмерный рост экспорта важнейших видов стратегического сырья и импорта готовой продукции снижает уровень безопасности, по ее основным продуктовым составляющим, таким как социальная, энергетическая, продовольственная, минерально-сырьевая, в частности за счет проведения эффективной внешнеторговой политики. Например, чрезмерный рост экспорта топливно-энергетических ресурсов снижает уровень энергетической безопасности; чрезмерный рост импорта продовольственных товаров – снижает уровень продовольственной безопасности; военной техники – военной безопасности, лекарственных препаратов – фармацевтической безопасности и т.д. Поэтому в системе управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса должна быть внедрена технология мониторинга влияния внешнеторговых поставок на уровень безопасности региона путем оценки соблюдения ограничений на годовую поставку по экспорту важнейших видов стратегического сырья и импорту готовой продукции. Эти ограничения определяются величинами страховых запасов отечественного сырья и масштабами производства отечественной продукции в регионе. Следовательно, условие обеспечения безопасности региона может быть выражено ограничением на соотношение количества экспортируемого сырья к общему количеству сырья или количества импортируемой продукции к объему производства одноименной отечественной продукции.

В условиях перехода к инновационной экономике конечной целью модернизации экономических отношений является решение задачи достижения конкурентоспособности продукции. Поэтому в основе инновационной составляющей концепции управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса лежит методология управления инновациями, методы стимулирования инновационной активности, формирования и реализации инновационных изменений, ориентированных на повышение конкурентоспособности продукции предприятий региона. При этом в качестве показателей результативности инфраструктурного обеспечения и функциональных связей производственной инфраструктуры регионального промышленного комплекса в работе используются индекс инновационности производства и показатели: инновационной активности и адаптивности участников, интенсивности трансферта технологий, научно-технической и информационной обеспеченности, удовлетворенности качеством транспортных и энергетических услуг, соотношения материальных и нематериальных активов, производства инновационной продукции.

Основной задачей инновационной составляющей концепции должно стать объединение ресурсной и организационной составляющих с последующим использованием их сильных сторон в процессе роста и развития производственной инфраструктуры регионального промышленного комплекса. Эффективное управление региональным промышленным комплексом в условиях риска и неопределенности требует разработки и реализации ряда сценариев эффективного управления производственной инфраструктурой комплекса. Сценарии управления производственной инфраструктурой бы-

вают оптимистичными, реалистичными и пессимистичными. Наиболее распространенным является реалистичный сценарий управления производственной инфраструктурой на базе повышения ресурсных возможностей регионального промышленного комплекса. Реализация такого сценария будет способствовать сбалансированности производственных процессов и развития регионального промышленного комплекса за счет рационального использования его ресурсного потенциала. Оптимистичный и пессимистичный сценарии управления производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса используются, как правило, исключительно для определения пороговых значений эффективности реалистичного сценария.

Итак, научная новизна статьи заключается в развитии методологии, методических и практических рекомендаций по управлению производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса, предусматривающей использование системного подхода для обеспечения сбалансированного развития его производственных процессов, организации рационального взаимодействия его участников, расширенного воспроизводства ресурсов и эффективного ресурсообмена между ними и объектами производственной инфраструктуры.

В условиях жесткой конкурентной борьбы, на фоне активизации кризисных явлений и повышения насыщенности рынка новой продукцией, повышается потребность в эффективном управлении производственной инфраструктурой регионального промышленного комплекса и сбалансированном развитии его производственных процессов. Результатом данных действий станет развитие ресурсного потенциала регионального промышленного комплекса, рост инновационной активности его структурных элементов и повышение интенсивности ресурсообмена между ними и объектами инфраструктуры исследуемого комплекса на различных уровнях управления. Это позволит существенно повысить конкурентоспособность, безопасность и эффективность функционирования регионального промышленного комплекса при снижении ресурсоемкости их производственных процессов и росте социальной и экономической результативности производимой продукции.

#### Литература

1. Альбитер Л.М. Управление производственной инфраструктурой промышленных комплексов: теория и методология. - М.: СГАСУ, 2011.
2. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, отношенческая контракция/ пер. с англ. СПб. : Лениздат, CEV Press, 1996.
3. Петросян А.Д. Государственное регулирование внешней торговли России в свете требований экономического суверенитета // Общество и экономика. 2012. № 1. С. 99-109.
4. Селезнев А.З. Инфраструктура рыночного хозяйства. М.: Луч, 1995.
5. Попов С.А. Стратегическое управление: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 4. М.: ИНФРА-М, 2000.
6. Петросян Д.С. , Филиппова Н.П. Социальная безопасность региона и гуманизация социально-экономических отношений// Вестник Российской академии естественных наук, Серия экономическая. 2013. № 7. С. 11-14.
7. Воробьев Е.А., Балыхин Г.А., Комашенко В.И. Национальная минерально-сырьевая безопасность России. Современные проблемы и перспективы. - М.: Высшая школа, 2007.
8. Литвинов В. А. Основы национальной безопасности России. - М.: URSS, 2011.

- 9.Петросян А.Д. Управленческие технологии государственного регулирования внешней торговли России //III заочная Всероссийская конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации». 25 апреля 2011 г. Саратов: ИЦ «Наука», 2011. С. 88-92.
10. Зоидов К.Х. Инновационная экономика: опыт, проблемы, пути формирования. – М.: ИПР РАН, 2006.
11. Цветков В.А., Аносов А.А., Зоидов К.Х., Литвинов В.И., Моргунов Е.В., Мусаев Э.Т. Достижение конкурентоспособности как конечная цель модернизации. //В кн. Модернизация России: социально-гуманитарные измерения/Под. ред. академика Н.Я. Петракова/ РГНФ: РАН. – СПб: Нестор - История, 2011. - С. 248-258.
12. Грибин Ю.Г., Королевский К.Ю. Методические подходы к оценке экономической эффективности мероприятий по совершенствованию систем стимулирования персонала. // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 1999. № 6. С. 175-178.
13. Збрицкий А.А., Чернышов Л.Н. Предпосылки и методология разработки профессиональных стандартов для строительства и жилищно-коммунального комплекса // Экономика строительства. 2012. № 5. С.3-12.
14. Збрицкий А.А., Чернышов Л.Н., Ивчик Т.А., Слободян А.А. Профессиональные стандарты – основа системы обеспечения отрасли ЖКХ профессиональными кадрами. // Экономика строительства. 2013. № 6. (24). С. 38-42.
15. Збрицкий А.А. Управление профессионализмом и кадровое сопровождение предпринимательской деятельности в инновационной экономике России // Экономика строительства. 2011. № 6. С. 3-9.
16. Збрицкий А.А., Лукашевич М.И. Анализ эффективности развития социально-экономической системы // Интеграл. 2010. № 4. С. 51
17. Збрицкий А.А., Чернышов Л.Н., Шрейбер А.К. Концептуальные подходы к формированию отраслевой системы квалификации в строительстве и ЖКХ // Экономика строительства. 2013. № 5. (23). С. 3-15.

#### Авторы

---

**Зиядуллаев Наби Саидкаримович**, доктор экономических наук, профессор, зам. директора по научной работе, Институт проблем рынка РАН. E-mail: nabi926@mail.ru;

**Альбитер Леонид Михайлович**, доктор экономических наук, заведующий кафедрой «Экономика промышленности», Самарский государственный технический университет. E-mail: alm063@mail.ru;

**Петросян Александр Давидович**, кандидат экономических наук, консультант Департамента государственного регулирования внешнеторговой деятельности, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. E-mail: pet\_dav@mail.ru