

УДК 336.02

СОЗДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА В МОСКВЕ КАК ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ*

Н.С. ЗИЯДУЛЛАЕВ,
доктор экономических наук, профессор,
заместитель директора
Института проблем рынка РАН
E-mail: nabi926@mail.ru

Д.А. ИВАНОВА,
кандидат экономических наук,
руководитель отдела развития проектов
E-mail: ivanovada@gmail.com
Компания «РЭ прожект девелопмент»

В статье анализируется процесс создания международного финансового центра (МФЦ) в Москве как органичной и неотъемлемой составляющей финансово-экономической безопасности России. Приводятся объективные предпосылки и конкурентные преимущества формирования МФЦ в Москве. Обозначены три стратегические цели, которые предстоит решить: войти на равных в мировое банковское сообщество развитых государств; создать в Москве международный финансовый центр; сохранить экономическую независимость национальной банковской системы.

На основе международных рейтингов представлен факторный анализ положения Москвы относительно других финансовых центров мира. На Москву приходится преобладающая роль в финансовом секторе национальной экономики – свыше 80% финансовых потоков страны и более 50% российского банковского капитала. По количеству кредитных организаций Москва является безусловным лидером среди других российских регионов. Доля российских банков на финансовом рынке России составляет около 90%, при этом вес иностранного капитала в

общем банковском капитале России превышает 25%. Это является очевидным преимуществом Москвы как претендента на МФЦ среди других городов России. В столичном мегаполисе функционирует более 1/3 всех страховых организаций, а суммы страховых премий и страховых выплат составляют около 2/3 от общероссийского объема. В Москве расположено почти 90% штаб-квартир работающих в РФ зарубежных банков и международных финансовых организаций, сосредоточена практически вся биржевая торговля ценными бумагами. Головные офисы большинства крупных иностранных компаний, работающих на региональных рынках России, размещены в Москве.

Присвоение городу статуса МФЦ возможно при соблюдении следующих условий: политическая стабильность страны базирования; высокий уровень экономического роста; развитость финансового сектора; четкость и полнота законодательства; простота ведения бизнеса; низкий уровень коррупции и преступности; минимальное количество барьеров в экономике для иностранцев; благоприятный налоговый климат страны; современная городская инфраструктура.

Раскрываются механизмы формирования МФЦ как важнейшего инструмента обеспечения экономической безопасности страны. Отмечено, что проводимая сегодня в России денежно-кредитная политика

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект РГНФ № 13-02-00382).

отличается своей жесткостью по отношению к общемировому тренду: в развитых государствах процентная ставка после кризиса находится вблизи нулевой отметки. Для переориентации ее на цели модернизации и развития экономики страны следует расширить возможности кредитования реального сектора национального хозяйства, оказать финансовую поддержку и осуществить докапитализацию российских банков.

Ключевые слова: экономическая безопасность, международный финансовый центр, механизмы формирования МФЦ, трансформация, мировая финансово-банковская система, инвестиционная поддержка, мировой опыт

Экономическая безопасность принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов Российской Федерации, обеспечивая стабильное и устойчивое политическое и оборонное существование, непрерывный социально-экономический рост, формирование эффективной структуры национального хозяйства и банковской системы, ее неуязвимость и независимость по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям. В условиях глобализации рост взаимозависимости стран и регионов, особенно ускорившийся в начале XXI в., активизирует расширение сферы международных экономических отношений, возрастание объема операций на финансовых рынках, увеличение валютных потоков между странами. Особенно сильно интеграция проявилась в развитии финансово-банковского сектора, послужив значительным стимулом для формирования новых финансовых центров.

Современный этап развития финансово-банковской деятельности полон противоречий. Причем она уже переросла национальные границы, и если ранее межстрановые банковские операции более-менее эффективно регулировались в двустороннем и многостороннем порядке, то по мере нарастания масштабов глобализации все более возрастает значение создания международной (наднациональной) системы регулирования глобальных финансово-экономических процессов [8, с. 437]. В связи с этим перед Россией стоят три стратегические цели:

- 1) войти на равных в мировое банковское сообщество развитых государств;
- 2) создать в Москве международный финансовый центр;
- 3) сохранить экономическую независимость национальной банковской системы.

Глобальный финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. вызвал острую потребность в построении высокотехнологичного и конкурентного на мировом уровне российского финансового рынка, что выдвинуло в качестве приоритетной задачу создания международного финансового центра в Москве как органичной и неотъемлемой составляющей финансово-экономической безопасности России.

Для решения этой задачи Правительство РФ еще в 2008 г. сформулировало концепцию развития Москвы как международного финансового центра (МФЦ). На федеральном уровне образованы и функционируют международный консультативный совет по созданию и развитию МФЦ в Российской Федерации, а также рабочая группа по созданию и развитию МФЦ при Совете при Президенте РФ по развитию финансового рынка во главе с А.С. Володиным – экс-руководителем Администрации Президента РФ. В ее задачи входят разработка и представление Президенту РФ планов развития МФЦ, выработка согласованных решений по вопросам развития МФЦ совместно с государственными органами и профессионалами финансового рынка, координация законотворческой деятельности и общей организации работ по совершенствованию финансовой инфраструктуры и регулированию финансового рынка¹.

На данный момент на стадии реализации находится «Дорожная карта создания МФЦ», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 19.06.2013 № 1012-р и включающая меры по созданию МФЦ и улучшению инвестиционного климата в стране [5]. Документ предполагает достижение весьма амбициозных целей к началу следующего десятилетия, чтобы стать полноценным центром финансовых услуг на мировой карте. Присвоение городу такого статуса возможно при соблюдении следующих условий:

- политическая стабильность страны, в которой базируется МФЦ;
- высокий уровень экономического роста;
- развитость финансового сектора;
- четкость и полнота законодательства;
- простота ведения бизнеса;
- низкий уровень коррупции и преступности;
- минимальное количество барьеров в экономике для зарубежных компаний;

¹ См.: Москва – международный финансовый центр. URL: <http://mfc-moscow.com>.

- благоприятный налоговый климат страны;
- современная городская инфраструктура.

Обострившиеся в последнее время взаимоотношения России с ведущими западными государствами в связи с присоединением Крыма к РФ, введение США и европейскими странами экономических санкций, снижение суверенных рейтингов ряда российских банков со «стабильного» на «негативный» создали потенциальные угрозы экономической безопасности. Все это только актуализирует проблему скорейшего создания национальной платежной системы и формирования нового финансового центра в Москве как приоритетного проекта, имеющего отчетливую геополитическую составляющую.

Среди основных внутренних угроз экономической безопасности России можно выделить следующие: дисбаланс между гипертрофированно разросшимися нефтяной и газовой сферами промышленности и слабо развитыми несырьевыми секторами; невосприимчивость экономики к инновациям; низкая конкурентоспособность отечественных предприятий; инфляция; малый объем ресурсов финансовой системы; все возрастающий вывоз капитала за рубеж; отсутствие инвестиционной привлекательности экономики; высокий уровень коррупции [1, с. 40–41].

Несмотря на репутационные и имиджевые потери на фоне происходящих сейчас глобальных процессов перераспределения сил, востребованность новой экономико-финансовой роли Москвы возрастает. Поэтому следует усилить работу по формированию международного финансового центра, хотя, к сожалению, уже становится очевидно, что контрольные показатели «Дорожной карты» создания МФЦ к 2018 г. достигнуты не будут.

Тем не менее обратимся к фактам: реальная возможность и объективные предпосылки организации МФЦ в России существуют только в Москве – центре сосредоточения политической власти, финансовых и трудовых ресурсов РФ. По данным Росстата, в начале 2014 г. в Москве проживали 12 млн чел., что составляет 8,3% от общего населения России. Она является единственным регионом, обладающим необходимым потенциалом демографических, сырьевых, энергетических, производственных, человеческих, инвестиционных, налогово-финансовых и иных ресурсов для формирования МФЦ.

Москва фактически является крупнейшим финансовым центром не только на постсоветском пространстве, но и в Центральной и Восточной

Европе. Москва занимает выгодное положение между европейскими и азиатскими финансовыми центрами, а отсутствие языковых барьеров и схожесть культур, сохранившиеся гуманитарные и просто человеческие связи с соседними странами сформировали в столице России важнейший межрегиональный центр деловой активности на евразийском пространстве.

Столица России занимает первые места в стране по большинству показателей социально-экономического развития. Бюджет Москвы является самым большим в России (в 2012 г. доходы бюджета составили 1,38 трлн руб., а расходы – 1,61 трлн руб.) и одним из самых значительных в мире (по результатам 2012 г. Москва заняла 3-е место в мире по количеству доходов, поступающих в бюджет, после Нью-Йорка и Шанхая).

Москве по праву принадлежит преобладающая роль в финансовом секторе национальной экономики – свыше 80% финансовых потоков страны и более 50% российского банковского капитала. По количеству кредитных организаций Москва является безусловным лидером среди других российских регионов. Доля российских банков на финансовом рынке России составляет около 90%, при этом вес иностранного капитала в общем банковском капитале России превышает 25%. Это является очевидным преимуществом Москвы как претендента на МФЦ среди других городов России. В столичном мегаполисе функционирует более 1/3 всех страховых организаций, а суммы страховых премий и страховых выплат составляют около 2/3 от общероссийского объема.

В Москве расположено почти 90% штаб-квартир работающих в России зарубежных банков и международных финансовых организаций, здесь сосредоточена практически вся биржевая торговля ценными бумагами². Большинство крупных иностранных компаний, работающих на региональных рынках России, свои головные офисы также разместило в Москве. В столице сосредоточена основная доля брокерских и инвестиционных компаний, работающих по различным направлениям. Лидирующую позицию среди брокеров на российском биржевом рынке стабильно занимают московские компании ФК «Открытие», ФГ «БКС» и ЗАО «Финам».

² См.: Шаронов А. Москва может стать финансовым центром – для СНГ и Восточной Европы. URL: <http://4vlada.net/politika-i-biznes/andrei-sharonov-moskva-mozhet-stat-finansovym-tsentrom-dlya-sng-i-vostochnoi-evrop>.

Одной из важнейших характеристик финансовых центров любого уровня является степень развития бирж и биржевых операций. В результате слияния ММВБ и РТС в 2011 г. объединенная Московская межбанковская валютная биржа (ММВБ) входит в число крупнейших бирж мира, на нее приходится более 80% оборота рынка ценных бумаг в России, причем около 30% сделок на ММВБ совершается нерезидентами. Вместе с биржами произошло слияние и двух крупнейших депозитариев – Депозитарно-клиринговой компании (ДКК) и Национального депозитарного центра (НДЦ), ставших единой компанией Национальным расчетным депозитарием (НРД). В соответствии с выданной лицензией НРД с 01.04.2013 начал свою работу в качестве центрального депозитария России. Слияния бирж и депозитариев направлены на упрощение структуры российского финансового рынка, унификацию правил и требований, предъявляемых к ее участникам и, как следствие, на увеличение инвестиционной привлекательности финансового сектора страны.

Неотъемлемой чертой современной финансовой системы является использование платежных систем. Хотя уровень их распространения невысок в среднем по России, в Москве они широко используются. Так, существуют такие платежные системы, как КиберПлат, QIWI, E-port, Элекснет, ОСМП, Дельта Телеком и некоторые другие, которые позволяют значительно сокращать транзакционные издержки. В настоящее время остро встала задача реанимации и скорейшего создания национальной платежной системы, независимой от внешних факторов. Это вполне реализуемая задача на базе универсальной электронной карты (УЭК), хотя конкурировать с международными системами MasterCard и Viza, а также с японской JCB и китайской UnionPay ей будет пока трудно.

В столичном мегаполисе сосредоточены огромные производственные и научно-исследовательские ресурсы, что повышает привлекательность Москвы для инвесторов и способствует созданию благоприятного инвестиционного климата. В Москве имеется хорошая база для успешного внедрения программ повышения финансовой грамотности населения – высокий уровень человеческого капитала (67-е место из 177 стран согласно рейтингу человеческого развития HDI)³. Создание МФЦ в Москве позволит

сконцентрировать финансовые и организационные ресурсы, сформировать положительное восприятие России международным финансовым сообществом и расширить деятельность отечественных банков на мировой экономической арене.

Москва входит в первую сотню крупнейших городов мира по уровню развития финансовой инфраструктуры и степени концентрации финансовых ресурсов, что подтверждается ее присутствием в авторитетных международных рейтингах глобальных финансовых центров, учитывающих бизнес-среду, финансы, инфраструктуру, человеческий капитал и репутацию (например, The Global Financial Centres Index – Long Finance (GFCI), где в марте 2014 г. Москва заняла 73-е место, Z/Yen Group – 69-е место среди 83 городов). Хотя следует отметить, что за последний год Москва опустилась с 65-й позиции (март 2013 г.) [5] из-за снижения темпов роста экономики. Российский ВВП вырос на 1,3% в 2013 г. против изначально намеченного показателя Минэкономразвития России в 3,6%. Ориентир на 2014 г. – 2,5%, но прогнозы гораздо ниже из-за обострения ситуации вокруг Крыма [4]. Ситуация в российской экономике резко ухудшилась. Экономический рост замедлился почти втрое из-за «кризиса доверия» со стороны мирового бизнеса. По мнению руководителей финансово-экономического блока Правительства РФ, в 2014 г. рост может составить всего лишь 0,5%, а отток капитала – более 100 млрд долл. [6].

Определенные изменения произошли и среди крупнейших игроков. Нью-Йорк впервые сместил Лондон с позиции крупнейшего мирового центра. Париж опустился с 29-го на 36-е место, в то время как Пекин поднялся на 49-ю строчку с 59-й. Российская столица практически по всем показателям проигрывает не только уже сложившимся финансовым центрам, таким как Нью-Йорк, Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Токио, Берлин, Мюнхен, Шанхай и Гонконг, но и новым бурно развивающимся – Сингапуру, Пекину и Сиднею.

Москва существенно отстает от крупнейших финансовых центров мира по многим показателям развития финансового сектора. Доля специалистов, занятых в сфере финансовой деятельности, не превышает 5% от общего числа работающих, что значительно меньше, чем в мировых финансовых центрах. Удельный вес налоговых доходов от финансовой деятельности на территории Москвы составляет лишь 12% от общего объема налоговых

³ См.: Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2012. № 14. Т. 13.

доходов. Российская столица до сих пор имеет слабую репутацию надежного партнера.

Проводимая сегодня в России денежно-кредитная политика отличается своей жесткостью по отношению к общемировому тренду: в развитых государствах процентная ставка после кризиса находится вблизи нулевой отметки. Очевидно, что для переориентации ее на цели модернизации и развития экономики следует расширить возможности кредитования реального сектора национального хозяйства, оказать финансовую поддержку и осуществить докапитализацию российских банков.

Столица России значительно проигрывает своим конкурентам по степени развития финансового рынка, уровню защиты прав собственности, прав акционеров и инвесторов. Так, согласно Индексу финансового развития (Financial Development Index 2012), ежегодно публикуемому Всемирным банком, Россия занимает лишь 39-е место среди 62 рассматриваемых стран⁴. Наихудшие результаты страна получила по таким показателям, как степень либерализации финансового сектора (56-е место), степень развития институциональной среды (59-е), качество корпоративного управления и решения юридических вопросов (61-е место). Также имеют место противоречивость налогового законодательства, отсутствие регулирования в ряде сфер финансового рынка.

Индекс простоты ведения бизнеса⁵ (Doing Business 2013) несравним с ведущими финансовыми центрами мира (112-е место). По уровню коррупции Россия занимает 143-е место из 182 исследуемых стран [3]. Тем не менее такие неблагоприятные показатели вовсе не предполагают отказа от идеи создания МФЦ в Москве, наоборот, они отчетливо указывают на конкретные проблемы, которые должны быть решены государством в рамках этого проекта и предстоящей модернизации экономики России.

Превращение Москвы в финансовый центр мирового уровня предполагает значительный рост объемов и диверсификации форм и видов экспорта финансовых услуг, расширение международной деятельности ведущих московских банков, увеличение доли финансового сектора в ВВП мегаполиса с нынешних 11 до 20–25%, как это имеет место в Лондоне, Берлине, Париже и Токио.

⁴ См.: Всемирный банк. URL: <http://www.worldbank.org/eca/russian/data>; Всемирный экономический форум. URL: <http://top-rating.info/catalog/1/282>.

⁵ См.: Индекс простоты ведения бизнеса. URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>.

Для формирования МФЦ в Москве должны быть максимально использованы ее конкурентные преимущества: большая и динамичная городская экономика; человеческий капитал; выгодное транзитивное местоположение; достаточно развитый рынок капиталов и ресурсов. Экспортно ориентированный, открытый характер экономики создает устойчивый спрос на финансовые услуги, международные операции и трансакции, подавляющая часть которых осуществляется через Москву. Кроме того, столица занимает лидирующие позиции среди российских регионов по уровню развития телекоммуникаций и информационных технологий, а также по качеству трудовых ресурсов. Москва характеризуется наибольшим объемом рынка квалифицированной рабочей силы.

Центральным звеном пространства МФЦ в Москве является развитая финансово-кредитная инфраструктура. Реальное значение и авторитет Москвы как МФЦ могут характеризовать индикаторы, отражающие совокупные активы, совокупные обязательства, собственный капитал финансовых организаций, оперирующих в Москве, а также удельный вес и активность иностранных участников в деятельности московского финансового рынка. Показательным является количество первичных размещений ценных бумаг (ИПО) ведущих мировых эмитентов на фондовых площадках Москвы. Без постоянного мониторинга, широкой публикации и пропаганды перечисленных условий и факторов трудно добиться улучшения восприятия Москвы как МФЦ мировым инвестиционным сообществом.

Следует еще раз подчеркнуть, что, несмотря на отрицательные последствия, связанные с ухудшением отношений с западными странами, а также стабильно существующие проблемы финансового сектора, объективные предпосылки для развития Москвы как национального и международного центра финансовых услуг не только сохраняются, но и актуализируются из-за сложившейся сложной ситуации в мире. Чем более развитым будет финансовый рынок, чем лучше финансовая инфраструктура, тем выше станет экономическая безопасность страны.

Формирование МФЦ рассматривается как неотъемлемая часть перехода Российской Федерации к инновационному социально ориентированному типу экономического развития. Задачей первого этапа инновационного развития экономики является создание инфраструктуры МФЦ в Москве [5]. Предполагается увеличить спектр предлагаемых

финансовых инструментов; обеспечить рост числа присутствующих на рынке инвесторов; создать условия для притока инвестиций в Москву с международного рынка капиталов; способствовать росту количества акций, размещенных на первичном рынке, торгового оборота на рынке ценных бумаг и производных финансовых инструментов; улучшить бизнес-инфраструктуру, условия жизни в Москве и благосостояние москвичей; сформировать емкий конкурентный рынок труда в финансовом секторе города; создать сильный бренд Москвы как финансового центра и повысить уровень доверия инвесторов.

Перспективность Москвы как МФЦ является вполне очевидной при необходимом качественном уровне государственной поддержки и регулирования этого проекта. Причем ни в коем случае нельзя откладывать осуществление проекта «в долгий ящик», что подтверждается многократным опытом России, ведь при этом может быть утрачен уже накопленный капитал.

Превращение Москвы в МФЦ может включать два этапа: сначала укрепляются позиции на региональном уровне между странами – участниками Евразийского экономического союза⁶, а затем на уровне, соответствующем мировым стандартам, – таким образом, чтобы зарубежные инвесторы, заинтересованные вкладывать капиталы в российскую экономику, не опасались бы этого делать и были вполне уверены в получении достойных дивидендов.

Ключевую роль играет наличие эффективных инструментов и механизмов повышения инфраструктурной обеспеченности в процессе формирования МФЦ и организации его деятельности. Речь идет о создании в столичном мегаполисе соответствующей производственной, социальной, институциональной, рыночной, информационной, инновационной и финансово-кредитной инфраструктуры, отвечающей требованиям мирового уровня.

Рейтинговые оценки PricewaterhouseCoopers и факторный анализ массивов информации, сфор-

мированный путем обобщения и реструктуризации данных, представлены в табл. 1. На основе ежегодно проводимых исследований, посвященных изучению городов, выступающих в качестве новых финансовых центров мира, можно позиционировать место Москвы среди крупных городов.

Из анализа данных табл. 1 видно, что Москва, хотя и демонстрирует некоторую положительную динамику своего позиционирования относительно других мегаполисов, все еще остается на весьма низком уровне по совокупному значению факторов. Исходя из оценки уровня развития по факторам как высокого – в диапазоне 1–8 позиций, как среднего – в диапазоне 9–16 позиций, как низкого – в диапазоне 17–24 позиций, можно констатировать, что по таким факторам, как условия ведения бизнеса, безопасность жизни, развитие инфраструктуры, у Москвы фиксируется низкий уровень развития (табл. 2).

Таблица 1

Данные факторного анализа положения Москвы как МФЦ относительно других крупных городов мира в 2011 и 2012 гг.

Город	Место		Суммарный балл по всем факторам	
	2011	2012	2011	2012
Торонто	1-е	1-е	1 084	1 027
Стокгольм	2-е	2-е	1 079	1 007
Нью-Йорк	3-е	3-е	1 079	991
Сан-Франциско	4-е	4-е	1 068	976
Лондон	7-е	5-е	999	966
Сингапур	9-е	6-е	977	946
Париж	8-е	7-е	992	930
Чикаго	5-е	8-е	1 026	909
Гонконг	10-е	9-е	964	907
Сидней	6-е	10-е	1 021	887
Берлин	12-е	11-е	928	883
Токио	13-е	12-е	910	863
Лос-Анджелес	11-е	13-е	941	862
Сеул	15-е	14-е	826	833
Мадрид	14-е	15-е	883	788
Абу-Даби	16-е	17-е	684	634
Пекин	17-е	16-е	646	634
Москва	20-е	18-е	569	625
Мехико	18-е	19-е	627	616
Шанхай	19-е	20-е	611	606
Йоханнесбург	21-е	21-е	550	495
Стамбул	23-е	22-е	526	493
Мумбаи	24-е	23-е	462	485
Сан-Паулу	22-е	24-е	530	477

Источник: расчеты авторов по данным исследования «Города возможностей» компании PricewaterhouseCoopers за 2012 г. URL: <http://www.pwc.ru/publications/cities-of-opportunity-2012.jhtml>.

⁶ Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – международное интеграционное экономическое объединение, договор о создании которого на базе Таможенного союза ЕврАзЭС подписан 29.05.2014 (вступит в силу с 01.01.2015). В состав союза вошли Россия, Казахстан и Белоруссия. ЕАЭС предназначен для укрепления экономик стран-участниц, для модернизации и повышения конкурентоспособности стран на мировом рынке. В дальнейшем к ЕАЭС планируют присоединиться Армения и Киргизия.

Таблица 2

Факторная оценка состояния Москвы как формируемого МФЦ

Фактор	Место по фактору в 2011 г.	Уровень развития по фактору в 2011 г.	Место по фактору в 2012 г.	Уровень развития по фактору в 2012 г.	Изменение, (+)/(-)
Интеллектуальный капитал и инновации	16-е	Средний	16-е	Средний	0
Уровень технологической готовности	13-е	Средний	14-е	Средний	-1
Транспорт и городская инфраструктура	14-е	Средний	17-е	Низкий	-3
Здравоохранение, безопасность и защищенность	24-е	Низкий	23-е	Низкий	+1
Устойчивое развитие и окружающая среда	23-е	Низкий	7-е	Высокий	+16
Экономическое влияние	17-е	Низкий	9-е	Средний	+8
Легкость ведения бизнеса	23-е	Низкий	22-е	Низкий	+1
Затраты на ведение бизнеса	22-е	Низкий	17-е	Низкий	+5
Демография и приспособленность к жизни	24-е	Низкий	16-е	Средний	+8
Итоговая обобщенная позиция	20-е	Низкий	18-е	Низкий	+2

Источник: расчеты авторов по данным исследования «Города возможностей» компании PricewaterhouseCoopers за 2012 г. URL: <http://www.pwc.ru/publications/cities-of-opportunity-2012.jhtml>.

Эти факторы, естественно, можно рассматривать в качестве лимитирующих при формировании в Москве МФЦ.

Необходимо отметить, что по первым двум факторам наблюдается положительная динамика, рейтинг Москвы среди мировых центров растет. Кроме того, ответственность за улучшение бизнес-климата и безопасности жизни по большей части лежит на федеральных властях, находится в рамках их полномочий и компетенции. Что касается инфраструктурной обеспеченности, то здесь решающую роль в условиях России играют региональные ресурсы и региональные власти.

Итоги сравнительного анализа факторов, влияющих на формирование МФЦ (по мнению экспертов PricewaterhouseCoopers), свидетельствуют, что одним из главных лимитирующих факторов успешности формирования в Москве МФЦ является недостаточный уровень инфраструктурной обеспеченности региона – состояние социальной, транспортной, инженерной и коммуникационной инфраструктуры экономики столицы (низкий уровень развития на фоне отрицательной динамики). Недостаточный уровень развития городской инфраструктуры в Москве по сравнению с мировыми финансовыми центрами фиксируют и другие рейтинги.

Например, в ежегодных исследованиях Xinhua Dow Jones IFCDI приведены следующие оценки этой сферы московской экономики (из совокупности 45 городов), которые представлены в табл. 3.

Таким образом, оценивая уровень готовности Москвы для формирования на ее территории МФЦ, необходимо особое внимание уделить развитию городской инфраструктуры и, соответственно, обеспечивающим это развитие региональным организационно-экономическим механизмам. Логическая модель деятельности по повышению инфраструктурной обеспеченности экономики Москвы включает следующие этапы:

- 1) выявление влияния различных факторов и параметров на уровень инфраструктурной обеспеченности региона;
- 2) разграничение полномочий и зон ответственности участников процесса формирования МФЦ по реализации задач развития инфраструктуры обслуживания МФЦ;
- 3) формирование органов управления и координации развития инфраструктуры МФЦ;
- 4) экономический анализ и оценка фактических (относительных) значений показателей обеспеченности (готовности) региона к формированию МФЦ;

Таблица 3

Уровень развития городской инфраструктуры в Москве по сравнению с мировыми финансовыми центрами в 2010–2012 гг.

Фактор	2010		2011		2012	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Развитие городской инфраструктуры и среды	37-е	27,8	39-е	28,06	41-е	26,17

Источник: URL: http://www.sh.xinhuanet.com/shstatics/images2013/IFCD2013_En.pdf.

- 5) определение направлений, масштабов и временных рамок работ по развитию инфраструктуры МФЦ;
- 6) выбор и нормативно-законодательное закрепление организационных и экономических механизмов развития инфраструктуры, в том числе привлечения и государственной поддержки инвесторов;
- 7) разработка комплексной программы формирования МФЦ в Москве в части инфраструктурных проектов и мероприятий;
- 8) реализация инвестиционных проектов по развитию социальной, инженерной, транспортной, инновационной инфраструктуры региона, необходимой для обслуживания МФЦ;
- 9) мониторинг хода и оценка итогов работ по формированию инфраструктуры МФЦ.

Последовательность и взаимосвязь этапов, движение информации между ними показаны на рис. 1. Модель повышения инфраструктурной обеспеченности экономики Москвы должна быть ориентирована на усиление кооперационных связей в регионе, в ней должны использоваться региональные механизмы и конкретные инструменты нормативной, организационной, экономической поддержки процессов инфраструктурного обеспечения экономического комплекса региона и его финансового сектора.

Экономический механизм формирования МФЦ предполагает диверсификацию финансовых инструментов подде-

ржки и привлечения инвесторов, а также участников финансового рынка. Совершенствование порядка учета, использования и приватизации городского имущества, упорядочение взаимоотношений с уполномоченными банками – все это будет серьезным вкладом городской администрации в развитие МФЦ, повысит привлекательность Москвы как крупной финансовой площадки и зоны комфортного ведения бизнеса. Значимым фактором привлечения в Москву зарубежных финансовых ресурсов могут стать региональные экономические налоговые льготы, предоставляемые правительством города

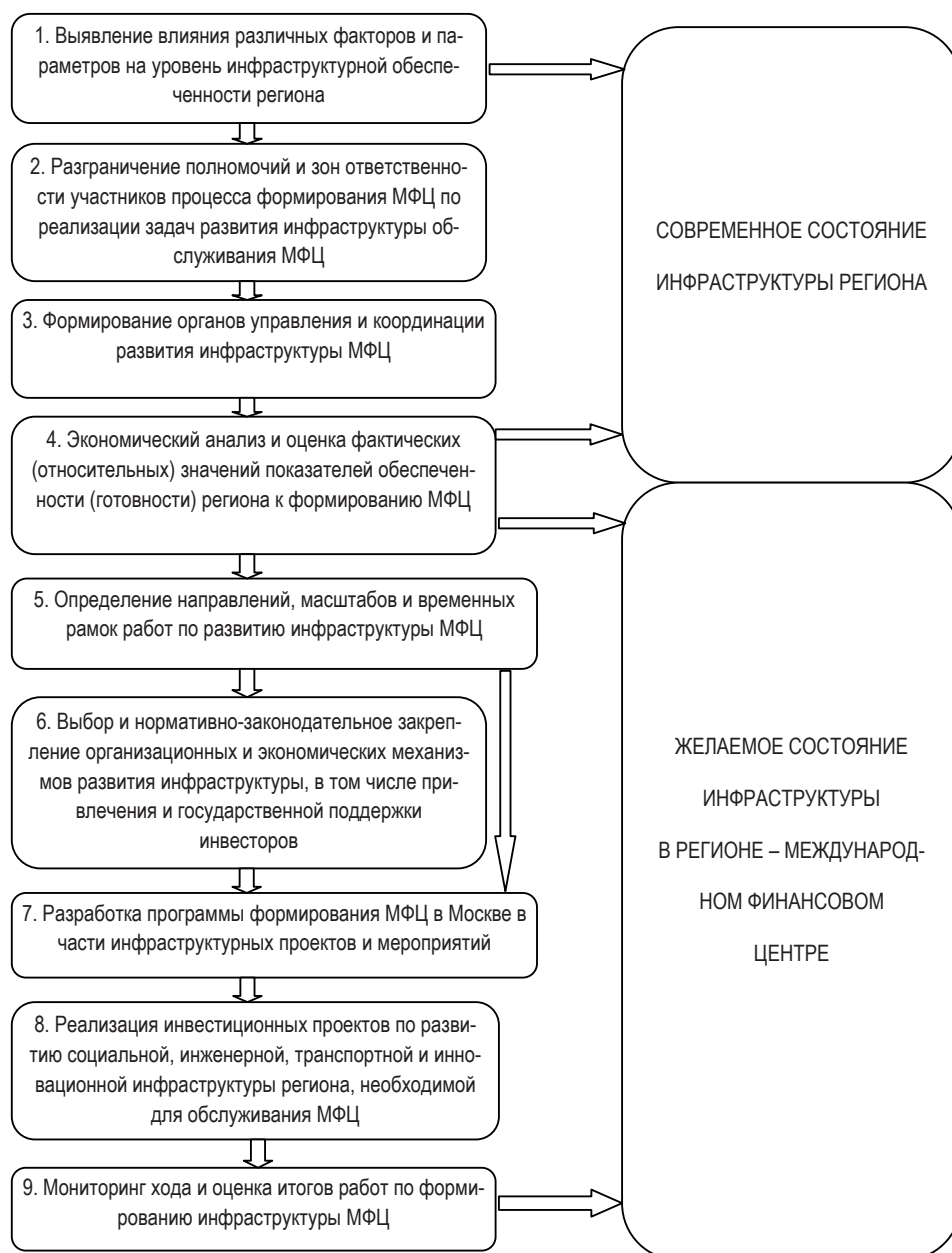


Рис. 1. Логическая модель деятельности по повышению инфраструктурной обеспеченности экономики Москвы в рамках формирования МФЦ

субъектам инфраструктурной и финансовой деятельности. Гарантии Правительства Москвы при привлечении свободных средств населения в инвестиционные и негосударственные пенсионные фонды, страховые компании могут увеличить предложение долгосрочных инвестиционных ресурсов, что исключительно важно для инфраструктурных проектов.

Организационный механизм формирования МФЦ подразумевает помощь в создании новых быстроразвивающихся компаний, принятие мер по снижению административных барьеров выхода на рынок, соблюдению правил добросовестной конкуренции, а также антимонопольные меры, борьбу с коррупцией, повышение безопасности ведения бизнеса. Необходимы организационные меры по обеспечению безопасности труда и жизни иностранных специалистов и бизнесменов в Москве, достижение информационной открытости, преодоление языковых барьеров делового общения предпринимателей и финансистов с их зарубежными партнерами.

Для увеличения масштабов участия инвесторов в проектах развития транспорта, инженерных коммуникаций, гостиничного фонда, конгрессных и выставочных объектов целесообразно использование всего спектра экономических инструментов кредитного, финансового, валютного и страхового рынков и государственно-частного партнерства (ГЧП). Вообще ГЧП, как свидетельствует мировой опыт, представляет собой основной механизм развития городской инфраструктуры и транспорта, которые в наибольшей степени сдерживают сейчас формирование МФЦ в Москве. Из механизмов ГЧП для развития инфраструктуры МФЦ целесообразно использовать, в частности: концессионные отношения; совместное доленое инвестирование; арендные и лизинговые отношения; доверительное управление объектами инфраструктуры; создание смешанных хозяйственных обществ.

Концессии во всех их видах, в том числе многосторонние концессии (Москва – Московская область – инвесторы; Москва – муниципальные образования – инвесторы) могут быть эффективны на вновь присоединенных территориях Москвы для сооружения и эксплуатации инфраструктурных объектов, связанных с МФЦ. Концессионеры должны быть поддержаны льготами со стороны московской администрации в части страхования и гарантирования концессионных платежей и инвестиций. Для развития новейшей информационно-коммуникаци-

онной инфраструктуры целесообразно применить комплекс экономических льгот и мер поддержки, аналогичный используемому ныне в инновационном центре «Сколково».

Комплекс механизмов формирования МФЦ как важнейшего инструмента обеспечения экономической безопасности страны обладает системными качествами и предполагает их синхронное и взаимосвязанное применение. Для этого целесообразно разработать для Москвы специальную целевую комплексную программу формирования МФЦ и предусмотреть в ней использование всего спектра соответствующих механизмов. В настоящее время мероприятия по формированию МФЦ сгруппированы в качестве раздела одной из общегородских программ и не носят самостоятельного характера. По мнению авторов, разработка отдельной программы по МФЦ повысит уровень контроля за выполнением работ по формированию международного финансового центра и степень их координации с другими городскими проектами, городской адресной инвестиционной программой, планами освоения новых территорий Москвы.

Государство заинтересовано в формировании МФЦ как фактора роста экономики страны, обеспечения ее национальной безопасности, а также центра притяжения инвестиций, интеллектуальных и трудовых ресурсов.

Формирование в столице России международного финансового центра объективно выгодно всем участникам государственно-частного партнерства и населению региона. О наличии заинтересованности в формировании МФЦ у бизнес-структур свидетельствует активный рост численности финансово-кредитных организаций и институтов, локализованных в большей части на территории Москвы. Общественные организации поддерживают формирование МФЦ по двум причинам:

во-первых, государству, на территории которого функционирует МФЦ, свойственны высокая прозрачность финансовых потоков, прозрачность ведения бизнеса, низкая коррупционность экономики;

во-вторых, наличие МФЦ подразумевает развитую инфраструктуру, способную обеспечить необходимый уровень безопасности и комфорта проживания.

Осуществление взаимодействия государства и общественности предполагает создание соответствующих координационных структур как в рамках государственной власти, так и в рамках бизнес-со-

общества. В настоящее время число координационных органов по вопросу формирования в городе Москве МФЦ явно недостаточно [2, с. 36].

На региональном уровне в Москве, где непосредственно формируется финансовый центр, каких-либо структур, координирующих работы по МФЦ, в настоящее время вообще не существует. Нет также и специализированного подразделения по этому

вопросу в городской администрации (например, департамента, комитета, специального отдела). По мнению авторов, в Москве как регионе, в котором ведутся работы по созданию первого в России МФЦ, необходимо сформировать даже несколько координационных структур по обеспечению взаимодействия городской администрации, бизнес-сообщества и общественности (рис. 2).

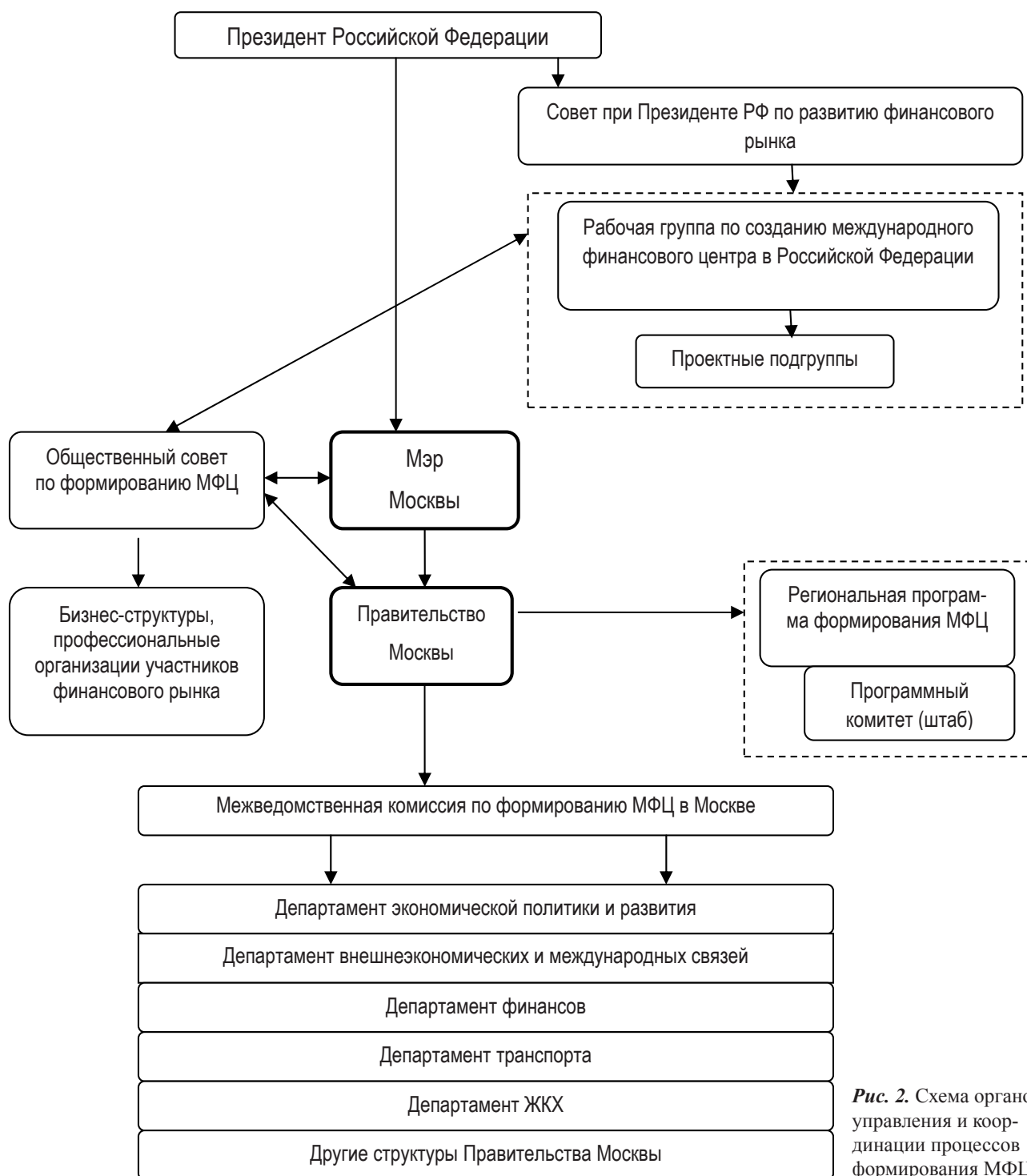


Рис. 2. Схема органов управления и координации процессов формирования МФЦ

В частности, Общественный совет мог бы проводить общественные слушания по вопросам формирования МФЦ, рационального размещения его инфраструктурных объектов по территории Москвы, аналогичные тем обсуждениям, которые проводятся по Генеральному плану города Москвы или долгосрочным концепциям обустройства вновь присоединенных территорий города.

Процесс реализации мероприятий по формированию МФЦ, повышению инфраструктурной обеспеченности экономики Москвы должен иметь четкое выражение в конечных показателях, которые могут служить критериями оценки деятельности хозяйствующих субъектов и структур управления, вовлеченных в процесс формирования МФЦ, индикаторами реального уровня развития секторов инфраструктуры города Москвы, а также, показателями места занимаемого российской столицей среди городов – лидеров рейтинга МФЦ.

В настоящее время круг показателей оценки хода работ по формированию МФЦ в Москве крайне ограничен. Например, реализуемый в настоящее время Правительством Москвы комплекс работ по созданию МФЦ на 2012–2016 гг. оценивается лишь по четырем обобщающим показателям:

- 1) индекс финансовой грамотности населения (доля взрослого населения, владеющая базовыми финансовыми знаниями);
- 2) индекс роста участия населения в финансовой системе (прирост депозитов частных лиц, кредитов частным лицам, поступлений в ПИФы и страховых премий);
- 3) количество инструментов коммуникаций, задействованных в реализации программы (интернет-порталы, выставки, радио, телевидение и печатные издания);
- 4) улучшение восприятия Москвы как МФЦ мировым инвестиционным сообществом.

Данный набор целевых показателей представляется недостаточно представительным. По мнению авторов, стратегическими ориентирами повышения инфраструктурной обеспеченности Москвы применительно к формированию МФЦ в регионе являются, *во-первых*, выход инфраструктурного комплекса города в режим планомерного повышения качества инфраструктурного обслуживания населения, предприятий и участников МФЦ, *во-вторых*, рост конкурентоспособности экономики и трудоспособного населения Москвы в мировой экономике.

Для решения задач оценки и мониторинга хода работ по созданию в Москве МФЦ целесообразно дополнить показателями оценки уровня инфраструктурной обеспеченности региона, характеризующими степень развития инфраструктуры и бизнес-среды региона по характеристикам МФЦ, сложившимся в мировой практике. Такими показателями являются:

- плотность городских транспортных коммуникаций;
- среднее время в пути от аэропортов до центра города;
- доля населения, владеющего иностранным языком;
- доля учебных заведений, выдающих сертификаты международного образца;
- доля сотрудников финансово-кредитных учреждений и организаций, свободно владеющих английским языком;
- количество гостиничных номеров на 1 000 жителей города;
- удельный вес офисной недвижимости в общем объеме недвижимости, приходящейся на душу населения;
- доля офисных помещений класса «А»;
- количество банкоматов, обслуживающих карты Visa, Master Card;
- количество стационарных телефонных линий на 1 000 чел.;
- число пользователей мобильных телефонов на 1 000 чел.;
- количество интернет-пользователей на 1 000 чел.;
- затраты на содержание офиса (ставка аренды за 1 м² площади офиса в год);
- количество и сроки прохождения процедур, необходимых для запуска бизнеса и регистрации собственности.

Кроме того, контрольный набор индикаторов, характеризующих процессы формирования МФЦ в Москве, целесообразно дополнить важнейшими объемными показателями развития финансовой сферы региона: банковского сектора, негосударственных пенсионных фондов, страхового сектора, ипотечного сектора. Реальное значение и авторитет Москвы как МФЦ могут характеризовать такие индикаторы: совокупные активы; совокупные обязательства; собственный капитал финансовых организаций, оперирующих в Москве; количество первичных размещений ценных бумаг (ИПО) ведущих мировых эмитентов на фондовых площадках Москвы.

Формирование региональных механизмов создания международного финансового центра в Москве позволит более рационально использовать потенциал экономики столичного региона и полномочия региональной администрации для достижения необходимого уровня инфраструктурной обеспеченности МФЦ.

Концептуальная схема механизма формирования в российской столице международного финансового центра (МФЦ) представлена на рис. 3.

Формирование МФЦ в Москве является не только важной составляющей региональной инфраструктуры столичного мегаполиса, но и неотъемлемой частью концепции стратегии долгосрочного обеспечения экономической безопасности России. Создание МФЦ позволит существенно улучшить динамичность экономического развития страны, удовлетворить потребности участников реального сектора национальной экономики в инвестициях и инновациях, широкомасштабных межрегиональных и международных связях, а также облегчит доступ инвесторов из мировых центров сосредоточения капитала, таких как США, Западная Европа, Китай, не только к российским компаниям, но и к странам Восточной Европы и СНГ. Рост числа подобных площадок сам по себе является предпосылкой большей транспарентности мировых финансовых рынков, улучшит условия ведения бизнеса на них стран – участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства, а с 01.01.2015 – созданного на их базе Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В целях обеспечения финансовой безопасности и гарантированного проведения расчетно-платежных операций необходимо сформировать на евразийском пространстве транспортно-расчетную систему ЕАЭС, альтернативную системе SWIFT. Данная система платежей могла бы быть сформирована в короткие сроки на базе Межгосударственного банка СНГ с использованием передовых технологий

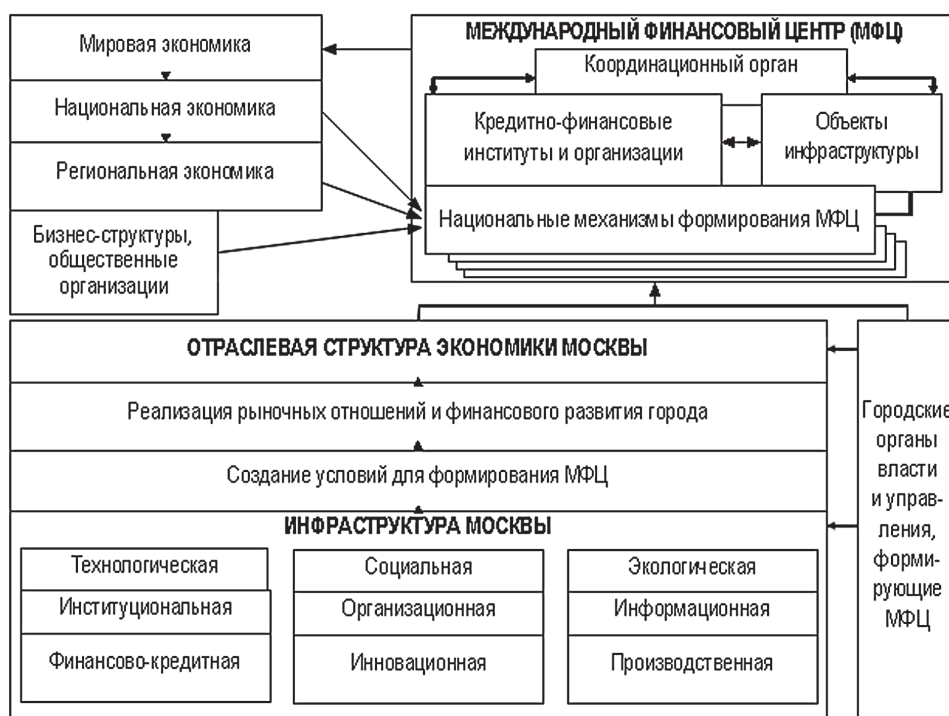


Рис. 3. Концептуальная схема механизма формирования МФЦ

и информационно-технической базы Банка России и других заинтересованных центробанков.

Конечная цель создания МФЦ состоит в обеспечении выхода страны на рубежи мировой державы, вхождения по важнейшим индикаторам экономического развития и качества жизни в первую «пятерку» наиболее развитых стран мира. Появление такого центра, несомненно, будет способствовать формированию макроэкономической стабильности, снижению сырьевой зависимости, диверсификации экономики, достижению глобальной конкурентоспособности, модернизации финансовых институтов, обеспечению безопасности валютно-финансовой системы России, интенсивному росту золотовалютных резервов, позиционированию рубля для расчетов на мировом энергетическом рынке, созданию благоприятной бизнес-среды и условий для международного капитала, снижению коррупции, формированию эффективной социальной инфраструктуры и развитию человеческого капитала.

Создание МФЦ в Российской Федерации позволит осуществить более глубокую интеграцию банковского сектора и российских кредитных организаций в глобальные рынки, а также обеспечит всестороннее совершенствование сложившейся системы регулирования финансового рынка. Москва сможет выполнить свою уникальную миссию, которая не под силу больше никакому другому из уже существую-

щих мировых финансовых центров. Такой функцией могли бы стать взаимодействие и связь старого промышленного мира (Запад) и новых развивающихся промышленных держав (Азия, Латинская Америка), обслуживание товарного и связанного с ним фондового транзита по оси Европа – Юго-Восточная Азия, а также финансовое обслуживание трансферта технологий и миграционных потоков.

Именно Россия призвана стать выразителем интересов постсоветского мира, бурно развивающихся стран БРИКС. Россия может претендовать и на роль представителя интересов Большой Европы, которая стремится к экономической экспансии и способна к трансферту технологий на Восток. Становление международного финансового центра в Москве будет способствовать формированию новой мировой финансово-банковской архитектуры, которая наполнит развитие экономики инновационным содержанием.

Список литературы

1. Зиядуллаев Н., Кибардина Ю. Экономическая безопасность и международная деятельность банков

России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 25. С. 40–45.

2. Иванов А.Д., Иванова Д.А. Механизмы инфраструктурной обеспеченности создания международного финансового центра (МФЦ) в Москве // Экономика строительства. 2013. № 3. С. 30–38.

3. Модернизация и экономическая безопасность России: Т. 4 / под ред. академика Н.Я. Петракова. М., СПб: Нестор-История, 2014. 452 с.

4. Москва как Лондон // Ведомости. 18.03.2014.

5. Об утверждении плана мероприятий «Создание международного финансового центра и улучшение инвестиционного климата в Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 19.06.2013 № 1012-р.

6. Правительство не уволят // Ведомости. 23.04.2014.

7. Сколько стоит Россия: 10 лет спустя // Ведомости. 01.04.2014.

8. Цветков В.А. Циклы и кризисы: теоретико-методологический аспект. М., СПб: Нестор-История, 2013. 504 с.

National interests: priorities and security

ISSN 2311-875X (Online)

ISSN 2073-2872 (Print)

Priorities of Russia

THE ESTABLISHMENT OF AN INTERNATIONAL FINANCIAL CENTER IN MOSCOW AS A MAJOR COMPONENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Nabi S. ZIYADULLAEV,

Dar'ya A. IVANOVA

Abstract

The article analyzes the creation of an International Financial Center (IFC) in Moscow as an organic and integral part of the financial and economic security of Russia. The authors provide the objective prerequisites and the competitive advantages of the IFC in Moscow. The paper states that in order to achieve this objective Moscow must resolve three strategic objectives: enter as equal partner in the world banking community of the developed States; create an International Financial Center in Moscow; preserve an economic independence of the national banking system. Based on international rating, the article offers a factor analysis of Moscow with respect to the global financial centers. Moscow plays a dominant role in financial sector of the national economy: it accounts for over 80% of the financial flows of the country

and more than 50% of the Russia's banking capital. In terms of the number of credit institutions, Moscow is an undisputed leader among the other Russian regions. The proportion of the Russian banks in the financial market of Russia constitutes about 90%, while the weight of foreign capital in the Russian bank capital exceeds 25%. This is an obvious advantage of Moscow as a candidate to become the IFC among other Russian cities. The capital megalopolis hosts more than one-third of all insurance organizations, at the same time, the amounts of insurance premiums and insurance payments account for about 2/3 of all-Russian operations. Almost 90% of the headquarters of foreign banks operating in Russia and international financial organizations, and almost all stock exchanges trading of the securities are concentrated in Moscow. The head offices of the majority of the foreign

companies, which operate in the regional markets of Russia, are located in Moscow. The award to the city of the status of an international financial center may be subject to ensuring the following conditions: political stability of the home base country of the IFC; high levels of economic growth; sophistication of the financial sector; the clarity and comprehensiveness of the legislation; ease of doing business; low levels of corruption and crime; the minimum number of barriers in the economy for foreigners; favorable tax climate of the country; modern urban infrastructure. The paper reveals the mechanisms of the IMF formation as an essential instrument for ensuring the economic security of the country. The article points out that in today's Russia monetary policy differs from the global trend because of its rigidity: after the crisis the interest rate in the developed countries is near zero. The authors emphasize that in order to reorient this policy towards the modernization and development of the country's economy, the authorities must expand the opportunities of crediting of the real sector of national economy, provide financial support and implement measures, which are aimed at enhancing of authorized capital of the Russian banks.

Keywords: economic security, International Financial Center, IFC, formation mechanisms, transformation, world financial banking system, investment support, world experience

References

1. Ziyadullaev N., Kibardina Yu. *Ekonomicheskaya bezopasnost' i mezhdunarodnaya deyatel'nost' bankov Rossii* [Economic security and international activities of the Russian banks]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and security*, 2011, no. 25, pp. 40–45.
2. Ivanov A.D., Ivanova D.A. *Mekhanizmy infrastrukturalnoi obespechennosti sozdaniya mezhdunarodnogo finansovogo tsentra (MFTs) v Moskve* [The mechanisms of the infrastructure security to create an international financial center (IFC) in Moscow]. *Ekonomika stroitel'stva – Construction economics*, 2013, no. 3, pp. 30–38.
3. *Modernizatsiya i ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii* [The modernization and economic security of Russia]. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2014, 452 p.
4. *Moskva kak London* [Moscow is like London]. *Vedomosti*, March 18, 2014.
5. Order of the Government of the Russian Federation “On Approval of the plan of action “Establishment of an international financial center and the improvement of the investment climate in the Russian Federation” of June 19, 2013 № 1012-p. (In Russ.)
6. *Pravitel'stvo ne uvolyat* [The government will not be dismissed]. *Vedomosti*, April 23, 2014.
7. *Skol'ko stoit Rossiya: 10 let spustya* [How much does Russia cost: 10 years later]. *Vedomosti*, April 01, 2014.
8. Tsvetkov V.A. *Tsikly i krizisy: teoretiko-metodologicheskii aspekt* [Cycles and crises: a theoretical and methodological aspect]. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2013, 504 p.

Nabi S. ZIYADULLAEV

Institute of Market Problems, RAS, Moscow,
Russian Federation
nabi926@mail.ru

Dar'ya A. IVANOVA

RE prozhekt development, Ltd., Moscow,
Russian Federation
ivanovada@gmail.com

Acknowledgments

The authors would like to express gratitude to the Russian Humanitarian Scientific Foundation for the accorded financial assistance in writing the article (project No. 13-02-00382).