

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 330  
ГРНТИ 06.91.00**Экспертная оценка уровня экономической безопасности национальной экономики***Н.С. Зиядуллаев, д.э.н., профессор*  
e-mail: nabi926@mail.ru*У.С. Зиядуллаев, к.э.н.*  
e-mail: uz2005@yandex.ru**Аннотация**

В статье дан анализ объективных тенденций развития стран с переходной экономикой, в частности, Республики Узбекистан, с позиций обеспечения национальной безопасности. Раскрыта теоретическая и практическая важность использования эффективных механизмов, в том числе экспертных оценок при привлечении средств международных финансовых институтов (МФИ) с учетом пороговых значений экономической безопасности страны. Предпринята попытка определить уровень экономической безопасности Республики Узбекистан по показателю внешнего заимствования на основе метода экспертных оценок, с учетом которого представлен комплекс мер защиты национальных интересов, который может явиться базовой составляющей стратегирования инвестиционной политики и приоритетных направлений углубления экономической интеграции.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ-РГНФ, проект 17-02-00403а.*

**Ключевые слова:** *страны переходной экономики, международная интеграция, национальная безопасность, экспертные оценки, Республика Узбекистан*

Экономическая безопасность принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов любого государства, обеспечивая стабильное и устойчивое развитие, социально-экономический рост, формирование эффективной банковской системы, ее неуязвимость по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям. Рост взаимозависимости стран и регионов, особенно ускорившийся в начале нового века, активизирует расширение сферы международных экономических отношений, возрастание объемов операций и внешнего заимствования на мировых финансовых рынках, увеличение валютных и инвестиционных потоков из одних стран в другие. В условиях внешнеэкономических напряжений, связанных с террористическими угрозами, взаимными экономическими санкциями Запада и России, весьма актуальным становится проблема обеспечения экономической безопасности в новых независимых странах при стратегировании взаимодействия с международными финансовыми институтами (МФИ) и развитыми государствами. Особую теоретическую и практическую важность имеет использование эффективных механизмов, в том числе экспертных оценок при привлечении средств внешнего заимствования в интересах стабильного развития и структурных трансформаций переходных экономик, в частности Республики Узбекистан с учетом пороговых значений экономической безопасности страны.

Узбекистан позиционирует себя как развивающееся независимое государство, принимающее участие в ряде интеграционных объединениях – СНГ, ШОС, но дистанцируется от политико-экономических обязательств. Несмотря на кризисные явления во многих странах постсоветского пространства экономика Узбекистана развивается относительно стартовых позиций высокими темпами (среднегодовые темпы прироста составляют 7-8%). В стране обеспечена макроэкономическая стабильность, низкий государственный и внешний долг, равномерное распределение доходов, сбалансированность внутреннего и внешнего секторов экономики, энергетическая и продовольственная самообеспеченность; проводится умеренно жесткая денежно-кредитная политика, инфляция не превышает пороговые значения в 8%, золотовалютные резервы увеличились в 2010-2016 гг. более чем в шесть раз, происходят прогрессивные структурные сдвиги.

Системный анализ существующего социально-экономического состояния республики и её мирохозяйственных связей, внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности показывает, что в стране достигнут достаточный макроэкономический «запас прочности» для обеспечения национальной безопасности страны, соблюдаются пороговые значения привлечения и

использования средств МФИ и развитых государств. Узбекистан проводит планомерную политику, способствующую достижению экономической, продовольственной, экологической безопасности государства, привлекая к взаимовыгодному сотрудничеству МФИ, развитые государства и региональные интеграционные объединения.

Механизмы защиты национальных интересов предполагают комплекс эффективных мер по совершенствованию механизма государственного регулирования, включающий международные финансово-банковские расчеты, деятельность по привлечению зарубежных средств, долговые ценные бумаги, методы синдицированного кредитования и проектного финансирования, кредиты развитых государств и займы МФИ, разнообразные международные некредитные операции и др., что позволяет учесть возможные последствия привлечения иностранных инвесторов и их угрозы экономической безопасности страны.

Государство должно обеспечивать пороговые значения финансово-экономической безопасности, модернизируя платежные системы, внедряя новые продукты и услуги, расширяя кредитование реальной экономики и населения. Должны быть сформулированы четкие экономические приоритеты управления денежными ресурсами в экономиках новых независимых государств в кризисных и посткризисных условиях, определены эффективность, целесообразность и масштабы внешнего заимствования для обеспечения стабильного и устойчивого развития, модернизации банковской системы и структурной перестройки национальной экономики с точки зрения учета пороговых значений экономической безопасности страны, то есть предельных величин, несоблюдение которых препятствует стабильному и устойчивому развитию, нормальному ходу расширенного воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в национальном хозяйстве, делает их уязвимыми по отношению к внешним и внутренним угрозам и воздействиям. При привлечении средств с международного рынка капитала следует исходить из необходимости не превышения страной пороговых показателей внешнего финансирования, рассматривая их, прежде всего, как дополнение к имеющимся внутренним источникам.

Такая политика должна опираться на широкий набор международно признанных механизмов и инструментов государственного регулирования международной банковской деятельности, обеспечивающих нейтрализацию «внешних шоков» и формирование финансовых ресурсов, адекватных задачам посткризисного восстановления и возобновления экономического роста. В

их числе экспертные оценки специалистов, ученых и практиков.

Индикаторы, по которым определяются пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности, все зависимости между которыми и их пороговыми значениями требуется рассматривать в динамике и в случае системных кризисов и рисков проявляются устойчивые закономерности стабильного развития. Непосредственный отбор показателей (индикаторов) для мониторинга – это задача, требующая отдельной и специальной проработки. В данной работе предпринята попытка определить уровень экономической безопасности Республики Узбекистан по показателю внешнего заимствования на основе метода экспертных оценок. Для этого были сформированы две экспертные группы из 15 узбекских и 6 российских экспертов. В качестве экспертов были выбраны известные узбекские ученые-экономисты, ведущие финансовые и банковские аналитики, работники Министерства внешнеэкономических связей, инвестиций и торговли РУз, а также российские ученые и специалисты, занимающиеся международным экономическим сотрудничеством со странами Центральной Азии. Экспертный опрос проводился в два этапа.

На первом этапе каждому эксперту была представлена процентная шкала [0, 100], в которой он в процентах должен был указать свою индивидуальную оценку уровня экономической безопасности РУз ориентировочно в 2005, 2010 гг. и за 2014, 2015 и 2016 годы, с позиций объемов внешнего заимствования. В качестве максимального значения, то есть эталона или верхнего порога экономической безопасности было принято 100%, в качестве минимального – 0% (экономическая безопасность отсутствует). Кроме того, экспертам было рекомендовано оценить нижний порог интервала допустимых значений экономической безопасности по показателю внешнего заимствования, который характеризует либо слишком малый объем заимствований, что не позволяет реализовать государственные программы и инвестиционные проекты для социально-экономического развития страны и тем самым снижает ее экономическую безопасность; либо слишком большой объем заимствований, что приводит к росту экономической зависимости, рискам экономической безопасности страны.

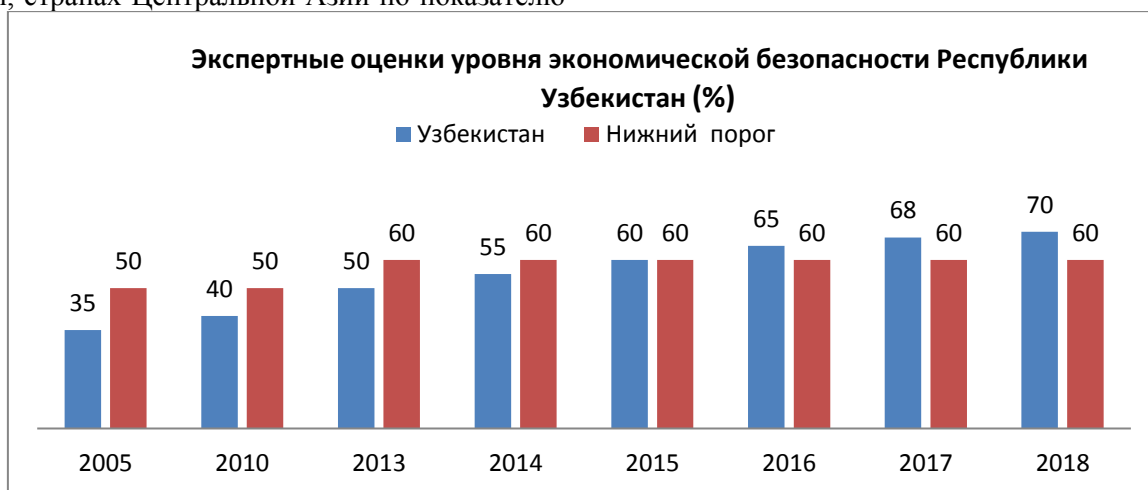
Индивидуальные оценки были проверены на согласованность по статистическому критерию вариации и рассчитаны групповые (обобщенные по значению средней арифметической) оценки уровня экономической безопасности страны в

разные периоды и последние годы, а также обобщенная оценка нижнего порога уровня экономической безопасности.

На втором этапе экспертам были представлены в систематизированном виде методические и практические рекомендации настоящего диссертационного исследования, касающиеся повышения уровня экономической безопасности Республики Узбекистан с возможностью использования этого опыта в Российской Федерации, странах Центральной Азии по показателю

внешнего заимствования. Экспертам было предложено определить ожидаемые (прогнозные) значения уровня экономической безопасности РУз за 2017-2018 годы, в случае практической реализации предложенных методических и прикладных рекомендаций.

Полученная динамика фактического и ожидаемого уровня экономической безопасности Республики Узбекистан по показателю внешнего заимствования представлена на рис. 1.



**Рис. 1. Экспертная оценка уровня экономической безопасности**

По результатам исследования авторы склонны согласиться с экспертными оценками. Если в первые десятилетия суверенного развития, когда требовались масштабные заимствования на мировом рынке для становления национальной экономики, то в последние годы существенно возрос уровень экономической независимости. Узбекистан очень тщательно подходит к каждому проекту внешнего заимствования. Больше ориентируется на финансовую помощь, невозвратные инвестиции и обуславливает их конкретными сроками (не более 10-15 лет), после чего построенные объекты переходят в собственность республики. Сейчас достигнутые показатели не превышают пороговые значения и, на взгляд экспертов, опережают показатели по России и другим странам постсоветского про-

странства. Наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс макро- и микро- показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

С учетом экспертной оценки проработан и подготовлен комплекс мер защиты национальных интересов, который может явиться базовой составляющей среднесрочной государственной инвестиционной стратегии РУз с использованием средств внешнего финансирования. Основная цель стратегирования - повышение экономической безопасности и национального суверенитета Узбекистана при использовании ресурсов МФО (Таблица 1).

**Таблица 1**

**Комплекс мер как базовая составляющая среднесрочной инвестиционной стратегии Узбекистана, способствующих повышению уровня экономической безопасности при использовании средств внешнего финансирования**

Название / сфера	Эффективность / социально-экономические выгоды
<p><b>1. Общие, макроэкономика</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проведение целенаправленной политики по углублению структурных преобразований;</li> <li>• всемерная поддержка приоритетных отраслей с целью обеспечения высокой конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынке и повышение экспортного потенциала страны;</li> </ul>	<p>Повышение конкурентоспособности экономики и ее ведущих отраслей (машиностроения, транспорта, автомобилестроения, пищевой, др.)</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• осуществление целевого государственного финансирования приоритетных инвестиционных проектов на конкурсной основе;</li> <li>• совершенствование условий активизации инвестиционно-инновационной деятельности отечественных, и иностранных инвесторов.</li> </ul>	
<p style="text-align: center;"><b>2. Структурная перестройка реального сектора экономики</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• изменение структуры ведущих отраслей промышленности базирующихся на научно-техническом прогрессе и обеспечивающей масштабные изменения в экономике, в первую очередь – в машиностроении;</li> <li>• доведение до 25% удельного веса машиностроения и металлообработки в структуре промышленности;</li> <li>• развитие ускоренными темпами текстильной, легкой промышленности, промышленности строительных материалов;</li> <li>• обеспечение ежегодного производства плодоовощной продукции до 10 млн. тонн.</li> </ul>	<p>Модернизация и техническое перевооружение отраслей промышленности, военно-промышленного комплекса, сельского хозяйства страны и повышение конкурентоспособности и качества выпускаемой продукции.</p> <p>Реализация 1000 инвестиционных проектов, общая стоимость – более 100 млрд. долл.</p>
<p style="text-align: center;"><b>3. Внешние заимствования</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организация и проведение размещения еврооблигационных займов эмитентами из Узбекистана на международном финансовом рынке;</li> <li>• повышение кредитного рейтинга РУз до инвестиционного уровня агентствами Moody's, Fitch и Standard&amp;Poor's;</li> <li>• реализация программы эмиссии долговых обязательств для корпоративных заемщиков - «спонсируемая эмиссия», где эмитентом еврооблигаций выступает не эмитент из РУз или его оффшорная компания, а андеррайтер - зарубежный инвестиционный банк;</li> <li>• расширение возможностей использования долгового финансирования транснациональных корпораций на международном рынке капитала через привлечение синдицированных кредитов.</li> </ul>	<p>Значительное удешевление и расширение предложения кредитных ресурсов для заемщиков из РУз.</p> <p>Выплата доходов по еврооблигациям держателям в полном объеме, без удержания налога на проценты и дивиденды в стране эмитента.</p> <p>Применение кредитных синдикатов придает системе внешнего заимствования больше надежности и устойчивости, чем предоставление кредитов на двусторонней основе и позволяет распределять риски между их участниками.</p>

В перераспределении финансовых средств на международном рынке капитала на первые позиции с совершенной очевидностью выдвигается рынок ценных бумаг при относительном ослаблении банковской системы. Причина этого процесса – развитие информационных технологий, снижение трансакционных издержек на финансовых рынках. Большинство компаний привлекают средства на фондовых рынках и на более благоприятных условиях, а банки развивают инвестиционные направления и проводят реструктуризацию.

Опыт последних десяти лет, однако, вызывает серьезные сомнения в способности международных рынков капитала обеспечить финансирование развития, состоящего в наращивании производственного, социального и человеческого капитала. Поскольку создание такой инфраструктуры необходимо для привлечения продуктивного частного капитала и мобилизации собственных финансовых ресурсов, госу-

дарственная помощь странам с переходной экономикой, в том числе и Узбекистану, сохраняет решающее значение для обеспечения соответствующего уровня структурных преобразований и создания благоприятной обстановки. Необходимо формирование современных механизмов регулирования экономики, основанных на передовом опыте, рыночных принципах, применении гармонизированных правовых норм, облегчении ведения бизнеса, проведении согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой и таможенной политики, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Ниже в таблице 2 сформированы и представлены приоритетные направления развития и ведущие проекты сотрудничества Узбекистана с странами-участниками СНГ и ШОС в интересах углубления экономической интеграции и национальной безопасности.

Таблица 2

**Приоритетные направления развития сотрудничества Узбекистана со странами-участниками СНГ, ЕАЭС и ШОС в интересах углубления экономической интеграции и национальной безопасности**

Основные направления /ведущие проекты	Временной период реализации
1. Оптимизация системы функционирования и регулирования государственных финансов (казначейской, таможенной систем, налоговых органов)	Текущий
2. Совершенствование системы, сбора и обмена информацией в области региональных финансов жилищно-коммунального хозяйства; оптимизация системы сбора и обработки статистической информации, государственного учёта объектов имущества	Текущий
3. Создание инновационной модели экономического развития, в т.ч. в сфере государственной поддержки, в частности, венчурного предпринимательства	Среднесрочный
4. Проведение согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютной, торговой и таможенной политики, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.	Среднесрочный
5. Координация взаимодополняющей научно-технической, инновационной, экономической политики странами – участниками СНГ, ЕАЭС и ШОС для противодействия мировой глобальной конкуренции	Текущий
6. Обеспечение финансовой безопасности и гарантий проведения расчетно-платежных операций на основе формирования на пространстве СНГ альтернативной системы передачи финансовой информации SWIFT на базе Межгосударственного банка СНГ на основе передовых технологий и информационно-технической базы Банка России [9].	Текущий
7. Расширение взаимопроникновения банков стран-участниц СНГ, регионализация банковского сотрудничества с активной интеграцией национальных банков в мировой финансовый рынок; снижение внутри стран – участниц рисков безопасности банковской системы.	Текущий
8. Укрепление нормативно-правовой базы взаимодействия в сфере транспортных перевозок, завершение работы над Соглашением о создании благоприятных условий для развития железнодорожных и автомобильных перевозок.	Текущий
9. Реализация крупного проекта узбекско-российского взаимодействия в нефтегазовой сфере совместно с ОАО «Газпром» и НК ЛУКОЙЛ, предусматривающего добычу природного газа в Бухаро-Хивинском регионе РУз с дополнительными (к уже вложенным РФ) инвестициями - около 5 млрд. долларов до 2039 г.	Долгосрочный

Экономическая безопасность и перспективы Узбекистана тесно связаны с более активной интеграцией в рамках ЦА, ЕАЭС и СНГ, т.к. сказываются географическая близость стран, общая граница, исторически сложившиеся экономические связи, близкий уровень социально-экономического развития, общность экономических проблем, стоящих перед странами в условиях глобализации и регионализации мировой экономики.

Опыт Республики Узбекистан по обеспечению своей экономической безопасности, сотрудничеству и углублению взаимоотношений с международными финансовыми институтами, Россией, Китаем, интеграционными блоками, соседними государствами могут быть реализованы и другими государствами Центральной Азии.

Республика Узбекистан эффективно и гибко балансирует между глобальными игроками в

Центральной Азии – Россией, США, Китаем, ШОС, ЕС, то усиливая, то ослабляя тот или иной вектор своей политики и выстраивает тщательно выверенную стратегию своего развития в условиях современной внешнеполитической и внешнеэкономической напряженности в целях обеспечения национальной экономической безопасности.

#### Литература

1. 25 лет Содружеству Независимых Государств. – Статсборник. - М.: Межгосударственный статистический комитет СНГ, 2016. <http://www.cisstat.org/>
2. Акаев А.А., Зиядуллаев Н.С., Сарыгулов А.И., Соколов В.Н. Среднесрочный прогноз динамики развития экономики России // Проблемы прогнозирования. – 2016. - № 5. - С. 37-46.
3. Зиядуллаев Н.С. СНГ: Дорога в третье тысячелетие. Проблемы развития и укрепления Содружества / Под ред. акад. А.Д. Некипелова. - М.: ИСПИРАН, 2002. - 210 с.

4. Зиядуллаев Н.С., Зиядуллаев У.С., Талипова Н.Т. Тенденции развития внешнеэкономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Узбекистан // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. - № 2. – С. 60-70.

5. Модернизация и экономическая безопасность России: Т. 6 /Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. - М., СПб.: Нестор-История, 2016.

6. Узбекистан в цифрах: Стат. сб. // Ташкент: Госкомстат, 2015. - 188 с.

7. База данных Всемирного Банка, индикатор «NY.GDP.PCAP.PP.CD». <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>

8. Официальный сайт пресс службы Президента Республики Узбекистан. <http://www.press-service.uz>

9. Зиядуллаев Н.С., Зиядуллаев У.С. Международный финансовый центр в Москве: возможности и механизмы формирования. // Общество и экономика. – 2014. - № 4. - С. 121-140.

### Economic security of the national economy: expert evaluation

*Nabi S. Ziyadullaev*, Dr. Sci. (econ.), Professor  
e-mail: nabi926@mail.ru

*Ulugbek S. Ziyadullaev*, Cand. of Sci. (econ.), Associate Professor  
e-mail: uz2005@yandex.ru

#### Abstract

The article analyzes the objective trends of development of countries with transitional economies, in particular, the Republic of Uzbekistan from the point of view of ensuring national security. The theoretical and practical importance of the use of effective mechanisms, including expert assessments when attracting funds from international financial institutions (IFIs), taking into account the threshold values of the country's economic security, is disclosed. An attempt has been made to determine the level of economic security of the Republic of Uzbekistan in terms of external borrowing based on the method of expert assessments. As a result, a set of measures to protect national interests is presented, which can be a basic component of investment policy and priority directions of deepening economic integration.

**Keywords:** *countries in transition economy, international integration, national security, expert assessments, Republic of Uzbekistan*

#### Об авторах

*Зиядуллаев Наби Саидкаримович*, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт проблем рынка РАН, Москва.

*Зиядуллаев Улугбек Саидкаримович*, к.э.н., ст. исследователь, Ташкентский государственный экономический университет (Республика Узбекистан).