

## **О мерах по поддержке населения и реального сектора экономики России в условиях кризиса**

*Выступление в Государственной Думе РФ на заседании круглого стола, организованного Экспертным советом фракции «Справедливая Россия»  
16 февраля 2015 г.*

Уважаемые коллеги!

Анализируя причины кризисной ситуации в России, можно заметить, что во многом она носит рукотворный характер.

Кризисная ситуация возникла не мгновенно и не случайно, она развивалась в течение длительного времени под неусыпным оком псевдолиберального крыла Правительства России.

По самым оптимистичным прогнозам, в России по итогам 2015 года спад составит 0,5%. По более пессимистическому сценарию экономика может упасть уже на 2-4%. Ситуация действительно критичная.

Кризис наглядно продемонстрировал, что наша страна, по сути дела, стала страной «бензокалоночного типа», где цены на нефть не просто влияют на экономику страны, теперь они ее полностью определяют.

Есть цены на нефть, и есть курс обменный курс рубля к иностранным валютам, а между ними ничего нет. Нет ни экономики, нет ни промышленного производства.

Оценивая в целом меры правительства, направленные на борьбу с кризисом, можно с уверенностью сказать, что наличие антикризисных мер намного лучше, чем их отсутствие.

Но, в то же самое время, они, во-первых, представляют собой кальку с антикризисных мер 2008-2009 годов. Но только ситуация сейчас другая.

Во-вторых. Антикризисная программа подготовлена и озвучена одними и теми же людьми, которые работали и продолжают работать в Правительстве. Тогда вполне уместен вопрос – если они такие умные, то почему они довели экономику до нынешней плачевной ситуации? Да и сами они верят в то, что написали?

В-третьих. Сумма, выделяемая на антикризисные меры не такая уж и большая, и составляет примерно 30 млрд евро. в год. Программа Евросоюза, направленная на стимулирование экономического роста и повышение конкурентоспособности, составляет 60 млрд евро в месяц.

При этом 70% от суммы, выделяемой на борьбу с кризисом, уйдет не на поддержку реального сектора, а в банки!

В своем выступлении я хотел бы наметить несколько основных направлений поддержки населения и реального сектора экономики России в условиях кризиса и кратко пояснить их целесообразность.

**(1) Первое направление.** Формирование современной национальной кредитно-финансовой системы, адекватной целям модернизации и развития российской экономики, в основу которой положено сочетание доступных кредитов и низких процентных ставок.

Для расширения производства и импортозамещения недостаточно одной лишь идеи, необходимы длинные и дешевые деньги (на срок от 5 лет по ставкам ниже инфляции), но денег нет! Почему?

Да потому, что проводимая в течение достаточно долгого времени политика Минфина и Банка России, была направлена не на создание необходимого объема денег для нормального развития экономики, а, наоборот, на его ограничение. В результате,

займы для крупного и среднего бизнеса уже давно (еще до украинских событий и введения санкций против российских компаний) были неподъемной ношей.

Значительно осложнил ситуацию обвал рубля в декабре 2014 г. и паническая реакция на это со стороны Банка России, повысившего ключевую процентную ставку до 17%.

В результате тысячи предприятий по всей стране в одночасье вообще оказались отрезанными от кредитных средств, ставки по которым достигли запредельной величины.

В то время как большинство европейских банков финансируют бизнес под 0,5% годовых (японские компании получают деньги на 10 лет под 0,01%!), российским предприятиям приходится брать кредиты по ставке 30-40% годовых. Но это не реально!

Крупные компании, которым стали недоступны займы на международном рынке, стали вытеснять с рынка средние предприятия и индивидуальных предпринимателей.

В результате многие идеи малого и среднего бизнеса не реализуются, не создаются рабочие места, что было бы очень кстати в нынешних непростых экономических условиях, когда так высока скрытая безработица.

Национальный банк любой страны «золотого миллиарда» имеет в числе своих задач содействие экономическому росту.

Вот какие цели стоят, например, перед Европейским ЦБ – «поддержание стабильности цен» и «общей экономической политики» ЕС.

Федеральная резервная система США, проводившая до недавнего времени третий раунд программы количественного смягчения (QE3), в рамках которой у участников финансового рынка выкупались государственные и ипотечные облигации на \$85 млрд в месяц, ключевой целью имела снижение безработицы (при сохранении уровня инфляции не выше 2%).

В Японии именно денежно-кредитная политика является основой «абэномики» (экономического курса, проводимого премьером Синдзо Абэ), обеспечивая накачку экономики длинными и дешевыми деньгами.

Приведенные примеры доказывают, что современная национальная кредитно-финансовая система должна быть адекватной целям развития российской экономики, и главное, быть настроенной на развитие и расширение кредитование реального сектора.

Однако наш ЦБ может спокойно игнорировать все призывы изменить свою политику. Ни Конституция России, ни ФЗ «О Центральном банке РФ», не ставят перед регулятором задачу содействовать экономическому росту.

В соответствии со статьей 3 этого закона, целями деятельности Банка России являются:

- защита и обеспечение устойчивости рубля;
- развитие и укрепление банковской системы;
- обеспечение стабильности и развитие национальной платежной системы;
- развитие финансового рынка;
- обеспечение стабильности финансового рынка.

Для исправления ситуации нужно: законодательно включить в перечень целей денежно-кредитной политики ЦБ создание условий для экономического роста, увеличения инвестиций и занятости.

Нужно также отметить, что Банк России не подчиняется органам исполнительной власти (президенту и правительству), а подотчетен Госдуме, перед которой он обязан каждый год отчитываться. Но реально и Госдума фактически лишена возможности

влиять на политику регулятора. В законе о Банке России говорится лишь, что «Государственная Дума рассматривает годовой отчет» и «принимает решение». Наказать или призвать к ответу руководство ЦБ в общем-то также практически невозможно.

Поэтому, необходимо внести еще одну поправку в законодательство, позволяющую Госдуме непосредственно контролировать и влиять на политику Банка России, в рамках исполнения регулятором требований главы государства, изложенных в ежегодных посланиях и в других президентских указах, направленных на создание условий для экономического роста.

Если на законодательном уровне будут приняты предлагаемые поправки, то решение всех других вопросов, направленных на совершенствование кредитно-денежной системы в интересах развития экономики страны, будет носить исключительно технический характер.

К техническим мерам, направленным на поддержку реального сектора можно отнести: снижение ключевой ставки до уровня, сопоставимого с уровнем ставок в ЕС, США, Китае.

Но это в долгосрочном периоде. В настоящее время необходимо разработать и осуществить на практическом уровне многоканальное финансирование предприятий реального сектора экономики, которое базируется на предоставлении банковского кредита под государственные гарантии с обязательным субсидированием определенной части кредитной ставки.

При этом, предприятие, финансируемое по данной схеме, должно гарантировать сохранение отпущенных цен на определенном уровне.

(2) Второе направление. В сложившейся ситуации необходимо поддерживать бизнес всеми возможными способами. Сделать это можно с помощью политики бюджетного стимулирования на основе комбинированного использования методов налогового и инвестиционного стимулирования.

В инвестиционной сфере необходимо: вкладывать средства в инфраструктурные проекты с большим мультипликативным эффектом, стимулирующие развитие малого и среднего бизнеса в регионах.

В качестве примера. Сейчас для России крайне эффективно было бы реализовать инвестиционный проект строительства скоростных авто- и железнодорожных магистралей под условным названием «Дальний Восток – Европа», как своего рода высокотехнологичный «шелковый путь XXI века».

Этот проект, базирующийся на принципах частно-государственного партнерства, может носить межгосударственный характер. К нему могут быть привлечены инвестиции Китая, Японии, Казахстана, Южной Кореи.

Одновременно, интеграция национальной транспортной системы в мировой грузопоток создает условия и для развития инфраструктуры регионов страны, способствует комплексному решению социальных проблем, таких как создание новых рабочих мест, объектов жизнеобеспечения и пр.

Распределять и контролировать инвестиционные кредиты должны банки долгосрочного развития на принципах целевого кредитования.

Целевые кредиты должны выдаваться и, главное, оплачиваться под конкретный проект. Заемщик не имеет живых денег. Он заказывает подрядчикам конкретные работы и отсылает их счета в банк долгосрочного развития. Если банк сочтет эти работы соответствующими инвестиционному проекту, он их оплатит.

В сфере налогового регулирования необходимо: предоставить налоговые каникулы для вновь открываемого бизнеса на пять лет, ввести регрессивный налог на

прибыль, рассмотреть вопрос о снижении ставки НДС, не повышать социальные налоги в течение 5-7 лет.

(3) Третье направление. Поддержка российских экспортеров – единственных на сегодняшний день поставщиков валюты на внутренний рынок.

Кроме того, компании-экспортеры являются еще и ведущими работодателями в экономике, снижение объемов экспорта может привести к сильному росту безработицы.

Наиболее высокими темпами сокращается экспорт не только продукции топливно-энергетической отрасли, но и металлов, продукции химической промышленности и машиностроения. При этом объемы экспорта могут еще больше упасть.

В числе мер поддержки национальных экспортеров должны быть:

1) Снижение ставки по кредитам. При этом эту поддержку нужно оказывать адресно. Лучшие предприятия во всех отраслях составляют примерно около 2-3%. Поэтому и поддержку нужно переориентировать с отраслевого уровня на помощь лучшим, наиболее успешным и значимым.

Для реализации данной меры поддержки, необходимо разработать методологию формирования и определить перечень стратегических предприятий, кредиты которым будут рефинансироваться на льготных условиях.

2) «Заморозить» рост тарифов естественных монополий на определенный период. Чтобы компании-экспортеры могли успешно работать, рост тарифов естественных монополий не должен в ближайшие годы превышать 1% в год.

(4) Четвертое направление. Поддержка занятости населения.

Уровень безработицы – одна из главных характеристик состояния экономики и влияние ее последствий на перспективы развития страны нельзя недооценивать!

Сокращение платежеспособного спроса в результате роста безработицы, влечет за собой снижение производства потребительских товаров, высвобождение работников с предприятий и их попаданию на рынок труда в качестве безработных, приводит к снижению налоговых поступлений в бюджет, отрицательно влияет на ВВП страны.

Российское правительство в ответ на введение санкции, в качестве ответной меры «зачистило» внутренний рынок от иностранных конкурентов, создав наиболее благоприятные условия для национальных производителей.

Но что мы получили? Цены на товары российского производства моментально выросли, а качество снизилось!

Одновременно, в целях повышения эффективности и оптимизации производства, начались массовые увольнения.

Судя по антикризисному плану правительства, мы готовимся к росту безработицы на 68%, что составит примерно 650 тыс. человек.

Для улучшения ситуации на рынке труда, в первую очередь, нужны: налоговые стимулы для компаний, которые создают новые высокопроизводительные рабочие места, компенсация расходов на обучение или повышение квалификации работников, а также меры по поддержке мобильности рабочей силы.

Другим фактором помощи населению должно быть формирование рынка доступного жилья. В условиях кризиса для оздоровления экономики жилье должно строиться массово, большими объемами и в короткие сроки.

Строительство доступного жилья не только исправляет социальную несправедливость, но и стимулирует экономику, создавая рабочие места, увеличивая налогооблагаемую базу, развивая сопутствующие отрасли.

Спасибо.